

# خود آگاہی اسلامی



لاشتم: آیت اللہ شہید سید حسن شیرازی  
ترجمہ: محمد رسول قرمانی

# خود آگاهی اسلامی

مقایسه میان اقصا  
کاپیتالسم - سوسیالسم - کمونسم - اسلام

نوشته: آیت الله شهید سید حسن شیرازی  
ترجمه: محمد رسول دریائی



مشخصات کتاب:

آدرس: تهران خیابان ناصر خسرو کوچه خدا بند ولو بازار کتاب  
آیت الله شهید سید حسن شیرازی

مؤلف

محمد رسول دریائی

مترجم

مؤسسه نشر میثم

ناشر

جلد ۵۰۰۰

تیراژ

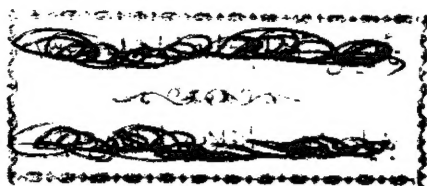
رقعی

قطع

اردیبهشت ۱۳۶۱

تاریخ چاپ

چاپ و صحافی: رنگین



## ثبت شد ۲۳۱

فرازهائی از زندگی آیت الله شهید سید حسن شیرازی  
نویسنده کتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

"ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء  
عند ربهم يرزقون"

دیگر باردست خون آشام و کثیف شیطان بزرگ از آستین  
مزدوران رژیم حزب بعث عراق در آمد و شعله فروزانی از صلب  
زهرای قیام و نهضت را خاموش نمود، ولیکن با خاموش کردن  
این شعله‌های فروزان شیطان بزرگ امپریالیسم آمریکا نمی‌تواند  
مانعی در پیشبرد اهداف اسلامی بوده باشد.

آیت الله شهید حاج سید حسن شیرازی پوینده راه جدش  
حسین (ع) بود، تا آنجا که تمام لحظات عمر گرامش را در راه  
ارشاد توده‌های مسلمان در تمام نقاط جهان صرف مینمود و با  
سخن و قلم خویش در روشن نمودن گروههای مختلف مسلمانان  
از جنایات استعمارگران شرق و غرب آنچنان می‌کوشید که بارها  
مورد سوء قصد خائنانانه قرار گرفت، ولیکن مگر مرگ می‌تواند  
سدی در مقابل ایمان بی‌کران مجاهدین گردد.

در ذیل بیوگرافی آن مرد شهید و حماسه آفرین را بطور



خلاصه بیان می‌کنیم :

در سال (۱۳۵۳) هجری در کربلای حسین سرزمین شهادت و شهامت چشم به دنیا گشود، از اوان کودکی به راهنمایی پدر ارجمندش مرحوم آیت الله العظمی حاج سید میرزا مهدی شیرازی مشغول تحصیل دانش گشت .

در سال (۱۳۷۹) هجری به مدیریت مجله «الاخلاق و

الاداب منصوب شد و در عین حال سطوح عالی را در حوزه «علمیه» کربلا تدریس مینمود .

از سن شانزده سالگی به سرودن شعر پرداخت و به مرور در صدر ادبا و شعرای عراق قرار گرفت، دو کتاب در باره «ادبیات از او بچاپ رسیده است که برای ادبا و نویسندگان بعنوان یک آموزگار شعر و ادب بکار می‌رود .

سه بار در سالهای (۷۹-۸۰-۸۳) هجری قمری در جشن جهانی (۱۳) رجب که در کربلا در حسینیه «تهرانیه» بمناسبت ولادت امیرالمؤمنین علی (ع) برگزار می‌شد شرکت جست و هر بار سخنرانیهای بسیار تند و آتشین بر علیه قدرتهای طاغوتی انجام می‌داد و حساسیت مخصوصی بر علیه بعضی‌ها در سخنرانیها و مقاله‌های خود نشان می‌داد که بهمین دلیل ایشانرا «۹» ماه در سال ۱۳۸۸ هجری قمری در شهر بعثت به توبه در نزدیکی بغداد و مرز ایران زندانی کردند . در این مدت رژیم خونخوار بعث عراق این مجاهد شهید را زیر سخت‌ترین شکنجه‌های طاقت فرسای خود قرار داد . بطوریکه مادر گرامیش که پس از گذشت «هشت ماه با خویشانش در ملاقاتی که انجام گرفت، این مادر شهید پرورش تاب توان را از دست داده و بیهوش شد . زیرا آنقدر آن شهید

را شکنجه داده بودند که حتی مادرش او را شناخت.

و از زبان یکی از همزمانش که واقعه را به چشم دیده بود و در زندان بوده و آزاد شده بود. نقل می‌کند که معظم‌له را بیش از (بیست) بار به پای جوخه اعدام بردند که از خاندان عصمت و طهارت بهزاری جوید. و برای یکمرتبه هم که شده اعتراف کند که رژیم بعث عراق بحق است و او اشتباه کرده در حالیکه او همچون کوهی استوار و محکم ایستادگی می‌کرد و پاسخ منفی می‌داد. دیگر آنکه آنقدر او را شکنجه داده بودند که نمی‌توانست روی پای خود بایستد، تمام محاسنش را دانه دانه، کردند. و با آتش سیگار تمام بدن آن بزرگوار را سوزاندند. بعدیکه جای سالمی در بدنش مشاهده نمیشد، و تاب این را نداشت که جواب بدهد و سخن بگوید، مگر گاه گاهی ناله‌ای می‌کشید و نفسی بیش نداشت.

پس از آزادی از زندان در سال (۱۳۸۹) هجری قمری بلا فاصله برای معالجه به بیروت رهسپار گشت و پس از کوششهای فراوان تا اندازه‌ای سلامتی پیشین خود را باز یافت. ولی همچنان اثر آن شکنجه‌ها و صدمات وارده او را آسیب می‌داد که شب را تا به صبح خواب نداشت.

ولی آن شهید جاوید که همچنان شععی بود می‌سوخت و روشنائی می‌داد، دقایق‌ای از پای نمی‌نشست و تلاش طاقت فرسای خود را بی در پی و مدام دنبال می‌کرد، و تا فرصتی مناسب می‌دید فرصت را غنیمت شمرده و برای پیشبرد اهداف عالیه اسلامی شبانه روز سخت تلاش می‌کرد. و با اینکه فعالیت‌های ایشان مختلف و در ابعاد گوناگون بود به هیچ مسئله‌ای بیش از مسئله رژیم بعثی عراق توجه نداشت، چون ایشان از

جوانی مشکلات داخلی عراق و احزاب سیاسی و دسته‌های آلوده‌ای که در سیاست عراق دخالت داشتند می‌شناخت و خطر بعث را در عراق از همه خطرهای بیشتر احساس می‌کرد، و هیچگاه از فعالیت بر علیه بعثی‌های عراق فرو گذاری نمی‌کرد. و چنانچه برادر بزرگوار ایشان مرجع تبعیدی عراق آیت الله مجاهد سید محمد شیرازی در چندین خطبه و اعلامیه‌های آتشین و پیامهای رادیوئی خطاب به ملت عراق پخش کرد و ملت را برای سقوط نظام دیکتاتوری حزب بعث عراق دعوت کرده است، که مزدوران حزب بعث را به هراس واداشت و خطر سقوط حتمی خود را حس کردند، لذا آن دژخیمان بر آن شدند که امید و یار و یاور آن معظم له را به شهادت برسانند، غافل از آنکه همچنانکه مرجع تبعیدی/عراق حضرت آیت الله العظمی سید محمد شیرازی فرمودند که "کشته شدن هر ما عادت و کرامتان از خدا شهادت است".

فعالیت‌های مذهبی و سیاسی آن شهید در سوریه و لبنان و در سایر کشورهای جهان:

- ۱ - تاءسیس حوزه علمیه زینبیه در شام.
- ۲ - تاءسیس جامعه العلماء که شهید رئیس آن بودند.
- ۳ - تاءسیس مدرسه الامام المهدی (عج) و پرورش دادن جوانان و دانشجویان کشورهای مختلف.
- ۴ - اعزام مبلغین به نقاط دور افتاده جهان اسلام از جمله به کشورهای افریقائی - ساحل العاج - سرالئون - کینیا.
- ۵ - نشر اسلام و شناساندن آن به جهان بوسیله کتاب و مبلغ.

۶ - سفر به آفریقا از جمله ساحل العاج و سیرالیون و

گماشتن مبلغین و مروجین اسلامی و تأسیس مؤسسات اسلامی در آنجا .

۷ - طرح بسیار مهمی که پس از شکست پنجم ژوئن به دولتهای عربی پیشنهاد نمود که مورد توجه قرار گرفت .

۸ - هدایت و ارشاد بیش از " دومیلیون " از اهل حق ( علویون ) سوریه و لبنان به مذهب شیعه که منجر به اعتراف و صدور اعلامیه به امضای " هشتاد " نفر از علمای بزرگ این فرقه شد .

۹ - تألیفات فراوانی برشتهء تحریر درآورده اند که از جبطه آنها :

۱ - الاقتصاد الاسلامی ( ۲ جزء )

۲ - کلمه الله

۳ - کلمه الرسول الاعظم ( ص )

۴ - کلمه الامام الحسن علیه السلام

۵ - کلمه الاسلام

۶ - التوجيه الديني

۷ - الشعائر الحسينيه

۸ - الادب الموجه

۹ - العمل الادبي

۱۰ - حديث رمضان

۱۱ - النصير الاءول للاسلام

۱۲ - بطل الاسلام الخالد

۱۳ - موقف الاسلام الفاضل

۱۴ - رسول الحياه

۱۵ - اله الكون

۱۶ - كلمه الامام المهدي

و مقالات بی شماری از ایشان در مجله های دینی و سیاسی و اجتماعی عراق و لبنان و کویت و سایر کشورهای اسلامی به چاپ رسیده است.

کیفیت شهادت طبق گفتار ناظران عینی و خبرگزاریهای مهم جهان از جمله رادیو فرانسه ( مونتگارلو - عربی ) که برنامه عادی خود را قطع کرد و خبر شهادت را انتشار دادند بدین صورت بوده است که هنگامیکه ایشان از محل اقامت خود عازم مدرسه الامام المهدي (عج) بودند سه ماشین سواری ایشان را محاصره نموده و شدیداً از سه طرف به سمت شهید رگبار بستند و طبق گفته رادیو بیروت عاملین سوء قصد که از مزدوران حزب فاشیستی بعث عراق بوده اند متأسفانه موفق به فرار شدند . پس از منتشر شدن خبر به شهادت رسیدن آیتا . . . شهید سید حسن شیرازی قدس سره که روز جمعه ۵۹/۲/۱۲ در بیروت اتفاق افتاد بلا فاصله کشورهای لبنان و سوریه متشنج شد و بین مسلمانان و مزدوران حزب بعث عراق زد و خورد شدیدی روی داد . همچنین رادیو بیروت اعلان عزای عمومی نمود و پس از تشییع با شکوهی که با شرکت گروهها و مقامات مختلف مملکتی ، ملی و مذهبی انجام شد جنازه شهید کبیر از لبنان بنا به دستور اخوی ایشان حضرت آیت اله العظمی حاج سید محمد شیرازی برای دفن در قم به فرودگاه انتقال داده شد .

هواپیمای حامل جنازه ایشان و همراهان در ساعت ۱۲ نیمه شب ( شب یکشنبه ) در فرودگاه مهرآباد بزمین نشست و هزاران نفر در فرودگاه منتظر جنازه شهید شیرازی معلم کبیر انقلاب

اسلامی عراق بودند که با رسیدن جنازه شیون و ناله در تمام فضای فرودگاه طنین انداخت و زمین را بلرزه در آورد. سپس جنازه شهید با شکوه فراوان و بوسیله صدها ماشین اتوبوس و سواری در همان نیمه شب به سردخانه بیمارستان سوم شعبان انتقال داده شد و صبح روز یکشنبه از مقابل حسینیه کربلائیهای تهران با شکوه فراوان به سمت قم انتقال داده شد.

هنگام رسیدن به قم بنا بدستور حضرت آیت الله العظمی گلپایگانی حوزه علمیه و شهر مقدس قم یکپارچه تعطیل شد و آیات عظام گلپایگانی مرعشی نجفی و... و... حوزه علمیه، بازرگانان، کسبه، دانشجویان و دانش آموزان، کارگران و طبقات مختلف مردم برای ابراز انزجار و محکوم کردن ترور شهید آیت الله سید حسن شیرازی که توسط عمال بعثی عراق انجام شده و به منظور ارج نهادن به مقام والای روحانیت شرکت کردند و در پایان مراسم نماز میت توسط حضرت آیت الله العظمی مرعشی نجفی در صحن با شرکت تشییع کنندگان خوانده شد و سپس بدن شهید مظلوم حضرت آیت اله سید حسن شیرازی معلم کبیر انقلاب اسلامی عراق قدس سره در حرم مطهر عمه ایشان حضرت معصومه علیها سلام به خاک سپرده شد. "من الموءمنین رجال صدقوا ما عاهدوا الله علیه فمنهم من قضی نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا" و طبق گفته یکی از ناظران عینی هنگام دفن شهید آثار بیش از ۳۰ گلوله بر بدن مظلوم ایشان دیده می شد "ما منا الا مسموم او مقتول" (۱).

ناشر

۱ - برای اطلاع بیشتر از زندگی پر شور و مبارزه حضرت آیت

اله شهید سید حسن شیرازی به کتاب آیت الله سید حسن شیرازی شهید انقلاب اسلامی عراق مراجعه شود.  
هفت

## پیام ناشر

مدت زمانی است که همواره موجهای ویرانگر بیگانه از هر سو بر پیکر جهان اسلام فرود میآید. در این میان مسلمین به علت تأثیر در پذیرش اینگونه افکار از حرکت و پیویش باز ایستاده اند و بخاطر ایدئولوژیهای وارداتی با یکدیگر به زد و خورد آغازیدند و این همان عاملی است که به سوک و عزا انجامیده است...

و طبیعی است که: گروهی از مسلمین دو دل و مردد شدند، قسمتی از اسلام را با تکه هایی از تأثرات و مبادی خارجی و بیگانه بهم آمیختند و پاک و ناپاک را پیوند اخوت زده و پدیده ای تازه تحت عنوان اسلام و اسلام متکامل بوجود آوردند که باید گفت اسلام در هر لحظه هزار بار از آن نفرت دارد...

و در پی آن، سیل کتابهای فریبنده و مسموم بیگانه به کتابخانه ها و مراکز فرهنگی اسلامی سرازیر شد و آثار نویسندگان توطئه گرو بیگانگان مغرض کانونهای علمی مسلمین را به تاختن گرفت.

اینست که امروز، به عنوان یک ضرورت فوری و حیاتی بر ما واجب است که: مسائل کتاب خود آگاهی اسلامی را بین مسلمین مطرح سازیم که بیدریغ بیش از هر چیز بدان نیازمندند... مضافاً اینکه، کتاب خود آگاهی اسلامی در مسیر خواستاران همراهی بانهضت جدید ره می سپرد و در پرتو حقایق راهی را که جهان امروز حریصانه دریافتن آنست، پشت سر می نهد این کتاب در زمینه موضوعات زیر با شما همدم خواهد بود.

۱- اقتصاد

۲- اسلام امید ملت ها

۳- صلح و صفا فقط در سایه اسلام



### مقدمه

مبداء — که از آن نظام ، و عقیده و اجتماع سرچشمه میگیرد معیار عظمت ملت ، و تمدن او ، ثروتش: فکری و مادی ، و میزان جاودانگی ، ایستادگی ملل مقاوم و رزمنده است . . . و مبداء علامت پیروزی یا شکست در هر میدانی میباشد ، مبداء بزرگترین ثروتی است که نسلی از پدرانیش به ارث میبرد ، و برای فرزندانیش به ارث می‌نهد. اما تمدن ، و ثروت مادی و علمی ، در پیدایش و بقای خود پیوسته و تابع مبداء است که با بودنش قبل از وجود این عناصر ، تمدن و ثروت را توجیه میکند .

جامعه ایی که دارای مبداء درستی باشد — در پرتو آن حرکت میکند — قدرت حفظ مایملک خویش از تمدن و ثروت گرفته تا بسیاری از دیگر چیزها را خواهد داشت . . .

حتی اگر شرایط ناهنجار و طوفانهای ویرانگر بر پیکر چنین جامعه ایی بوزد و ثروتش را پراکنده سازد ، و تمدن او را ویران کند

و موجودیتش را از ریشه و بنیان برکند و عوامل ارزشمند و عناصری ارزش را بربود ، به رهبری و ارشاد مبدئی که بر روح جامعه حاکمیت دارد ، فوراً " نیروهای از دست داده را فرا میخواند و فعالیت چپاول

شده خویش فرا گرد آورده به تجدید موجودیت و کیان خود میپردازد ،  
و بار دیگر به تمدن خود رهنمون می شود ، و به پایگاه امنیت و آسایش  
و جایگاه آرامش خود باز میگردد .

حتی پا را فراتر می نهیم ، اگر جامعه ای بدون تمدن شروع به  
تنفس کند ، و هیچ ثروت مادی و علمی در چنته اش نباشد ، چه آسان  
است بر او که تحت رهبری مبداء صحیح تمدن و ثروت را بیافریند ،  
و هر چیزی را بر مبنای ایدئولوژی اصیل بوجود آورد ، و برنامه هایی  
در پیش گیرد که او را بر گسترش و چیرگی بر طبیعت و تسلط بر سایر  
ملل بی مبداء مدد کند . بویژه آنکه توان خواهد یافت که ملت ها  
و جوامع دیگر را در بوتۀ خویش به سهولت و سادگی گداخته و ذوب  
نماید .

چنانکه تاریخ نشان میدهد ، جامعه اسلامی در آغاز بعثت رسول  
اکرم ، صاحب هیچ تمدن و ثروتی نبود ، اما اندک اندک سیر صعودی  
خودش را بر اساس برنامه های اسلام و قرآن پیموده و مدتی نگذشت  
که بر بیش از نیمی از ربع مسکون حاکمیت و سیطره یافت ، و بنیان  
تمدن و ثروتی عظیم را پی ریزی نمود .

اما جوامعی که اعتقادی متکی به مبداء فاسد و فرسوده و پوسیده  
دارند ، گرچه شرایط همگام و هماهنگی را در صحنه بین المللی داشته  
و مجال آن یابند تا بر اوج تمدن و ثروت دست یازند و به اکتشافات  
علمی و اختراعات صنعتی و پیشرفت تکنولوژی نایل آیند . . . اما  
بالاخره در مرحله ای از مراحل منجر به جنگ های فرساینده و کوبنده ای  
خواهند شد که در آن همه چیز حتی شخصیت و موجودیتشان به  
زیان و خطر خواهد انجامید .

تاریخ صریحا " به ما میگوید : که دستگاه " فراعنه " با وجود  
تمدن درخشان و ثروت انبوهشان ، چگونه در مقابل پیامبر بزرگی

چون موسی (ع) به شکست و سقوط منتهی گشت ، همو باز شکست و تسلیم " بنی اسرائیل " را در برابر فرستادهٔ پاک خدا عیسی بن مریم ... را در مقابل چشمانمان تصویر میکند ...

بیان میکند : که ایران و روم دو امپراطوری عظیمی که تمدن و ثروتش ، لرزه براندام میافکند و ارکان کیانش تزلزل ناپذیر می نمود ، چگونه آخرین نفس های نفیر آلودش را خس خس میکرد ، صدای این نفس های خسته آلود از گشتگاه های دور دستی به گوش میرسید که چون سدی برای ایستایی در مقابل نهضت حیات آفرین پیامبر اکرم (ص) کمین کرده بود . چنانکه تاریخ این همراه " واقع " گوی از هزیمت و درهم شکسته شدن نیروی قتال مغول و وحشیان تاتار و نازیهای جنایت دوست و غیره سخن میگوید ، از آنان که تاریخ برایشان دفترچه اعتبار میگشاید ، و درخشش تمدن را در چهره آنها می بیند ، آنانکه ثروت ها را از گوشه و کنار جهان گرد آوردند تا در میان خود متمرکز و تقسیم کنند ...

امانه تمدن و فرهنگشان و نه مال و ثروتشان و نه عده و افرادشان هیچیک آنها را بکار نیامد و آنها را بهیچ وجه از واقعیت زندگی ، بی نیاز ساخت ... و سرنوشت و سرگذشت نوپایشان رهگذری بر عبرت نسلها شد ... چرا که دارای مینا و مبدع صحیحی نبودند که بحرکتشان وادارد و طبق نظام که بقاء و خلودشان را تضمین میکند ، سیر نمایند . اما در مورد کمونیسم ، و سرمایه داری دموکراسی ، ایندو امروز در پهنهٔ زندگی میچرخند ، اینها نیز فاقد مبدعی هستند که بخاطرش در تلاش و مبارزه باشند ، اگر روزی بیاید که اسلام زمام امور را ( همانطور که خداوند مقدر و مقرر فرموده ) بدست گیرد و سر نخ تمامی توطئه ها و نقشه هایی که بر علیه ملت ها طرح میشود ، بدست آرد ، و جهان را از بیراهه ها و تناقضات و جرائم و نیرنگ ها و فریب

ها و مسخ و تحریف حقایق بیاگاهاند ، محققا " توده مردم خواهند دید که کمونیسم و سرمایه داری پوچ و مصرفی چگونه در چشم اندازشان کوچک و بی ارزش خواهد شد و خشمگانه بر سریر آستان آنها هجوم خواهند برد ، آنگاه تاریخشان چیزی جز یک فکاهی قرن و یک طنز خنده دار نخواهد بود .

مسلمین ، (امروزه) صاحب بزرگترین ثروتهای منجمد و فسرده و فشرده میباشند ، این گروه ، دارای مبدئی عمیق و برنامه هایی هستند که اگر به اجراء در میآید ، ثروشان را در رهگذر های زندگی به مجریان میانداختند ، زیر بنای یک تمدن کم نظیر بل بی نظیر را تقویت و تحکیم می نمودند ، و دیدگان و اندیشه ها را به حسرت و اندوه میکشاندند ، (چنانکه سابقا " نیز آزمون خود را به نحو احسن انجام داده است ) با این تفاوت که هم اکنون آن مبدء عمیق و سازنده در واقعیات زندگی مسلمین وجود ندارد ، بل صرفا " چنان دلفینیه هایی در اعماق سرزمین اوراق و کتب و سینه ها مدفون است و ناپیدا . . . بقیه مسلمین نیز صرفا " به خاطر اینکه میگویند : اشهد ان لا اله الا الله ، و اشهد ان محمدا " رسول الله مسلمان به حساب میآیند و مسلمان نامی بیش نیستند .

از سوئی افکار و اندیشه های اسلامی را فلسفه بی ایدة الیستی و تهی بیش نمی شناسند ، و مسئولیتی برای تدریش حسن نمی کنند ، که با مال کار فلاسفه است و بس . . . اما شاعر مذهبی عمومی ، خیال میکنند این نیز صرفا " از وظایف مردان الهی است و در زمینه مسائل و واجبات مذهبی آنرا به دوران پیری و کهولت موکول می سازند ، حالیکه در عنفوان جوانی همین گروه فقط متکی به رحمت و مغفرت صرف خدایند . قسمت دیگری از اسلام معجونی است پر درآمد از دیدگاه سودجویان . . . اقتصاد و مسائل اجتماعی و سیاسی و نظایر

آن که جدیداً" در اجتماعات به چشم میخورد پیوندی با اسلام ندارد، بل می توان گفت بین این عناصر و اسلام فاصله زیادی است که گروهی آنها به مذهب منتسب می کنند و بدینوسیله دست به نوآوری در دین می زنند، چرا که اینها مسائل جدیدی است که در آئین اسلام وارد شده است و از متن اسلام برخاسته است. گروه دیگری از مسلمین که قدری از اسلام را می شناسند می پندارند که این آئین در قرن بیستم سودی نمی بخشد، و فقط مناسب قرن دهم است. و نیز استعمار حق پوش اسلام را در چشم مسلمین بی رمق و مسخره جلوه داده تا آنجائی که بدبختی نشانه اصیل و مارک مشخص آنان گردیده است، که بدین ترتیب این گروه نیز عاری از هر گونه اندیشه کامل و یا هر فکر کامل دیگر گشته و در این راه دنباله رورهبان خود و غلام حلقه به گوش اربابان خود شدند و جز این زندگی مصرفی تنگ نظرانه را به حساب نیاوردند، که استعمار آنها را در این زندگی مصرفی بقا بخشیده بود. استعمار کسانی را می خواست که تابع آنها باشند و کسانی را نمی خواست که تابع سیادت استعمار نباشند، طبیعی است که مسلمین هر روز به رنگی در می آمدند و با هر وزشی که بر قلمروشان می وزید از جا کنده می شدند چرا که آن مبدائی که ثروت آنها را به جریان می انداخت و برایشان تمدن ساز و موجودیت آفرین بود در حال چپاول و نابودی بود.

سیاست اقتصادی شان: این ناحیه نیز (بحکم سیاست استعمار درنده یا بهتر بگوئیم دزد) سرمایه داریست که از زمان ورود استعمار حق پوش در بیشتر کشورهای اسلامی، گامی به عقب نگذاشته... برخی میکوشند: که میان احکام اسلام و ضوابط و قوانین سرمایه داری را سازش بل منطبق سازند حتی گاهی بی شعوری و عدم آگاهی شان به جایی میرسد که میگویند اسلام از ایجاد راه حلها برای مشکلات جدید

ناتوان است، و سپس معتقد به ضرورت گزینش راه حل‌های سرمایه‌داری میشوند (چنانکه الان میبینیم) و بدون اینکه در این راه کوچکترین توفیقی بدست آورند با ادائی شبه روشنفکرانه میگویند: زیانی در ترک احکام اسلامی متوجه ما نمیشود چرا که (از نظر آنها) اسلام از همگامی و همراهی با عنصر سرمایه‌داری و سوسیالیسم قاصر و عاجز است؟! گروهی دیگر معتقد به امکان تطابق اقتصاد اسلامی و سرمایه‌داری هستند اما این گروه نیز بزودی در این تلاش مذبوحانه شکست خواهند خورد.

کما اینکه جماعتی از شیفتگان نظام سوسیالیسم، معتقد به هماهنگی میان اقتصاد اسلامی و سوسیالیسم بوده و گویند ایندو با هم قادر به حل مشکلات اقتصادی هستند، الگوی آنها در این تز علی (ع) و ابودراست که آنها را دوقهرمان برجسته سوسیالیست می‌شمردند... واقع اینست که اینان اسلام را شناخته اند (با وجودیکه پرورده دامان اسلامند)، و سرمایه‌داری یا سوسیالیسم با امیال و منافع شخصی آنها هماهنگ است، اینست که میکوشند موقعیت و موضع‌گیری خود را با آن توجیه کرده و دیگران را از پا در آورند، و تلاش میکنند که با این اکاذیب که از ضمایر عفن و از ریشه‌های فرسوده و گندیده درون و عقول پوسیده آنها می‌روید، دیگران را از صحنه خارج سازند.

وقتی آگاهی و رشد مسلمین در زمینه اقتصاد اسلامی و موضع‌گیری‌شان از مبانی اسلامی، تا این حد پست و نازل باشد... مفهوم چیست؟ آیا جز اینست که: در واقعیت زندگیشان مبدء و تکیه‌گاهی وجود ندارد؟ و وقتی چنین باشد، هر قدر هم که منابع آنها و تمدن و سیستم‌های مدنی آنها فراوان شود، آقائی و سیادت ندارند، چراکه آنها فرماندهی و قیادت میان‌شان بچشم نمی‌خورد که طبق یک سیستم

منظم و حسابشده آنها را از جهل و فقر و تشنگی نجات بخشد و بدبختی ها و ناهمواریها را از آنها دور سازد .

پس وقتی چنین زندگی ذلت بار و تیره و تاریک آنها را میفشرد ، ناچار باید تسلیم مبدء و مبانی خود گشته و در زندگی طبق فرمانها و اوامر آن ره سپرند . اینجااست که ضرورت ایجاب میکند که :

۱- تصاویر واضحی از اقتصاد در سیستم سرمایه داری و نظام سوسیالیسم ترسیم و تناقض آنها را با اسلام بیان کنیم ، و بگوئیم که اسلام تأویل پذیر و تزویر آمیز نیست . . . که مزدوران و غفلت زدگان بدانند و آگاه باشند که اسلام نه سرمایه داری است و نه سوسیالیسم . . . و هرگز هیچگاه هماهنگ آنها نمی باشد . گذشته از آنکه در این هر دو اشتباهاتی نیز وجود دارد .

۲- درصددیم که گوشه ای از اقتصاد اسلامی را بیان و تشریح کنیم که چگونه میتواند حیات اقتصادی مستقلی را نظم و ترتیب بخشد ، و مشکلات کنونی را حل کند و اینکه طبق یک سیستم دقیق سطح اقتصادی اجتماع را بالا برده تا آنجا که اجتماع سوسیالیستی و سرمایه داری قادر به تجانس و تشابهش نباشد .

در دو قسمت آخر این کتاب از دو ناحیه دیگر اسلام بحث به میان خواهیم کشید ، تا پرده از چهره استثمارگران و سودجویان ، آنها که با وجدان و ضمیر خود نیز به مغالطه میپردازند و بنیادهای اسلام را می ربایند تا بار دیگر بر سایرین فخر فروخته و همان نهادها را به رخ اسلام بکشند ، و بدینوسیله گروه زیادی از گرویدگان به آئین حق را بسوی خود کشانند و آنان را از اوج تقدس و تعالی به حضيض تبهکاری و جرم و جنایت آورند .

کربلا : سید حسن شیرازی



### اقتصاد

ولا تنس نصيبك من الدنيا ... قرآن  
... من لا معاش له ، لا معاد له

رسول خدا

لیس منا من ترک دنیا را آخرت و لا آخرت را دنیا  
"زین العابدین"

اهداء به : قیام کننده منتظر : مهدی موعود (عج)  
این کتاب کوچک ، را که تعبیر است از ولایت و شدت علاقه  
بسیار بزرگم به شمر بخش انقلابها تقدیم میکنم .  
حسن المهدی

## دیباجه ای بر خود آگاهی اسلامی

اسلام ، طرز تلقی و تفکر است از هستی و جهان و اجتماع ...  
اسلام از رابطه جهان هستی و حیات با انسان و از رابطه انسان با جهان هستی و حیات ، و از رابطه اجتماع و فرد ، و رابطه فرد با اجتماع و رابطه اجتماع با اجتماع و فرد با فرد و بالاخره از ارتباط اجتماع و فرد با خدا سخن میگوید ...

و هر یک از این موضوعات را با دقت بررسی و تحقیق نموده و از کل آن به نتیجه می نشیند ، سپس دستورات و احکامش را در کمال دقت و استحکام بیان می کند ...

اینست که آئین اسلام از سایر ادیان تمایز می یابد ، و مبانی و دستوراتی که قسمت هایی را عنایت می کند ( امر ) و دستوراتی را فرو میگذارد ( نهی ) ، مورد مذاقه قرار میدهد .

دین برنامه انسان را در زندگی مشخص کرده و تاکتیک ها و مسئولیت های او را در مسیر تکاملش بسوی دار جاوید و پایا ترسیم می کند .

بنابراین میتوان گفت میان انسان و اشیاء وحدتی تکامل خیز موج میزند ، دین چیزی جز نقشه ای واحد برای همبستگی غرایز و امیال و همگامی با عواطف و تمایلات اصیل انسانی در برنداشته و در همین حال مرزها و آزادی های متناسب را میان عقل و نفس بیان میدارد .

چنین دینی ... نمیتواند در مقابل اقتصاد ساکت بنشیند و از کنار مسائل سیاسی بی تفاوت بگذرد ، انسان که اندیشه های کهنه و نو بر آن هجوم آورند ... ناچار اقتصاد و سیاست نیز در محتوای آن می گنجد و دین نزدیکترین راه را برای وصول و تحقق اهداف آن بر میگزیند . شاید تاکنون کوشیده ایم که اقتصاد اسلامی را از زاویه مادی آن نگریسته و آنرا ضمن مقایسه همپا و هماهنگ با کمونیسم و

سرمایه داری قلمداد کنیم .

حالیکه با این تلاش، اقلیم معنوی آنرا نا خود آگاه ( بطور موقت ) کنار زده ایم اقتصاد اسلام بر محور تحقق یک اندیشه است : ایجاد یک اجتماع همگون و همشکل که طبقاتش همه در یک سطح بسیار نزدیک به زندگی پردازند . . . . یعنی اجتماعی که تامین رفاه اجتماعی و تضمین منافع ملی ، و نابودی فقر و مرض از ویژگیهای آن بوده و - غنی را فقیر نسازد بل ، فقیر را مرفه و بی نیاز گرداند .

اقتصاد اسلام ، طرز تلقی و تفکر نیست میان سوسیالیسم و سرمایه داری ، نه چونان سوسیالیسم است که چون خواست تند رود به شکست انجامید و نه چونان سرمایه داری است که از نظام اقتصاد اسلام عقب مانده و به سقوط خرامید .

سیستم اقتصاد اسلام نظامی است میانه و معتدل ، برتر و بالاتر از هر دو نظام که در خلال بحث پرده از جمود و تحجر آند و بر میدارد .

ماهیت ثروت

خاصیت ثروت طور نیست که گاهی تجمع و تمرکز و از سوئی کم و بیش میگردد . . . با اختلاف کارها و اندیشه ها و شیوه ها است که در ناحیه ای تمرکز ثروت و در جایی کمبود و فقدان آن به چشم میخورد ( تا آنجا که می بینی سگی با راحتی و آرامش در پرنیان غنوده ، و در پرتو نور چراغ میخرامد و با مدرنترین شofاژها و کولرها و مکيفات دیگر می لمد ، حالیکه در همانوقت کودک بیگناهی را می بینیم که پشت دیوار خانه مخروبه اش در خاکروبه می زید و در بدترین شرایط حیاتی ، گرسنگی را با پوست و استخوان خود لمس می کند و تشنگی را با سوزشش می نوشد و در آرزو و اشتیاق تکه یخ یا جرعهای آب است ) .

این همان فساد جامعه است که کم و بیشش را در جامعه خود

می‌بینیم که همان ارمغان استعمار ننگین است.

وقتی ثروت انبوه میگردد، ناچار بخشی در زمینهٔ رهگذر و مصرف آن پیش می‌آید، رهگذری که به شهوات و تمایلات خود منتهی میشود،... اینجاست که توازن اجتماع دگرگون میشود (که نمیتوان آنرا به حال تعادل و تحت سیطره و نظام درآورد) و این حالت به دوایر مترفین و حریصان و طماعان... و طفیلی‌ها و برده‌داران و برده‌فروشان... تقسیم می‌شود (۱) و نیز به دستهٔ قهرمانانی که محیلانه برای این گروه تلاش میکنند... بعد نوبت دزدی‌ها، و جوع، جور، جهل، فقر و بیماری و شرایط ناگوار و نوسانات اجتماعی و بحرانها و بالاخره دوره انقلابها فرا میرسد! اینست آن مشکل جهانی که لزوماً باید از ناحیه مسئولین مورد عنایت واقع شود.

سرمایه داری، سوسیالیسم و کمونیسم، و اسلام هر یک پیشنهادی برای حل بحران مذکور دارند که باید دید کدامین راه درست میگوید و کدامین ناصواب؟!.

### سرمایه داران

فلسفه سرمایه داری :

اساس فلسفه سرمایه داری دموکراسی، بر اعتقاد به فرد و منافع شخصی اوست... و معتقدند که: افزایش منافع اقتصادی، بهترین ضامن تعدیل اجتماعی، و حمایت او بصورت طبیعی است، بنابراین اجتماع چیزی جز یک اندیشه عمومی از افراد نبوده و با تهیه و (۱) - شاید علی (ع) نیز اشاره به همین معنا دارد که: ما رایت نعمه... موفوره الا...: "ثروتی انبوه و اندوخته ندیدم جز آنکه در کنارش حقی ضایع شده است، و هیچ فقیری گرسنه نمانده جز آنکه ثروت عنندی بهرهٔ او را قاپیده باشد".

تدارک منافع افراد ، مصالح اجتماع تامین میگردد .  
دولت در فلسفه آنها نوکر ملت و حامی آنهاست ، و نیز نایب  
و نماینده خدمات عمومی است . . .

این خط اصلی نظام سرمایه داری دموکراسی است . که نقطه  
آغازش ایمان به عصمت فرد و نیازهای او و پایانش اعلام آزادیهای  
سه گانه ؛ سیاست ، اقتصاد ، فکر است ( ۱ ) .

( ۱ ) - این فلسفه همانگونه که پیداست ؛ فلسفه ایست مادی  
و حق پوش که جز به فرد و فرد گرایی نمی اندیشد ، بنیادش منفصل  
از " الله " و دین و آخرت است ، درست مانند سوسیالیسم ، با این  
تفاوت که در سرمایه داری ، فرد ، اساس جلب منافع اقتصادی این نظام  
است ، و دولت ابزاری است که فرد او را انتخاب میکند که از حقوق  
خود دفاع کند ، سرمایه ، در این نظام ملاک ارزش فرد و کالا و خدمات  
و سنگ زیر بنای اجتماع در تمام زمینه هاست . . .  
سوسیالیسم ، دولت را پایگاه و منشاء ایجاد نظام خود میداند  
و ملت را دستگاه خدمتگذار دولت ، و حجم تولید معیار ارزش فرد و  
کار ، و سنگ زیرین دولت ! . . .

اما سوسیالیسم در جامعه ایی مردد می شکفت ؛ جامعایی که از  
نظر ایمان و اعتقاد مضطرب و سست است . . . سوسیالیسم بطور آشکار  
فریاد الحاد بر میآورد اما سرمایه داری دموکراسی ، در دامن کلیسا  
و مومنین به آن تولد یافته است ، ( کلیسایی که پیرو فرتوت و فرسوده  
اعصاب گشته ، همان که می خواهد استخوانهای فسیل خویش را با تمامی  
پوسیدگی هایش حفظ کند ) . . . اینست که سرمایه داری نیازی به  
اعلام مادی بودن خود نداشت چرا که همواره میدید که خواستها و  
دستوراتش در زمینه های مختلف بدون کوچکترین نگرانی و دغدغه  
و اعتراضی از طرف کلیسا و مخلصین آن به اجراء در میآید ، و بدین

اما در زمینه آزادی مذهبی که باید گفت یکی از شعب آزادی عمومی فکریست، که بدانوسیله انسانها میتوانند در افکار و عقاید خود آزاد زندگی کنند. که ما در حال حاضر در صدد بیان آزادی‌هایی که سرمایه داری میدهد که ناچار و بالمال به عبودیت و بندگی منجر میشود، نیستیم، چون بحث ما در زمینه آزادی بی بند و بار اقتصادیست که منتهی به بحرانش و مصیبت‌هایی برای ملت‌ها شده، می‌باشد. تصویر پیکره اقتصادی در نظام سرمایه داری بقرار ذیل است:

۱- نیازهای انسان

۲- ابزار و وسایل اشباع آن نیازها: (کالا و خدمات).

۳- کیفیت توزیع ابزار اشباع نیازهای انسان (۱).

ترتیب دیگر نیازی به فریاد در آوردن کلیسایی که در تمام زمینه‌ها با او همگام است نمیدید.

کلیسا احساس السحاح سرمایه داری دموکراسی را کرده بود، لکن توانائی جنگ با او را نداشت که مقاومت و ایستادگی نمیتوانست نماید. چرا که ضربات سنگینی را از سوی مردم انقلابی دریافت کرده و مردم دریافته بودند که کلیسا کانون تجسس و ترورها و شکنجه‌ها و استثمارهاست.

(۱) - موضوعات سه گانه فوق، در اقتصاد سرمایه داری یک

فصل بنام "مسئله کمبود نسبی کالا و خدمات" را نسبت به نیازها، تشکیل میدهد" و بدینال این فصل دو فصل دیگر که عبارتند از:

۱- ارزش چیز تولید شده.

۲- بها، و نقشی که در تولید و مصرف و توزیع بازی میکند.

اما در این دو فصل بحث از حقایق واقعی است که در آن، نظام و قانون اثری ندارد، و فقط بعنوان مباحث مقدماتی برای اجرای نظام فصل اول بکار میرود، (فصل اول در زمینه "مسئله کمبود نسبی"

### نیازهای انسان:

میگویند انسان نیازهایی به چیزهای مختلف دارد، که باید آن نیازها اشباع شود، که عبارتند از:

۱ - نیازهای محسوس و ملموس، چون نیاز به غذا و لباس و مسکن...

۲ - نیازهایی که محسوس است اما غیر ملموس، مانند نیاز انسان به پزشک و نظم و قانون...

و بعد آنرا به این نیازها تقسیم میکنند:

۱ - نیازهای ضروری انسان که لازمه بقایش اشباع آنهاست، مانند نیاز به غذا و پوشاک و دوا.

۲ - نیازهای تجملی که همگام با تمدن و مدنیت افزایش و ترقی می یابد... مانند نیاز انسان به اتومبیل، خانه مجلل، خدمتگذار و عطرها و خوشبو و غیره... (۱).

این نیازها رشد و نمو و افزوده میگردد، و نمیتوان کاملاً آنها را اشباع نمود، هر چند که تمام نعمت ها را برای یک فرد فراهم آوریم. و چون این نظام مادی دموکراسی است، هر فرد در اشباع نیازهای خود حقی برای خویش قائل است، و این حق تا آنجائی است که سیطره بر ابراز اشباع داشته و بهر وسیله که میتواند در تحصیل آن بکوشد.

کالا و خدمات نسبت به نیازها می باشد، که ما نیز به فصل اول اشاره و بسنده نمودیم.

(۱) - البته آنها رغبت و میل را به نیاز تعبیر میکنند و گویند هر نیازی رغبت و هر رغبتی نیاز است.



ابزار اشباع این نیازها، که سرمایه داران اکونومیست آنرا بنام های " کالا "، و " خدمات "، که کالا ابزار اشباع نیازهای محسوس و ملموس است چون گندم و برنج و انار و انگور... و خدمات که مجموع وسیله اشباع نیازهای محسوس و غیر ملموس است، مانند: مهندسی پزشکی، ولی چیزیکه کالا و خدمات را شایسته اشباع نیازهای انسان میکند سود است که اگر در چیزی وجود داشته باشد، آنرا شایسته اشباع میکند بنابراین اساس ارزش یک چیز سود آن از جهت اقتصادی است گرچه آن چیز در نظر عموم زیانبار یا سودمند باشد و خواه دین و اخلاق آنرا تأیید نکند، بدین ترتیب اگر چیزی از لحاظ اقتصادی سود آور باشد آنرا در مقابل بها، تحت اختیار راغب آن قرار میدهند، مثلاً: " شراب یک کالای اقتصادی سودمند است، - چنانکه از نظر اقتصادی ( به نظر سرمایه داری ) زنا نیز یک خدمت سود آفرین است و مهمانسرا و کافه و کاباره هیچ فرقی با رستوران و بیمارستان ندارد... تمام اینها نیازهای انسان را پاسخ میگوید و از لحاظ اقتصاد سرمایه داری منجر به تولید شرافت آمیزی میگردد. اکونومیست به اشیاء فقط از زاویه مادی مینگرد، به اجتماع نظر ندارد و چون به همه با یک نظر نگاه میکند نمیتواند منافع و مفاسد را با هم مقایسه کند که هر چیز را در جای خویش نهد. اینست که رقاص و معلم هر دو را خادم اجتماع میداند، قمار باز و کشاورز را نیز کنار هم قرار میدهد چرا که میگوید هر دو پاسخگوی نیاز و رغبت انسانند، خلاصه اینکه اصل برای آنها سود است و هیچ چیز برایشان تفاوتی ایجاد نمیکند. اینها نیازها و ابزار پاسخ و اشباع آنست. این سودگرایی و

اصالت سود به اصطلاح نقطه ضعف و پاشنه آشیل اوست .  
مسأله کمبود :

نسبی بودن کالا و خدمات در رابطه با نیازهای افراد . وقتی کالا و خدمات نیازهای همه را برآورده نمیسازد ، نتیجه حتمی آن عبارتست از : که نیازهای ثروتمندان را با عالیترین امکان برآورده می-کند ، حالیکه نیاز مستمندان باقی و همواره معطل قرصی نان هستند . و وقتی ابزار اشباع کمتر از نیازهای انسان باشد ، طبیعی است که تقاضا افزایش یافته و عرضه کم میگردد ، و نرخ اجناس بالا میرود . و دست نیازمندان از رسیدن به نیازهای طبیعی از یکسو کوتاه و از سوی دیگر تعداد قربانیان ناشی از گرسنگی افزایش مییابد ، و بیکاری و عصیان ، کساد و هرج و مرج اجتماعی ، جرایم و جنایات و بیماری و مرگ و میر نیز فزونی میگیرد .

ناچار باید روشی برای از میان بردن این قصور اجتماعی بر گزید که آن جز از راه تقویت دستگاه تولید امکان پذیر نیست ، تا اینکه بالاخره کالا و خدمات افزایش یابد .  
آزادی تجارت :

افزایش کالا و خدمات جز با آزادی بی بند و بار تجارت در بازارهای جهانی و بازارهای محلی ، و قسمت های مختلف اقتصادی امکان پذیر نخواهد بود . همانطور که گفته شد سرمایه داری همان نظام تکامل یافته بردگی و فئودالیسم است براساس مالکیت فردی نامحدود استوار بوده ، تنها عده معدودی با در دست گرفتن ابزار و وسایل تولید در حقیقت گردانندگان اصلی این نظام هستند و منظور آنها نه بالا بردن سطح تولید است و نه رفاه حال کارگران بلکه هدفی جز سود جوئی ندارند ، یعنی رژیم سرمایه داری یک اقتصاد متکی به بازار است و سرمایه دار هیچوقت محصول را بمنظور

احتیاجات و مصرف خود تولید نمی‌کند، بلکه می‌خواهد آنرا بفروشد و این فروش از راه صدور به بازار انجام می‌یابد. پس تولید سرمایه داری یک تولید کالائی است و بخاطر بدست آوردن سود است و پس و همین سود جوئی میان کارفرمایان کاپیتالیست برای بدست آوردن تقاضا و به چنگ گرفتن بازار و سرازیر کردن محصولات خود در آن رقابت شدیدی ایجاد میکند و این رقابت نتیجه ای جز بدر کردن حریف و یا در برابر او تسلیم شدن ندارد و بالاخره بصورت یکی از عوامل مهم فقر در می‌آید.

قانون رقابت که مورد پذیرش سرمایه داران میباشد و همیشه اثرات مثبت آنرا ستوده‌اند، به نتیجه شوم دیگری نیز منجر خواهد گردید که همان تمرکز قدرت است زیرا در حین رقابت، آنها که ضعیف تروبی دست و پا ترند در کام قویترها و مکارترها فرو می‌روند. رقابت در هر زمینه، سرمایه دار را بیش از پیش حریص میکند که دیگران را از میدان بدر کند و این کار جز با استخدام تعداد زیادی کارگر، و رها ساختن نیروهای بیکار امکان نخواهد داشت. در تجارت آزادوسی بندو بار باید راه چاره ایی برای مشکلات زیر یافت:

۱ - مساله کمبود نسبی کالا و خدمات، نسبت به نیازهای عمومی.

۲ - مساله کارگران بیکار و فقر ناشی از بیکاری

۳ - مشکل نیروها و انرژی های معطل و بی مصرف (۱)

۱ - اکثر منابع انرژی زای امروز ما بکار گرفته نشده، ما از تمام زمین ها برای کشت و زرع استفاده نمی‌کنیم، آبهای که ناشی از ذوب برفهاست و بسوی منطقه مورد سکونت ما سرازیر است، مهار نکرده آنها را ذخیره و از آنها بهره برداری نمی‌کنیم در نتیجه به سادگی

به دریاها می پیوندند ...

ما نمیدانیم که چگونه باید در جو و در دریا به کشت و زرع پرداخت ... چنانکه نمیدانیم مواد خامی که داریم چگونه آنها را به مواد پرسود تبدیل سازیم ، حالیکه در همین شرایط تمام تلاشمان و سرمایه گذاری ما در جهت نابود سازی همین منابع بوده با این تصور که این منابع بیهوده اند و بی مصرف ... مثلاً "زمینهای مصر به مساحت ۱۲ میلیون جریب برای کشاورزی مناسب و مساعد است ! کشف شده که زیر رود نیل ، نیل دیگری دارای آبهای زیاد ذخیره میباشد ، و کارگرانی که بیکار هستند تعدادشان به میلیونها نفر می رسد ... اراضی مرزوعی از شش میلیون جریب تجاوز نمی کند صحاری وسیع شرقی و غربی نیز در زیر آفتاب میسوزند و جایی برای تفریحگاه شده است . و نیل با موجهای پر خروش خود همواره میجوشد ، و بیکاران و دست های بیکار به دزدی ها و ستم آلوده است .

یکی از دانشمندان آلمان کشف کرده است که : ما میتوانیم عنصر نیتروژن را به نیترات برای کود ، تبدیل نمائیم ...

اینست که هفتاد سال است که در جو کشت و زرع میکنند و محصول گندم را به میزان نصف تا یک سوم افزایش داده اند و همچنین در مورد حبوبات دیگر به همین تجربه دست زده اند . گیاه از نور خورشید تغذیه میکند و در طبقات بالائی از سطح آب دریا تا آنجا که نور خورشید نفوذ دارد ، گیاهان " میکروسکوپی " میروید و در کنار آن حیوانات آنها را می بلعند ، و با آن تغذیه و زندگی میکنند . این حبوبات که کوچکند خود مورد تغذیه حیوانات بزرگتر قرار میگیرند . این نردبان موجودات زنده بتدریج بالا میروند تا آنجا که ماهیان خورنده آنها میشوند ، کود نیترات در دریا همان عملی را انجام میدهد که کود در زمین انجام میدهد . باپاشیدن

## بهسازی فرآورده ها :

چنانکه گفتیم رقابت تجاری در سیستم سرمایه داری متضمن بهبود پروسه تولید و خود تولید میباشد !!

هر شرکت یا فردی سعی میکند که کالاهای خود را خوب کند ، تا بدینوسیله توجه مصرف کنندگان را بیشتر جلب کند ، و با قیمت بیشتر آنرا خریداری کند . و بدینوسیله است که تولید و بهبود آن افزایش می یابد .

## مکانیکی بودن بها :

بهای اجناس و کالا ( بوسیله تجارت آزاد ) مرحله و نقش موفقیت آمیزی را در درمان مشکلات زیر ایفاء میکند :

- ۱ - تعیین نوع تولید
- ۲ - تقسیم کارها
- ۳ - محدود ساختن نرخها
- ۴ - توزیع کالا میان مصرف کنندگان
- ۵ - افزایش مزد کارگران و کارمندان

کود در دریا گیاهان میکروسکوپی ، غذای خود را از این کود بدست می آورد که در نتیجه مصرف آن به سرعت رشد و نمو کرده ، زیاد می شوند ، سپس حیوانات کوچک رشد و تکثیر می یابند که بالاخره ماهیان خورنده آنها شده رشد و تکثیر می یابند . . .

سرگین حیوانات چیزی جز علف های ماکول نیست همین سرگین را در تنور و اجاق میسوزانیم و از آن انرژی بدست می آوریم ، حالی که میدانیم سرگین از همان علف های خرد شده گیاهی است .

غاضطیا مدفوع انسان نیز که نوعی کود بشمار میرود ، منبع ایجاد مواد انرژی است ، چرا که از آن نوعی صابون و کود و برخی از داروهای شیمیایی بدست می آورند .

### تعیین نوع تولید

نقشی که دستگاه پولی در تعیین نوع تولید و کمیت آن ایفاء میکند عبارتست: وادار کردن و انگیزختن تولید کنندگان باینکه آنها با تمامی تلاش و کوشش و فداکاری در راه تولید اقدام نمایند، این عمل در پاسخ به مسأله اشباع نیازها یا رسیدن به پول است (که غالباً "نوع اخیر مورد توجه است)، وقتی پول تنها عامل در تولید باشد، آزادی مصرف کننده جز در بذل پول در ازاء نوعی خاص و مقداری معین از تولید نخواهد بود مثلاً "مصرف کننده ای که از توتون استفاده میکند از خریدن آن خودداری میکند، و بجای آن پولش را به خریدن میوه اختصاص میدهد، و وقتی تمام مصرف کنندگان توتون، از خریدن و کشیدن آن امتناع ورزند و دست به اعتصاب بزنند و به مصرف و خرید میوه روی آورند، طبیعی است که تولید توتون متوقف میشود و تولید کنندگان آن دست روی دست گذاشته از عمل می ایستند، حالیکه فعالیت آنها در زمینه تولید میوه دو یا چند برابر میشود، و تلاش و عنایتشان مصروف انواع خاصی که مردم مایلند و به میزان و مقدار معینی که آنها مصرف میکنند، میشود.

اینست که مصرف کنندگان کمیت و مقدار تولید و نوع تولید را بیان میکنند و تولید کنندگان را وادار میسازند که تلاششان را بر طبق و موافق خواست مصرف کننده نمایند این سری کارها بر اثر تحولات و اقداماتی است که در دستگاه پولی اجرا میشود.

### تقسیم کارها

یکی از اصول اقتصاد سرمایه داری اینست که: کسی که تولید میکند میخورد، بنابراین فرد باید در پاسخ به نیازهایش بکوشد! منهای ناتوانی و خود خواهی نظام طبیعی را بیان میکند که هر فرد را بر رها ساختن غرایز و تمایلات خود بر میانگیزد و او را مجبور می

کند که حداکثر استفاده را بنماید، افزایش کالا نیز جز از طریق کار امکان ندارد... ایندو عامل انسان را بر میانگیزد که همواره در کار و اندیشه باشد، تا همیشه زیاد تولید کند، و این تولید را می خواهد که با کاهش رنج و زحمت و هزینه بیافزاید.

و این عمل را با تقسیم کار برحسب مقتضیات و امکانات انجام میدهد. و نیز هر فرد به حکم آنچه در توان دارد کار میکند، چنانکه به میزان کارش سود میبرد.

### تعیین نرخها

از نظر اقتصادی پول در حفظ سطح طبیعی ارزش کالاها نسبت به قیمت آن، نقش اساسی دارد، تا آنجا که وقتی نرخها در اثر حرص بیش از حد صاحبان سرمایه بالا نرود، تولید کنندگان، آزاد در تعیین نرخها نمیباشند، اینست که ماده تولیدی وقتی زحمت کمتر و هزینه کمتری برده باشد، عرضه آن بر مصرف کنندگان زیاد خواهد بود، و وقتی نرخ آن از میزان پاسخگویی به نیاز با حفظ و در نظر گرفتن نیاز ضروری یا نیاز تجملی افزایش یافت تمام خواستاران از مصرف آن جز به مقدار مورد نیاز صرف نظر خواهند کرد، در نتیجه دوراه پیش پای تولید کننده باقی می ماند؛ یا اینکه کالای خود را بدون مصرف کننده نگهدارد تا خراب و فاسد شود، یا که نرخ آنرا پائین آورد و به سطح عادلانه از عرضه و تقاضا بکشانند... و وقتی تولید کننده مواجه با رقابت تجاری آزاد و با عدم اقبال مصرف کننده از کالای تولید شده جز با نرخ معین، باشد، با عجله پیش از آنکه ضرری متوجه او شود، آنرا میفروشد؛ چنانکه کمی عرضه و افزایش تقاضا در مورد ماده مصرفی باعث افزایش نرخ تا سطح طبیعی عادلانه، نسبت به نیاز شدیدی که به این کالا است، میباشد!!



### توزیع کالاها

و از آنجا که محصولات عمومی به میزان اشباع نیازهای عمومی نیست، و بهای میانگین تلاشها و زحمات در حد پاسخ به نیاز هانمی- باشد! در نتیجه انسان نمیتواند به پول دست یابد جز با میانگین تلاشهای تولیدی، چنانکه نمیتواند موادی را مورد مصرف قرار دهد مگر به میزان بهایی که بدست آورده است.

در حقیقت تلاشها و زحماتش تبدیل به زحمات دیگری میشود، و بهمین جهت و به اقتضای همین نظام هیچکس نمیتواند بیش از آنچه تولید میکند مصرف کند. و نیز موقعی میتواند که با میانگین تولید مصرف کند که کالاها بر همه یکسان توزیع شود، و بتواند پاسخی به نیازهای جامعه باشد.

### تحدید و تعیین مرزها

بها، زیر بنایی است که تولید کنندگان شخصی یا شرکت های کارگران و کارمندان، با توجه به تضمین پاسخ به نیازها، به شدت به آن نظر دارند! بنا بر این کارگر یا کارمند به کاری دست میزنند که متضمن پاسخ به نیازهای اساسی آنها باشد (در پائین ترین حد) تا آنجا که اگر سرمایه داری بخواهد او را به اقل پاسخ به نیازهایش استخدام کند یا به او مزد دهد، او دست به اعتصاب میزند، رقابت در بازار آزاد نیز تولید کننده دیگری را بر آن میدارد که ناچاراً آن کارگر یا کارمند را بهمان میزان از مزد استخدام کند.

بنابراین سرمایه دار اولی از دوشیدن از رهگذر تولید برکنار می ماند، و او را زمانی در زمره تولید کنندگان قرار میدهد که مزد کارگر را افزایش و وسایل رفاه و نیاز او را فراهم سازد.

مزد نیز تابع بذل تلاش و زحمت و کوششی است که کارگران و کارمندان متحمل میشوند، که این پدیده نیز خود بر حسب قوانین

طبیعی عرضه و تقاضا فرق میکند . مثلاً "کارهایی را که کارگران زحمتکش میکنند ، موقعی عرضه را زیاد می کند که کارگران آن زیاد باشند ، یعنی عرضه زیاد بستگی به کارگر زیاد دارد ، تقاضای زیاد بخاطر تولید کننده زیاد است که با مزد اندکی نیروی کارشان خریده میشود ، اما خدماتی که مهندسين ارائه میدهند ، بخاطر اینکه تعداد مهندسين کم است ، عرضه آنها نیز کم است در حالیکه تقاضا برای جلب خدمت آنها زیاد ، چرا ، بخاطر اینکه تولید کنندگانی که به فن و تکنیک آنها نیازمندند ، زیاد هستند ، بهمین دلیل مزد آنها نیز زیاد است ، حتی ممکن است مزدی که یک مهندس میگیرد بیش از پاسخ به نیازهای اساسی او باشد و نیز به قسمتی از نیازهای تجمعی او پاسخ دهد ، در حالیکه همان کارگر در همین نظام موفق به رفع نیازهای ضروری در کمال قناعت نمیشود .

اینها ویژگیهای فلسفه نظام اقتصاد سرمایه داری دموکراسی است ! که همواره گروه کثیری به آن می بالند و صدای خشن خود را بلند می کنند این گروه از طرفداران نظام سرمایه داری همواره مورد خشم و نفرت و بغض توده ها بوده و همیشه جوامع انسانی و توده های ملت ها با وجود تعدیلاتی که در آن شده ، رنج برده اند .

و اکنون به گوشه هایی از شکست مفتضحانه اش و انحرافات و اشتباهات و ناتوانی ها و نارسائی ها و تناقضات آن اشاره میکنیم .

شکست سرمایه داری

وظیفه نظام اقتصادی ( چه سرمایه داری ، چه سوسیالیسم چه اسلامی ) نابودی فقر از جامعه میباشد ، نه ازدیاد حجم تولید ، و نه افزایش ثروت کشور ، و نه هیچ چیز دیگر ، که این ها وظیفه ای در تخصص علم اقتصاد است ! اما تنها هدف نظام اقتصادی اشباع نیاز های افراد است ( فرد فرد یک جامعه ) . یعنی نظام اقتصادی کار

تخصصی اش مبارزه با فقر افراد است، نه فقر کشور یا بازاریابی ها، بنابراین فقیر طالب نان است، نه کشور، و نه جمع کل مردم... و از میان بردن فقر، ملاک موفقیت و معیار توفیق در نظام اقتصادیست، چنانکه بقای فقر یا خطر جدی حضور او در جامعه، بزرگترین دلیل شکست آن نظام ساده اقتصادی است...

اما اقتصاد سرمایه داری توجهی به فقر افراد ندارد، و صرفاً "تلاشش متوجه فقر کشور و جامعه است، و مسئولیتی در مقابل فرد تا وقتی که ثروت کشور تضمین و تولید زیاد باشد، احساس نمیکند، کارش و هدفش: اینست که کار کند<sup>۱</sup> برای تولید، تا بخورد<sup>۲</sup>."

۱ - کشور سرمایه داری پیش از حاکمیت نظام سرمایه داری در کمال تقویت اقتصادیست<sup>۱</sup> و وقتی به یک بحران اقتصادی مبتلا می شود عده زیادی از کشاورزان فقیر و بیچاره میشوند. در این هنگام است که با این فقر دائم التزاید دست به تصویب یک سری قوانین خشن و ستمگرانه میزنند تا عده زیادی از مردم بیچاره را به کار اجتماعی کشند.

در سال ۱۵۳۰ میلادی هانری هشتم قانون جدیدی وضع کرد که در آن میگوید: به گدایان سالخورده و ناتوان پروانه گدائی داده می شود و بالعکس، ولگردان سالم تازیانه میخورند و زندانی میشوند. اینان باید به پشت عرابه ای بسته شوند و آنقدر تازیانه بخورند تا خون از پیکرشان روان گردد و سپس باید سوگند یاد کنند که بهزادگاه خود یا به محلی که طی سه سال اخیر در آن سکونت داشته اند برگردند و در آنجا خویشتن را به کاری مشغول دارند.

ادوارد ششم: آئین نامه ای مربوط به نخستین سال سلطنت وی، ۱۵۴۷، مقرر میدارد که اگر کسی از کار کردن سرباز زند باید محکوم به بردگی شخصی گردد که او را لو داده است (او را بعنوان

یک آدم بیکار متهم ساخته است) خواجه باید بنده‌ی خود را نان و آب دهد و نیز هر نوشابه‌ی ضعیف و آشغال گوشتی که خود صلاح بداند بوی روا دارد. خواجه حق دارد بنده‌ی خود را بهر گونه کاری، هر قدر نفرت انگیز باشد، بزور تازیانه و زنجیر وادارد. هرگاه بنده چهارده روز بگریزد به بردگی همیشگی محکوم میگردد و بایستی پیشانی و گونه‌های ویرا با حرف داغ نمود و اگر با رسوم گریخت مانند خائن به دولت اعدام گردد...

در صورتیکه مسلماً شریک و لگزد سه روز پرسه زده است باید وی را به زادگاهش ببرند و با آهن گداخته روی سینه اش داغی به علامت بزنند او را زنجیر کرده در جاده‌ها یا خدمات دیگر بکار وادارند. بخش اخیر این آئین نامه مقرر میدارد که برخی از فقرا باید بوسیله‌ی بخش یا افرادی بکار واداشته شوند که مایلند به آنان خوراک و آشامیدنی دهند و بخواهند برای آنان کاری بیابند. این نوع بردگان تا قرن نوزدهم در انگلستان تحت نام (گشت مردان) بجای مانده بودند! و در فرمان الیزابت در سال ۱۵۷۲ چنین میخوانیم: گدایان بی پروانه و بالاتر از چهارده سال در صورتیکه کسی بخواهد آنانرا برای دو سال بخدمت بپذیرد، بایستی سخت تازیانه بخورند و لاله‌ی گوش چپشان داغ شود، در صورت تکرار، اگر کسی نخواهد آنانرا برای دو سال به خدمت بگیرد و سانشان از ۱۸ سال بیشتر است، اعدام میگردند...

ولی در سومین تکرار جرم بایستی بیرحمانه مانند خائنین به دولت اعدام گردند.

اینگونه قوانین و آئین نامه‌های شدیدتر از آن بر علیه بیکاران و گدایان تا قرن ۱۸ نیز همواره جریان داشت و بقوت خود باقی بود. و فقط طبق فرمان دوازدهم در بیست و سومین سال سلطنت

نظام سرمایه داری به یک هدف نظر دارد و برای رسیدن به عالی ترین سطح ممکن از تولید و ازدیاد ثروت کشور و درآمد ملی، تلاش میکند، و خیال میکند: که افزایش درآمد ملی، و ازدیاد حجم تولید در کشور (بصورت طبیعی) از میان برنده فقر افراد است، و این بخاطر امکانات مالی و ثروت آنهاست که نوعی آزادی عمل را در تولید برایشان ببار میآورد بنابراین نظام اقتصادی (در نظر آنها) به منظور تحقق بخشیدن به اشباع نیازهای افراد نیست بلکه بخاطر حداکثر ایجاد تولید و اشباع نیازهای جمع است!! اما افراد که دارای آزادی تملک و اکتساب هستند باید: از این آزادی استفاده کنند، و به وسایل اشباع نیازها دست یازند، و مالک ابزار تولید شوند! و پس از آن (از نظر اقتصاد سرمایه داری) فرق نمیکند که این تولید و ابزار تولید تمام افراد را پاسخ دهد یا به اشباع نیازهای گروهی و افرادی پاسخ گوید!!

### ناتوانی و شکست

بنابراین فلسفه سرمایه داری در این صورت خلاصه میشود به: ضروری است که کشور را با ثروت های کلان دارای سرمایه کرد، چرا که این نیروی خلاق را باید همواره حمایت نمود و پیوسته باید در اندیشه افزایش تولید بود... توزیع تولید و محصول بر عهده افراد است، و این ملت است که باید در مورد آن اقدام کند!!

→ "آن" ملفی گردید، (کارل مارکس: در کاپیتال).

۲- و این خشن ترین تناقض در اقتصاد سرمایه داریست، که فرد را پایگاه تکوین نظام آن قرار دهند، و نیازهای او را برآورد، و سپس فرد و حقوقش و ضروریاتش را نادیده گرفته و از متن این نظام کنار بگذارد!! یعنی اصالت یک فرد با از بین رفتن اصالت شخصیت ساق "فدها"،

بنابراین نظام اقتصاد سرمایه داری چه میکند ؟ هیچ !  
 مشکل اقتصادی ، توزیع محصول و تولید نسبت به افراد است  
 و نه هیچ چیز دیگر ! که نظام اقتصاد سرمایه داری از حل آن عاجز  
 و سرباز میزند ! بنابراین محکوم به شکست است !  
مصیبات و بدبختی های سیستم سرمایه داری

توده مردم امیدوار بودند که : با سود بردن از نظام اقتصادی  
 سرمایه داری فقر از میان برود ، و یک جامعه متقارب و دارای طبقات  
 نزدیک بهم تشکیل گردد ! اما طبق این نظام ، تمام آرزوها از هم  
 پاشید و فجایع و بدبختی هایی بوجود آورد که راه هر گونه توجیهی  
 را مسدود ساخت ، و توده های محروم ، سنگین ترین نرخ را در تحمل  
 مصیبات آن پرداخت کردند اینجاست که انسانیت در یک چرخ گردون  
 از بدبختی ها و نکبت ها فرو افتاد خون ها و اشک ها بارید ، چندانکه  
 گویی راه گریزی برایش نمانده ، و چنان در دایره منحوس بدبختی  
 و فقر گیر آمد که ناگفتنی است اما به ذکر برخی از آنها اشاره میشود :  
پیدایش طبقات

اگر بخواهیم همه فجائع اجتماعی پیوسته بهم را که از این  
 نظام پوچ و بی اساس ناشی میشود بیان کنیم — مثنوی هفتاد من کاغذ  
 شود — و لذا با اشاره و بنحو اختصار میگذریم :

۱ — اولین فاجعه و جنایت عبارت است از حکومت اکثریت بر  
 اقلیت که مصالح و مسائل زنده حیاتی بدست اکثریت خواهد افتاد ،  
 زیرا در پرتو آزادی سیاسی ، انتخابات در قانونگذاری شروع میشود  
 که همیشه حق اکثریت ارزش داشته و محترم شمرده میشود .

شما تصور کنید هنگامیکه زمام حکومت و قانونگذاری بدست  
 اکثریتی باشد که خود آنان گرایش به دموکراسی کاپیتالیسم داشتند  
 در تمام انگیزه های درونی و کلیه اهداف و آرمان های خود بینش

مادی داشته و ایمان به ارزشهای روحی و معنوی ندارند. و جز منافع فردی را در نظر نمیگیرند؛ در این صورت بر آن اقلیت چه خواهد گذشت؟ و اقلیت در پرتو قانونی که اکثریت به نفع خود تنظیم کرده اند چه نحوه زندگی خواهند کرد؟ آیا بعید است که اکثریت قوانین جامعه را بنفع خویش وضع کرده، و ابداً "منافع و مصالح اقلیت را در نظر نگرفته، و آنان را از همه حقوق انسانی محروم ساخته و ظلم و ستم به آنان روا دارند؟

در چنین جامعه ای که اکثریت حکمران است، چه کسی حافظ منافع اقلیت بوده و اساس زندگی آنان را از خطر نابودی حفظ کرده و ظلم و ستم را از آنان میرهاند؟

در چنین جامعه ای طبیعی است که استبداد و خود سری ایجاد و ادامه پیدا کرده، و روش استثمارگری و از بین بردن حقوق دیگران و مصالح و منافع آنان در سطح اجتماعی برقرار باشد، همانگونه که در جامعه قدیم بود، با یک امتیاز که در آن زمان پیوسته فردی حقوق افراد جامعه را ضایع مینمود، ولی در نظام کاپیتالیسم اکثریت حق اقلیت را (که خود گروه فراوانی هستند) از بین برده و به هستی آنان احترام نمیگذارند.

۲- ای کاش فجایع این نظام در اینجا توقف میکرد که تحمل مشاكل آسان میگشت، و صحنه های اجتماعی در برابر گریه ها و ناراحتیها سرور بیشتری داشت ولی با جلوه گر شدن جنبه اقتصادی این مکتب فجایع افزایش یافته و شدت گرفت هنگامیکه آزادی اقتصادی (بطوری که در گذشته شرح دادیم) ظاهر شد، اجازه داد که انسان در بهره برداری خود آزاد بوده و از هر راهی که برای وی میسر باشد بتواند بینهایت سرمایه گذاری نماید، اگر چه در مسیر نامشروعی باشد.

آزادی اقتصادی هنگامی اعلان شد که جهان در انقلاب بزرگ صنعتی بسر میبرد و علم و دانش ابزار تازه ای را در تولید کشف نموده و کلیه ابزار دستی و بادی و غیره بفراموشی سپرده میشد. که یکباره اختلاف ژرفی در صحنه زندگی اجتماعی انسان رخ داد، و دسته محدودی از این فرصت استفاده کرده و در پرتو آزادی اقتصادی ابزار جدید تولیدی خود را افزایش داده و از اینراه توانستند اکثریت را در استثمار خویش در آورده و از آنان بهره برداری نمایند. آری با آزادی اقتصادی اکثریت باید محروم شود، اکثریتی که ابزار صنعتی جدید جای صنایع فردی آنان را گرفته، و چرخهای صنعتی که با دست بحرکت میافتاد و هزاران نفر با آن کار میکردند برکنار شده و جای آنها را وسائل بخار گرفته و دستگاه صنعت بوسیله بخار به حرکت افتاد، که در نتیجه زندگی اکثریت را متزلزل ساخت و قدرت مقاومت آنان در برابر سیر جامعه سلب شد، زیرا با حرکت سریع جامعه از نیروی تولیدی دستی به نیروی تولیدی بخار گروه اندکی توانستند از زمینه استفاده نموده و در زیر پرچم آزادی اقتصادی مسلح شده و ابزار تولیدی جدید را در اختیار بگیرند.

این اقلیت بود که توانست آزادی خود را حفظ کند. و از اینجا صحنه اجتماعی، جولانگاه دسته محدودی شد که مالک ابزار تولیدی جدید گشتند و دسته دیگر افراد جامعه بی نهایت در فلاکت و بدبختی بسر برده و کم کم عقب گرد نمودند، و گروه متوسط نیز در جامعه در اقلیت قرار گرفته و به جامعه فقیر پیوسته و دست نیاز بسوی اقلیتی دراز نمودند، که در زندگی بینشی جز از زانو بیمنظام کاپیتالیسم نداشتند.

و مسلم است که آن اقلیت ثروتمند، هرگز با مهر و عاطفه و دوستی زیر بال مستمندان و بینوایان را که اکثریت را تشکیل میدهند نمی گیرند، و آنان را از نیاز و بیچارگی نجات نداده و با خود در غنیمت



ها و ثروتها شریک نمیسازند.

آری تا وقتی که در جامعه معیار اخلاقی منفعت شخصی و خواسته های فردی باشد و دولت نیز کلیه آزادیها را امضاء کرده و نظام اجتماعی از فلسفه و تفسیر معنوی حیات بر حذر نباشد، باید چنین فاجعه هایی به بار آید و اکثریت جیره خوار اقلیت و زیردست آنان باشند.

پس باید نتایج و آثار یک سیستم و نظامی را از دیدگاه همان نظام بررسی نمود، تا روشن گردد که پیروان آن چه الهامی از او گرفته و چه راهی را خواهند پیمود. و روشن است که اقلیتی که نیروی اقتصادی را بدست گرفته اند و پیوسته از دیدگاه منافع شخصی و آزادی فردی میانداشند و هرگز اکثریت از آنان بی نیاز نیست و آنان از این نیاز استفاده کرده و کارگران را در فرصت بسیار زیادی که بیش از آن امکان ندارد در برابر مزد اندک که زندگی ضروری آنان بگذرد در کارخانه های خویش بکار میگیرند.

منطق این سیستم، همان منطق منفعت گرایی است که کاپیتالیزم سیر میکند تا از اینراه ملت بدو گروه مختلف تقسیم شوند: گروهی در نهایت ثروت و رفاه و آسایش، و گروه دیگر در نهایت ذلت و خواری و بدبختی بسر برند.

۳- و سپس آزادی سیاسی خود نمائی کرد که مساوات و برابری را در سیاست حق تمام افراد جامعه میداند. ولی روشن است که این آزادی سیاسی پس از آزادیهای شخصی و اقتصادی جلوه ثنی بس خیالی دارد، زیرا آزادی اقتصادی همانگونه که یادآور شدیم، فجاعی ببار میآورد که نتیجه آن ایجاد اختلاف طبقاتی فوق العاده در جامعه است. و آن دسته که نهایت ثروتمندند زمام زندگانی را بدست دارند، و در نتیجه آزادی سیاسی را از آن خود میسازند.

زیرا دسته سرمایه دار از آنجائیکه مرکز اصیل اقتصادی جامعه را در دست گرفته اند نیروی تبلیغاتی را در اختیار گرفته و برای خریدن و بدست آوردن یاران و پیروان انبوه، فوق العاده کوشش مینمایند و از اینراه قدرت و نیروی دولتی را تسخیر نموده و زمام امور را به دست میآورند، که در نتیجه نظام اجتماعی و قانونگذاری بدست یک مشت سرمایه دار میافتد که اقلیت جامعه را تشکیل میدهند چون با پول بمنفع خودرای میخرند و حال آنکه مفهوم آزادی سیاسی آن است که تمام ملت بتوانند در قانونگذاری و تغییر نظام دخالت کنند. در نهایت مکتب دموکراسی کاپیتالیسم به حکومت اقلیت بر اکثریت تبدیل شد، و بصورت نیروئی در آمد که دسته محدودی از آن علیه دیگران بهره برداری کردند.

در اینجا به بدترین و سخت ترین فاجعه کاپیتالیسم میرسیم. زیرا آنانکه سیستم سرمایه داری، تمام قدرت را بدستان سپرده و از کلیه قوا و نیروها بهره برداری میکنند، پیوسته بدو سبب — از آن نظام الهام گرفته — و دیدگان خود را به کشورهای دیگر دوخته و مراکز جدیدی را تحت نفوذ خود در آورده و از آنان استفاده میکنند.

۱- ازدیاد و افزایش تولیدات هر کشوری وابستگی به مقدار مواد اولیه آن دارد، هر کشوری که از مواد اولیه بیشتری برخوردار باشد نیروی تولیدی وی بیشتر و نیرومند تر و عالی تر خواهد شد. و از طرف دیگر مواد اولیه تولیدی در کشورهای پهنای که خداوند عزوجل خلق نموده پخش است. از اینجا برای بدست آوردن مواد اولیه تولیدی بجهت افزایش تولیدات لازم است در کشورهایی که دارای آن مواد اولیه هستند نفوذ کرده تا بر مواد اولیه آنها دست یابند.

۲ - حرص و ولع در جمع آوری ثروت و بهره برداری از آن عاملی است که موجب میشود بر نیروی تولیدی بیافزایند . این افزایش تولیدات با در نظر گرفتن سطح زندگی هموطنان که در اثر کمبود حقوق کارگری که فقط از قوت لایموت برخوردار است و ثروتهای کلان نزد دسته معینی از روسای کشور جمع شده ، قادر بر خرید و مصرف تولیدات کشور خود نیستند . بنابراین به مراکز نفوذ جدیدی نیاز پیدا میشود ، که در واقع بازارهای جدیدی برای فروش تولیدات متراکم آنان باشد . که در نتیجه به فکر بدست آوردن آن بازارهای جدید شده و در صدد نفوذ در کشورهای دیگر میافتند .

مکتب کاپیتالیسم مسئله را با افکار مادیگری خالص خوداینگونه بررسی میکند و چنین مکتبی که بر ارزشهای روحی و اخلاقی استوار نیست و نظام اجتماعی آن هدفی جز سعادت در زندگی موقت و برخوردار از شهوتها در این دنیای محدود نخواهد داشت . طبیعی است که دو عامل گذشته از دیدگاه او مؤید و مجوز منطقی بر تجاوزات کاپیتالیسم در نفوذ به کشورهایی که در امن و آسایش بسر میبرند می باشد ، تا امنیت آن کشورها را از بین برده و مقدرات آن را در دست بگیرد و در نتیجه منابع طبیعی آنها را استثمار کرده و ثروتهای آنان را برای فروش کالای متراکم خود انحصار کند . کلیه این تجاوزات از دیدگاه منافع شخصی و افکار مادیگری که مکتب کاپیتالیسم بر آن استوار است عقلایی و انسانی !! خواهد بود .

و از اینجا یک مشت ماده گرایان برای نفوذ در کشورهای آفریقایی شروع به جنگ تسلیحاتی و دستگیری و حبس و کشتار مینمایند تا از این راه در آن کشور ها نفوذ کرده و مستعمره خود قرار دهند و برای اشباع خواسته های خویش از منابع اولیه و ذخائر طبیعی آنان بهره مند شوند .

توجه کنید بشریت در این نظام چه اندازه بدبخت شده است؟  
 تمام این بیچارگیها بخاطر آن است که این نظام نظامی است  
 از تمام جهات مادی، یعنی با افکار مادیگری قانونگذاری میشود و  
 با بینش مادی زندگی را ادامه میدهد اگر چه براساس فلسفه ای که  
 کلیه افکار و اندیشه ها و روح مادیگری خود را بر آن تفسیر کند  
 همانگونه که شرح دادیم - استوار نیست.

شما با وجدانتان قضاوت و بررسی کنید آیا جامعه ای که براساس  
 مکتبی سرپا مادی استوار باشد، چه اندازه از سعادت و امنیت  
 بهره مند خواهد بود؟ جامعه ای که کلیه صفات نیک و اطمینان به  
 یکدیگر و ایشار و رحم و مروت و بالاخره تمام جنبه های معنوی از  
 آن رخت بر بسته و زندگی افراد براساس مسئولیت فردی دور میزند،  
 چه وضعی خواهد داشت؟ فردی که در چنین جامعه پیوسته خود را  
 در خطر میبیند و ممکن است مصالح دیگران با مصالح وی اصطکاک  
 و تصادم پیدا کند، همیشه در جنگ و کشمکش برای هدف شخصی و  
 منافع فردی است و اسلحه ای جز نیروی فردی ندارد، چه زندگی  
 مرکباری خواهد داشت؟

### نابودی ادیان و گرایش به ماتریالیسم

کاپیتالیسم و گرایش به مادیگری:

واضح است که سیستم و نظام کاپیتالیسم ( سرمایه داری )  
 سیستمی است بی نهایت مادی که انسان را از مبدء اعلا و آخرت  
 خویش جدا ساخته، و فقط منافع دنیائی وی را مورد بررسی  
 قرار میدهد. این نظام با آنکه جلوه گاه روح سرکش مادیت است،  
 در عین حال براساس یک فلسفه مادیگری استوار نبوده، و حیات  
 بشریت را بر پایه مادیت بررسی نکرده، و زندگی در زمینه این نظام  
 اجتماعی از هیچ رابطه غیر مادی برخوردار نیست. ولی دلیل فلسفی

روشنی که بتواند این جدائی و بیگانگی را تفسیر نماید، در منطق کاپیتالیسیم وجود ندارد. مقصودم آن نیست که در جهان مکتبهای فلسفی مادی وجود نداشته و پیرو ندارند، زیرا تمایل به مادیگری در جهان به علل زیر انتشار یافته :

۱- تجربه، که در آغاز انقلاب صنعتی - انقلاب کبیر فرانسه - شهرت گرفت جهان را تحت تاثیر مادیگری قرار داد.

۲- در اثر انقلاب تجربی قسمتی از افکاری که از مسلمات عقلی محسوب میشد، مورد شک قرار گرفت، این آشوب فکری که در اثر تجربه در قسمتی از روشن ترین حقایق عقلی ایجاد تزلزل نمود، جهان را تحت تاثیر مادیت قرار داد.

۳- دین خیالی که افکار و عقل مردم را جامد نموده، و دست نیاز بطرف ظلم و ابر قدرتها دراز می کرد، و مبارزات خود با طبقه تهی دستان و بینوایان پشتیبان فساد اجتماع و ستم بودند. این دین خیالی سبب شد که افکار عمومی بمادیگری گرایش پیدا کند. این عوامل سه گانه در بیشتر افراد غرب روح مادیت را ایجاد نموده، و آنان را به طرف مادیگری سوق داد.

کلیه مطالب فوق صحیح است، و عوامل فوق در ایجاد روح مادیت در افراد موثر بوده، ولی مکتب کاپیتالیسیم بر یک فلسفه مادی استوار نیست. و حیات را براساس آن تفسیر نکرده، و این خود روشنگر تناقض و عجز آن مکتب است، زیرا بحث اجتماعی در باره زندگی و حیات رابطه محکمی با خود زندگی دارد و در بحث اجتماعی، قبل از هر چیز باید مفهوم حیات و زندگی و واقعیت آن معلوم شود و در غیر این صورت بحث اجتماعی بی فائده خواهد بود و مکتب کاپیتالیسیم فاقد این قانون اساسی بوده و حیات را تفسیر نمیکند و لذا پادیده و نیرنگ است و یا در اثر بی توجهی و سرعت

عمل است که مساله اجتماعی و سیستم اجتماعی را جدا از تفسیر زندگی و حیات بررسی نموده، با اینکه اساس معیار فکری هر نظامی به آن است که در آغاز، واقعیت زندگی را تفسیر نماید. زیرا پایه اندیشه اجتماعی - روابط اجتماعی بین مردم - و روش بدست آوردن نظام اجتماعی زندگی و اکتشاف اسرار و ارزش آن بر شناخت حقیقت حیات استوار است، که انسان در این کره خاکی، اگر نیروی مدبری او را ساخته باشد که بر جهان سیطره دارد و به اسرار جهان هستی آگاه است، طبیعی است که چنین مخلوقی باید برنامه زندگی خود را از آن نیروی مدبر اخذ کند، زیرا او بینائی کاملتر و بیشتری در امور اجتماعی از مخلوق خویش داشته و داناتر از دیگران بوده و در پاکی و میانه روی از مخلوق خود برتر است.

از طرف دیگر اگر این زندگی محدود مقدمه ای برای یک زندگی جاوید باشد که از آن سرچشمه گرفته و شکل و رنگ آن زندگی محدود را بخود میگیرد و مقیاس آن زندگی جاوید وابسته به مقدار اعتدال و پاکی در زندگی محدود باشد طبیعی است که انسان این زندگی محدود و فانی را شکلی تنظیم نماید که با ارزشهای مادی و معنوی توأم بوده و مقدمه برای یک زندگی جاوید باشد.

بنابراین موضوع ایمان به خدا و سرچشمه گرفتن هستی از او یک موضوع فکری خالص نیست که ابدًا با زندگی بشریت رابطه نداشته باشد، که بتوان با نادیده گرفتن جهت آفرینش و خلقت نظام و سیستمی برای زندگی انسانها در روی زمین ترتیب داد، بلکه مسئله ایمان به خدا همانگونه که به عقل و دل انسانها مربوط است، رابطه محکمی نیز با زندگی آنان دارد.

این پدیده در مکتب دموکراسی کاپیتالیزم دلیلی آشکار است که رابطه ایمان به خدا یا افکار آن با زندگی اجتماعی تطبیق نمی دهد

زیرا دموکراسی کاپیتالیسم برایین اساس است که در جهان یک فرد و یا افرادی وجود ندارند که در تلاشها و کاوشها و خواسته های خویش معصوم بوده و از اشتباه مصون باشند، که بتوان مسئله نظام اجتماعی را دست او سپرد، تا نظام صالحی برای اجتماع تنظیم نموده و زندگی سعادتبخشی برای افراد جامعه برپا سازند. پی ریزی آن مکتب براساس فوق، خود روشنگر این معناست که آن مکتب بر پایه مادیت استوار است، که میگوید نظام اجتماعی نمیتواند منشائی جز عقل بشری داشته باشد. بنابراین سیستم کاپیتالیسم به تمام معنی مادی است.

پس مکتب کاپیتالیسم از دو صورت بیرون نیست: یا فلسفه ماد دیگری را همراه داشت ولی جرئت نداشت که اعلان نموده و رابطه نظام را با مادیت بیان دارد و یا از رابطه اصیلی که بین مساله حیات و زندگی و مسئله اجتماعی است، غافل بوده. و در هر صورت مکتب کاپیتالیسم فاقد فلسفه است، فلسفه ای که پایه و اساس هر نظام اجتماعی است. بنابراین رویهمرفته اگرچه این مکتب فلسفه مادیت خود را توضیح نداده ولی یک مکتب مادی محض است.

### فاجعه پایان فضیلت و اخلاق در

#### جامعه سرمایه داری

نظام کاپیتالیسم در اثر روح ماد دیگری که او را فرا گرفته اخلاق را از حساب خود دور کرده و نظامی برای وجود آن در نظر نگرفته است. و عبارت روشنتر: مکتب کاپیتالیسم معیار و مفاهیم اخلاق را تغییر داده، و مصلحت فردی را عالیتین هدف اساسی قرارداد که برای وصول به آن هدف اعلا آزادیهای چهارگانه را بکار بسته است، که بیشتر بدبختیها و محنتها و مصیبتهای کنونی از آن سرچشمه

دست‌های ازیاران مکتب کاپیتالیسم از قانون و نظریه فرد گرایی و مصلحت شخصی دفاع نموده و گفته اند: هدف شخص، خود بخود بنحو خود کار مصلحت اجتماعی را محقق می‌سازد، و نتایجی را که از راه اخلاق و ارزش‌های روحی آن بدست می‌آید در جامعه کاپیتالیسم نیز وجود دارد، ولی نه از راه اخلاق، بلکه از راه انگیزه‌های مخصوص فردی، زیرا انسان هنگامیکه به خدمت اجتماعی برمی‌خیزد مصلحت شخصی خود را نیز محقق می‌سازد، چه آنکه وی جزئی از اجتماع است و هنگامیکه شخصی را از خطر مرگ نجات می‌دهد در واقع خود نیز بهره برده است، چون آنکه از مرگ نجات یافته به نوبه خود خدمت به اجتماع خواهد کرد، و نجات دهنده خود فردی از اجتماع است، و لذا از او بهره‌ای خواهد برد. بنابراین منافع شخصی که محرک فرد است خود مسئول تأمین مصالح اجتماعی بوده، زیرا هر کمک اجتماعی در نتیجه برای خود انسان بهره دارد.

این دفاع و پشتیبانی از مکتب کاپیتالیسم بخيال نزدیک تر است تا به استدلال، زیرا شما تصور کنید اگر معیار عملی در زندگی برای هر فردی در جامعه بدون هیچ قید و شرطی منافع شخصی و مصالح اختصاصی فردی باشد، و دولت نیز بدون هیچ محدودیتی مسئول فراهم آوردن آزادیهای افراد و محترم شمردن آن باشد، پس اعمال اجتماعی از کجا سرچشمه خواهد گرفت؟ و چگونه امکان دارد که فرد بخاطر اینکه جزئی از اجتماع است و مصالح اجتماعی بوی نیز استفاده می‌رساند، بطرف اعمالی حرکت کند که براساس ارزش‌های اخلاقی استوار است، با اینکه بیشتر اعمال اجتماعی هیچگونه نفعی به فرد نمی‌رساند، و اگر چه نفع مختصری داشته باشد که جز با اندیشه دقیق و تحلیل فلسفی فهمیده نمی‌شود و در اثر بر خورد با مصالح فردی و یا از بین رفتن منافع فوری ارزشمندی نخواهد



داشت و هرگز محرک یک عمل اجتماعی نخواهد بود. با اینکه آزادی های فردی اجازه میدهد که انسان در راه به ثمر رساندن مصالح شخصی و منافع فردی خود کوشش کند و از اینراه آن فرد قوانین اخلاقی و وجدان درونی را کنار گذاشته و هیچ محرکی در او وجود ندارد که قدم بسمت همکاریهای اجتماعی بردارد.

اینست که میبینیم در جوامع سرمایه داری، آزادی زنا و تجاوز تشویق به میخوارگی، و استعمال تریاک و هروئین و حشیش و ارتکاب به محرمات، در کمال آزادی صورت میگیرد، چرا که به گونه ای نوعی از نیازها را اشباع میکند، و منبع خوبی برای جلب ثروت میباشد و آیا در یک جامعه سرمایه داری جز نیاز و ثروت به چیز دیگری نیز فکر میشود؟

### شراب

گروهی با استفاده و بهره برداری غلط از آزادی شخصی برخاستند و به خرید و فروش شراب پرداختند... تا بدینوسیله ثروتهائی به جیب زنند و هیچکس هم به فکر نجات جامعه از عواقب این داروی کشنده نبود، بل مقامات به اصطلاح عالیرتبه و قوانین هم بسود میخواران فتوا داده، با سلاح گرم از حقوق ناحق آنها به دفاع برخاستند.

قضیه زیر موضع اخلاق را در سیستم سرمایه داری نشان میدهد. در یکی از دولت ها، لایحه ی منع میخوارگی به پارلمان برده شده، که پس از شور جواب اول و آخر آن با یکدیگر متضاد بود: الکل برای دولت سالیانه منبع درآمدی معادل ۴۰ میلیون تومان است و همان طور که میدانید این رقم بزرگی است که نمیتوان از آن چشم پوشید در حالیکه نمایندگان در حین مذاکرات به مضرات فردی و اجتماعی الکل اذعان داشتند.

### ربا

گروهی دیگر با پول خود پول در آوردند و از مردم سودپولشان را گرفتند، و بدینطریق خون زحمتکشان را مکیدند، و بهجای آن افسانه ها و امثال گذاشتند، و آنرا بصورتی قانونی در آوردند تا کسی با یک قطره از خونش سالم نماند!! اینهم یکی دیگر از آثار شوم اقتصاد ناسالم سرمایه داریست.

### قمار

گروهی دیگر به اشاعه قمار در جامعه پرداختند و برای آن راههای جدیدی اختراع کردند که تمام ملت به یکی از آن راهها آلوده شود تا هیچ کسبی از مکاسب با وجود عنصر قمار و پهی آمدهای سوء آن سالم نماند...

این عناصر سه گانه، شراب، ربا، قمار، اثر شدیدی در نابودی اخلاق، و پیدایش طبقات دارد.

### افسانه های پوچ و تهی

پیروان سیستم سرمایه داری چه خوش مشربند و در توجیه وجود اخلاق در جامعه سرمایه داری به اوهام خرافی و خیالات پوچ دلخوش داشته اند که در حقیقت هیچگونه اثری را در تحول اوضاع اجتماع نداشته و خود عاری از حقیقت میباشند.

همانطور که گفتیم اینها میگویند: هدف شخصی خودش مصلحت اجتماعی را تحقق میبخشد و نتایجی که از راه اخلاق و ارزشهای روحی آن بدست میآید در جامعه کاپیتالیسم نیز جود دارد، ولی نه از راه اخلاق، بلکه از راه انگیزه های مخصوص مادی و فردی، زیرا انسان هنگامیکه به خدمت اجتماعی برمیخیزد مصلحت شخصی خود را نیز محقق میسازد، چه آنکه وی جزئی از اجتماع است و هنگامیکه شخصی را از خطر مرگ نجات میدهد، در واقع خود نیز

بهره برده است، چون آنکه از مرگ نجات یافته به نوبه خود خدمت به اجتماع خواهد کرد، و نجات دهنده، خود فردی از اجتماع است، و لذا از او بهره ایی خواهد برد.

این کلمات پر زرق و برق زائیده اخلاق در جامعه نیست، چرا که بسیاری از خدماتی را که فرد به جامعه ارائه میدهد، تابع انگیزه های معنوی است که ممکن است هرگز کمترین خیر و منفعتی برای او نداشته باشد<sup>۱</sup> تمام پیامبران در راه خلق جامعه گسترده ترین خدمات را انجام داده اما جامعه از آنها جز با زهر یا شمشیر قدر دانی نکرد. . . گاندی آزاد کننده هند و ابراهام لینکلن رهایی بخش بردگان که دشمنان خود را به مناصب مهم گماشتند، بهره ایی جز ترور نصییشان نشد !!! .

اگر انسان خادم جامعه باشد تا بهره ایی از خدمت خویش برد، مناسب تر اینست که: آن خدمت را بخود اختصاص داده صرف خویش سازد، مثلاً "اگر نیت انسان صرفاً این باشد که مردم را اطعام کند تا خود در خوردن با آنها شریک باشد (و هیچ هدف دیگری در کار نباشد) عقل حکم میکند: که این غذاها را برای خود ذخیره سازد، آیا معقول است که فردی میان جامعه میلیونها خرج کند، تا یک نفر که خودش باشد از مال و ثروتش بهره مند گردد. . . ؟

ایکاش موضوع به همینجا خاتمه می یافت، که فاجعه سهل و

۱ - مسیح (ع) ده مفلوج را یکروزه شفا داد لکن بیش از یکی از آنها از وی تشکر نکرد.

و ساموئل لایبتز که وکیل و قاضی بود، ۷۸ نفر را از صندلی الکتریکی نجات داد، لکن هیچکدام از آنها مراتب سپاس او را به جا نیاوردند.

آسان بود لکن افتضاح اقتصاد سرمایه داری به نکتت های زیر می انجامد:  
سقوط و فروپاشیدگی جامعه:

انسان اقتصادی تلاشش در جهت تنظیم روابط جامعه آنگونه که باید باشد نیست، هدفش منافع فردی و مصالح شخصی است. تا وقتی تجارتش موفق است ثقل و فریب بکار نمیگیرد اما وقتی سودی از تجارتش عاید نشود به ثقل و فریب و خدعه میپردازد، چرا که سیستم سرمایه داری جرات اقدام به این رذایل را به او میدهد، او کمک مستمندان و فقراء را نه در پاسخ انگیزه های دینی یا عاطفی، بلکه به خاطر ترس از سرقت و ترور خود، انجام میدهد، ولی اگر درمان از نقشه های توده مردم علیه سرمایه دار باشد، اندیشه مبتنی بر ستم سرمایه دار برگرسنه نگه داشتن فقراء و درماندگان تاکید میوزد. اینجاست که اقتصاد سرمایه داری در چهار چوب نوینی تبلور می یابد، که استثمار و به بردگی کشیدن بی حد و حصر طبقه محروم است، یکی از ویژگی های صاحبان ثروت، بهره کشی از نیازی است که اکثریت توده مردم به آنها دارند، غالباً "کارهای توانفرسا را با مزدهای پائین و کم بر آنها تحمیل میکنند به گونه ای که متضمن رفع نیازمندیهای ضروری انسان نمی باشد، جامعه به دو قطب اقلیت مرفه که سیادت داشته، مصرف میکند و تولید نمیکند و اکثریت که کار میکند و بردگی و محرومیت را تحمل کرده و جز اندکی مصرف نمیکند و همواره تولید میکند... و علیرغم درگیری این نظام، قدرت سیاسی و حکومت نیز در دست اقلیت است ده اکثریت را تحت فرمان و تصمیم خود دارد.

### استعمار و جنگها

۱- کارگران تولید کننده، به علت کمی دستمزدها نمیتوانند به میزانی که تولید میکنند مصرف کنند.

سردمداران تولیدکننده سرمایه دار هر چه هم حرص و آزرزند هرگز به مجموع تولید نخواهند رسید... و شدت سرعت تولید، و سرازیری محصولات، تحت تاثیر انگیزه حرص و استثمار و بالابردن سطح مادی<sup>۱</sup>، حضور محصولات و تولید را بیش از مصرف ساخته و انبارها را مملو از کالا و کارخانه ها را در فزونی انواع اجناس و محصولات فرو میبرد... و بازارها را راکد و بی رونق... ناچار سرمایه داران: به دنبال بازارهای تشنه کالا میگردند، و الزاما باید این کالاها به خارج مرزها سرازیر شود، گمرکها نیز اجازه ورود نمیدهند جز آنکه میزان واردات کمتر از صادرات باشد (به خاطر رشد ثروتهای ملی) بنابراین چنین کالاهایی کجا باید مصرف شود؟ آیا جز در دولت های کوچکی که فاقد مقاومت و پایداری هستند، بازار مصرف خواهد داشت؟ اینجا است که دولت های بزرگ شروع به استعمار دول کوچک میکنند، تا کالاهای خود را به فروش برسانند و بهر بهائی که خود اراده کند، بر ملت ها تحمیل نماید.

این پدیده نیاز به استعمار بی حیا دارد... بدنبال آن دول بزرگ بوسیله استعمار، دول کوچک را خرد و له میکند، و این عمل نیز خود منتهی به جنگهای توانفرسا می شود!!.

۲ - فزونی تولید بستگی دارد به فزونی مواد خام، و جمیع منابع موجود تولید در دولت، میان صاحبان سرمایه تقسیم شده است، ناچار باید چشم انداز خود را به افق های نوین و مناطق مملو

---

۱ - در برخی از کشورهای سرمایه داری مانند ژاپن و فرانسه،

کارگران در کارخانه از کفش هایی که زیرش چرخهای کوچکی نصب شده، استفاده میکنند، این کار به منظور سهولت در امر جابجائی و حرکت سریع در دویدن کارگران میباشد، سرو صدای ناشی از این حرکات شدید موجب سر درد مزمن و هیستری می شود.

از مواد اولیه گسترش داده تا پس از رسوخ و نفوذ به مکیدن ثروتها و سلب امتیازات بهر دازد و این همان استعمار است، رقابت و درگیری و کوبیدن یکدیگر برای استثمار از همین جا بمنظور نابود ساختن سرمایه ها در راه تبلیغات، آغاز میشود.

و بدین ترتیب اگر ابر قدرت نیرومندی باشد خون کارگران را به آسانی خواهد مکید و تحت شعارهای ملی و به اصطلاح خالصانه ملت استعمارزده را به نابودی خواهد کشاند، و وای هر ملتی که ابر قدرتها بر سر آن به نبرد پردازند که جنگ و ستیز ریشه خشک و تر آنها را خواهد سوزاند<sup>۱</sup>.

۱ - قضیه مذکور در متن را میتوان با شرح یک پدیده استعماری به اثبات رساند. تجارت انگلیسی با استفاده از انحصار بازرگانی کمپانی هند شرقی به چین تریاک حمل میکردند، رسم کشیدن تریاک از هلندیها به چین راه یافت، منتها با شکلی خیلی بدتر، زیرا در چین تریاک را بطور خالص و بدون مخلوط کردن با توتون مصرف میکردند و میکشیدند. حکومت چین میخواست این عادت را متوقف سازد زیرا عواقب ناگواری از جهت بهداشتی برای مردم و از نظر اقتصادی برای دولت، زیانبار در برداشت. در سال ۱۸۵۰ دولت چین فرمانی صادر کرد که طبق آن ورود تریاک بهر عنوانی که باشد ممنوع گردید. اما این تجارت برای خارجیان سود بسیار داشت به این جهت به حمل قاچاق تریاک پرداختند و ضمناً به ماموران دولتی چین هم رشوه میدادند که این قاچاق را نادیده بگیرند به این جهت دولت چین مقرراتی وضع کرد که طبق آن ماموران دولتی چین اجازه نداشتند با بازرگانان خارجی ملاقات کنند و بالاخره برای از میان بردن آن به اقدامات جدی و شدیدی پرداخت. بهمین منظور شخص مناسبی به نام "لین تسه هسی" را به عنوان کمیسر مخصوص

برای از میان بردن قاچاق تعیین نمود. او به اقدامات جدی و سریع پرداخت و به تمام تجار تریاک اخطار کرد و دستور داد تمام تریاکی را که داشتند به او تحویل دهند تا او نیز بسوزاند!

بیشتر تریاک هائی را که لین تسی - هسی ضبط و نابود کرد مال بازرگانان انگلیسی بود به این جهت انگلیس به نام دفاع از منافع و حیثیت ملیشان در سال ۱۸۴۰ به چین حمله بردند. این جنگ بنام "جنگ تریاک" نامیده شده است. چین نتوانست در مقابل ناوگان نیرومند دریایی انگلستان مقاومت کند اینست که پس از دو سال بالاخره تسلیم گشت. جنگ پایان یافت. و پیمان تحمیل تریاک بنام "پیمان نانکینگ" به وجود آمد که بنا بر آن پنج بندر برای بازرگانی خارجی باز شد. به علاوه بریتانیا جزیره هنگ کنگ را متصرف گردید و مبالغ هنگفتی هم به عنوان خسارات تریاکهای نابود شده و هزینه جنگی که بر چین تحمیل کرده بود دریافت داشت. این واقعه آغاز ناراحتی های چین و تصادم با قدرت های امپریالیستی غرب بود. علاوه بر پذیرش بازرگانی خارجی، مجبور گشت هیئت های مبلغان مذهبی مسیحی را هم قبول کند این پذیرش بنام "پیمان تبلیغی مبشران مسیحی بود. که شورش "هونگ مین - چوان" رابه دنبال داشت این شورش بر علیه پیمان تبلیغی مبلغان مسیحی بود شورش مذکور بیش از نیمی از چین را فرا گرفت و ویران ساخت و در مدت ده سال لااقل ۲۰ میلیون نفر بر اثر آن کشته شدند.

بعد از پیروزی تجارت خارجی، بازارهای چین انبار مصرف کالاهای غربی شد، و نرخها تحت تاثیر قیمت های جهانی افزایش یافت که در پی آن شورش و انقلاب تبلیغی بوقوع پیوست، موقعی که چین گرفتار شورش تایپینگ بود برای خارجیان فرصت بسیار مناسبی پیش آمد تا بدینوسیله امتیازات جدید و سرزمین های نوینی را از

۳ - اختلاف بسیار عمیقی میان طبع و سرشت کشورها و اقالیم و اوضاع و احوال جوی ناشی از طبیعت، وجود دارد، کشورهایی هستند که منابع طبیعی در آن بسیار و بطور قابل توجهی ذخایر تحت الارضی دارند، بطوریکه در خاک آنها انواع مختلف مواد اولیه و خام یافت می شود، بلکه در جنب همین کشورها، ممالکی هستند که خشک و تهی از منابع و کویر و بی بهرگی از منابع طبیعی در آن به شدت بچشم میخورد... کاپیتالیسم کبیر از آنجا که سعی دارد بیشترین میزان تولید را بوجود آورد، ناچار جهان را تقسیم به کارها و مناطقی میکند. قسمتی از این مناطق مراکز اصلی صنایع بزرگ و قسمتی دیگر که صحرا و دشت و رودخانه و چشمه و درخت دارد مانند اکثر کشورهای اسلامی، به مراکز زراعی و مزارع و مراتع، برای حبوبات و میوجات و سبزیجات و ایجاد مراتع لازم برای چارپایان و غیرو تبدیل میکند<sup>۱</sup>. و مناطق خشک و خالی و عاری از مواهب طبیعی را به مرکز صنعتی مملو از کارگاهها و کارخانه ها می نماید!

چینیان بدست آوردند، که این خود مقدمه جنگها و نبردها و بالاخره منتهی به کمونیسم گردید.

تلخیص از: (نگاهی به تاریخ جهان: نهرو).

۱ - هند (قبل از آزادی) و استرالیا و دماغه امید نیک به انبارهای بزرگی از پشم و پنبه انگلستان تبدیل شده بودند ارقام آماری این واقعیت را نشان میدهد:

صدور پنبه از هند به انگلستان (برحسب پوند):	
۱۸۴۶	۳۴۵۴۰۱۴۳ پوند
۱۸۶۰	" ۲۰۴۱۴۱۱۶۸
۱۸۶۵	" ۴۴۵۹۴۷۶۹۰

صدور پشم از هند به انگلستان:



و این امکان ندارد جز آنکه کشور ما در (استعمار کننده) بر تمام کشور (استعمار شونده) با حربه استعمار غلبه و سیطره یابد تا آنرا به مراکز صنعتی یا منابع زراعی تقسیم و تهدیل نماید و برنامه های خود را برای جلب نیروها و ثروتها تنظیم نماید، شیطان صفتان و خود فروختگان نیز به منظور سهولت در امر استثمار و بهره کشی، استعمارگران را یاری میدهند.

### انحرافات و اشتباهات سرمایه داری

در حال حاضر نمیتوان بطور مبسوط به تمام نقاط انحراف و اشتباهات این نظام پرداخت، زیرا از حدود مقرر این کتاب خارج میشویم، ولی برخی از نکات را به عنوان نمونه متذکر میگرددیم.

#### منشاء اشتباهات

اولین سنگ زبر بنای اشتباه در نظام سرمایه داری اینکه: اقتصاد دانهای کاپیتالیست مسئولیت را بعهدہ نظام اقتصادی نمی دانند،

" ۴۵۷۰۵۸۱

" ۲۰۲۱۴۱۷۳

" ۲۰۶۷۹۱۱۱

صدور پشم از دماغه امید نیک به انگلستان

" ۲۹۵۸۴۵۷

" ۱۶۵۷۴۳۴۵

" ۲۹۹۲۰۶۲۳

صدور پشم از استرالیا به انگلستان :

" ۲۱۷۸۹۳۴۶

" ۵۹۱۶۶۶۱۶

" ۱۰۹۷۳۴۲۶۱

(نقل از کاپیتال کارل مارکس جلد ۲) .

بلکه مسئولیت را متوجه علم اقتصاد میکنند .

معتقدند : علم اقتصاد جستجوگر کیفیت تولید کالا و خدمات و بهبود آن است و میگویند توزیع کالا و خدمات و عرضه آن بر فرد فرد اجتماع در حوزه وظیفه و مسئولیت نظام اقتصادیست .

اینان مسئولیت علم اقتصاد را تامین و تهیه ابزار و وسایل اشباع دانسته و مسئولیت نظام اقتصادی را بر دوش افراد جامعه گذاشته و آنها را مسئول تحصیل وسایل اشباع نیازهای خود میدانند .

بسوی انتحار

در نتیجه به تنظیم روابط جامعه از ( ناحیه اقتصادی آنگونه که شایسته است نمی پردازند ، بلکه جامعه را یله و رها ساخته و می گذارند تا براه انتحار فرو افتد . این گروه سرمایه گراها خدمات و کالا را به صرف حضور میل و رغبت جامعه سودمند دانسته و معتقدند که جامعه بخاطر آن از مال و کار و کوشش خود مایه میگذارد ، و این صحیح نیست چرا که باید چیزهای سودمند را در حقیقت سود آور بشمار آورد !! بنابراین قمار ، شراب ، گوشت خوک و ربا ، به اعتبار اینکه مضر بحال جامعه هستند ، صحیح نیست که به محض جلب سود و سرمایه ، نافع محسوب شوند .<sup>۱</sup>

۱ - نتیجه این تفکر ماتریالیستی اینکه : جوامع سرمایه داری بر لبه پرتگاه سقوط واقع شده و مردم چنین جامعه ای به مکاسب سرخ اشتغال ورزیده ، وره بر پیچ و خم دهشتناکی را طی میکنند ، یک زن روسی در راه کسب پول تا بدانجا غرقه میگردد که حاضر است اجتماعی را به لجن فساد و آلاش بدنی و بیماری بکشد جامعه با این ویژگیها بزودی به نابودی میگردد این حقایق را توجه فرمائید :

۱ - تعداد آمریکائی هایی که دست به خودکشی میزنند بیش از تمام آنهاست که با امراض گوناگون می میرند .

آمار تکان دهنده ایی در زمینه قربانیان الکل در آمریکا نمودار زیان آن است، بگونه ایکه دولت آمریکا دستور منع آنرا صادر اما تلاشهایش به شکست انجامید<sup>۱</sup>. زیرا چیرگی اندیشه ماتریالیستی و ساده لوحانه بر ملتهای سرمایه داری به افراد اجازه تفکر سلیم و فرار از الکل را نمی دهد چرا که بر طبق این بینش، الکل راسودمند میدانند.

— ۲ — آمار در آمریکا نشان میدهد: هر ۳۰ دقیقه یک انتحار رخ میدهد، و هر ۱۲۰ ثانیه ( ۲ دقیقه ) شخصی به جنون مبتلا میگردد.

۳ — بطور ثابت یک نفر از هشت نفر با سرطان می میرند .

۴ — موسسه خدمات اجتماعی ثابت کرده است: ۱۳٪ مبتلأ به امراض روانی و ۲۶٪ از آنها به اختلالات عقلی دچار هستند .

۱ — دولت آمریکا بر اساس تصویب یک لایحه قانونی نوشیدن الکل را تحریم و در سراسر کشور به مبارزه با آن پرداخت و تمام وسایل ارتباط جمعی از قبیل مجلات و روزنامه ها و کنفرانسها و سینما و تئاتر را در جهت محکوم ساختن و تقبیح شرب و تشریح مضرات و مفسدات بکار گرفت . و در این راه بیش از ۶۰ میلیون دلار صرف تبلیغات نمود ، و دهها میلیون صفحه در کتب و نشریات در زمینه مفسدات نگاشت و در مدت ۱۴ سال به مبلغ ۲۵۰ میلیون لیره استرلینگ متحمل اجرای قانون تحریم شد ، در اجرای آن ۳۰۰ نفر را اعدام ، ۵۳۲۳۳۵ نفر را زندانی و مبلغ ۱۶ میلیون لیره استرلینگ جریمه نمود ، و ۴۰۴ میلیون لیره استرلینگ املاک را مصادره کرد ، لکن عشق و علاقه ملت آمریکا به الکل فزونتر و طغیان نشان بیشتر گشت تا آنجا که دولت آمریکا در سال ۱۹۳۳ ناچار به لغو قانون تحریم الکل و آزادی مطلق در شرب آن گردید .

## محدود ساختن نیازها :

تقدیس از نیازهای انسان ، چه احتیاجات ضروری چه نیازهای تجملی ، و بیان حق هر کس در پاسخ کامل به نیازهای او ، درست نیست !! مساله ایی که نظام اقتصادی باید به درمانش بپردازد ، اشباع مطلق نیازها نیست ! مشکل اصلی که حل آن ضرورت فوری و حیاتی دارد ، اشباع کامل تمام نیازهای ضرور فرد جامعه است !! بنابراین وقتی حل این مساله پایان پذیرفت ، نوبت به اشباع قسمتی معین از نیازهای تجملی میرسد . . . اما نیاز انسان به الکل ، رقص ، موسیقی و هرزگی نه نیاز ضروری است و نه نیاز تجملی ! بلکه عبارت است از یکنوع شهوت بی بند و بار که لزوماً " باید بخاطر تحقق نیازهای ضروری دیگران و حمایت از جامعه آنرا سرکوب کرد ! .

اگر به آزادی بی بند و بار اشباع تمام نیازهای تجملی خود معتقد باشیم ، نیازهای ضروری و اساسی اکثر توده مردم ، معطل و بی پاسخ می ماند چنانکه اکنون می بینیم . . .

## آزادی تجارت نیازها را اشباع نمیکند !

آزادی تجارت و رقابت آزاد ، هیچکدام موجب انگیزشگی اشباع نیازها نیست ، مگر آنکه :

۱ - محدود ساختن نیازها به نیازهای ضروری در تمام افراد ، ( در درجه اول ) سپس کمک در زمینه اشباع قسمت معینی از نیازهای تجملی ( در درجه دوم ) اجرا شود .

۲ - محدود ساختن ابزار اشباع ( به وسایلی که پاسخگوی نیازهای ضروری یا آن قسمت معین از نیازهای تجملی است ) و جلوگیری شدید فکری و جزائی از تولید غیر از این وسایل .

اگر چنین نشود کالا و خدمات از دسترس اکثریت قریب به

اتفاق دور خواهد ماند و انگیزه‌ها و عوامل تامین وسایل اشباع مصرف‌های تجملی دوجندان و سبب فزونی درآمد ملی و رشد ثروت کشور میگردد، چنانکه هم اکنون نیز وسایل اشباع نیازها در حول و حوش مترفین ثروتمند و اسرافکاران اشرافی بوده در حالیکه بیخ گوش همین گروه مترفین از خدا بی خبر، توده‌های محروم و مستضعف، تحت سیطرهٔ کابوس فقر و غفريت حرمان و محرومیت در اثر آزادی مطلق تجاری و رقابت آزاد، بجشم میخورد.

### نیازهای نو:

سوالی که مطرح میشود اینکه گمان میکنند: که نیازهای نو افزایش یافته و با تمدن پیشروی میکند و منافع حاصله تکافوی اشباع مطلق نیازها نبوده و بنابراین مشکل اقتصادی بوجود می‌آید؟! کمبود و بهم خوردن رابطه کالا و خدمات نسبت به نیازهای عمومی، نظریه صحیحی نمیباشد! چرا که نیازهای اساسی هرگز تحدّد پذیر نیست، بلکه فقط نیازهای تجملی است که بر اساس مصرف‌های جدید نو بنومیشود... قسمتی که تجدّد می‌پذیرد، تحت عنوان نیازهای کاذب نامیده میشود، قسمتی دیگر از نیازهای جدید، اشباع ضرورتی نداشته، گرچه احساس چنین نیازی موجود باشد.

زیرا این اساس مشکل اقتصادی نیست، بلکه نیازهایی که حتماً "ولزوما" باید به اشباع آنها پرداخت، نیازهای ضروری محدودی است که رشد و فزونی نیافته و سرمایه‌ها و تلاشهای موجود در جهان، تکافوی اشباع کامل آنهاست، بنابراین مشکل اقتصادی کیفیت توزیع سرمایه‌ها و کوششهایی است که در راه انجام این نیازها مصروف میشود!

### اشتباه در محدود ساختن

تجدید نیازها به نیازهای مادی، اشتباه آشکاری است! زیرا

شدیدترین نیازها، احساس نیرومند نیاز معنویست، زیرا نیاز انسان به مذهب، آزادی، فرهنگ، صلح و امنیت، و سرنوشت، نیاز است کمال طلبانه که انسان را برای نبرد با حوادث و مشکلات مسلح ساخته و روح ایستادگی در مقابل موانع را در او میدهد که اگر اشباع نشود حیات انسانی به پست ترین حالات سقوط میکند.

### دست های بیکار

نظامی را که سرمایه دار در تجارت آزاد و رقابت آزادانه مقرر داشته، با دست های بیکار نابود می شود چرا که اندیشه مادپرانه ایی که سازنده اقتصاد سرمایه داری است، بر اساس آلت و ابزار بنیان نهاده شده، این نظام زنان و کودکان را با مزدهای کم بکار میگیرد و در حقشان ستم میورزد. صاحبان ثروت بی نیاز از کارگران هستند، حالیکه کارگر خود را مخیر در کار کردن و مردد در نکردن میداند، او میگوید آیا میتوان با مزد کم به کاری طولانی پرداخت! چنانکه گروهی از کارگران دست از کار برمیدارند، و گروهی دیگر با یأس و ملالت و کسالت به کار میپردازند... آمار نشان میدهد که در روستاها ۷/۸ از آنها که میتوانند کار کنند، بعنوان نیروی معطل محسوب میشوند، چون اساساً "کار نمیکنند و به دنبال کار نمیروند، فرق نمیکند یا بخاطر عدم میل و رغبت آنها یا بخاطر بی نیازی خود از کار، و یا به علت عدم توانائی در میدان عمل<sup>۱</sup>.

آمار برخی از کشورها نشان میدهد که ۷۶٪ از نیروی کارگران به علت عدم کفایت معطل و بیپهوده مصرف میشود<sup>۲</sup>.

عدم کفایت از ویژگیهای ثابت و فطری انسان نیست، بلکه واکنش طبیعی کمبود مزد و اعمال عنف و خشونت است!!

### نیروهای معطل و بیهوده

نظام اقتصاد سرمایه داری تاکید می‌ورزد که: استخدام مواد خام و تبدیل آن به کالاهای سودمند، جز از طریق تجارت آزاد امکان ندارد. این بیان اگر گاهی درست باشد، اکثراً "مورد تصدیق نمی‌باشد، چرا که مثلاً" در کشور خودمان مواد خام گوناگون و مختلفی یافت می‌شود، تجارت سرمایه داری براساس سیستم آزاد باشد و آنوقت از خارج هر چیزی حتی گوشت و ماهی و آب مقطر، برنج و پیاز... را وارد کنیم! در حالیکه دارای مواد خام بیهوده و معطل بوده و می‌رود تا آنجا که بی‌وسد یا به کمترین بها به خارج صادر شود.

بیدار دلان و هشیاران آگاهند که دول استعمارگر، در سال ۱۹۵۵ معادل (۵۰۰ میلیارد دلار) سود بردند، و هر لحظه که چاهی زرخیز از نفت می‌جوشید، چاههای دیگری نیز در جنب آن به غلیان می‌آمد به گونه ای که هر سال استعمارگران به میزان (۹۰۰ میلیارد دلار) پول به جیب می‌زدند، سهم مسلمین در این گیر و دار سفره ناقابلی بود که استعمارگران جلویشان پهن میکردند و فریبشان می‌دادند چرا که پادشاهان و امراء و برخی کارمندان عالیرتبه از رشوه های کلان بهره برده و سایر اتحاد مسلمین را در این چپاول سهمی عادلانه نبود.

این اندوخته‌های چپاول شده غیر از ذخایر طلا و نقره و گوگرد و فسفر... و سایر معادن و مواد خام دیگر نیست که استعمارگران به یغما بردند. و قطره ایی از دریا را در کشور خواب رفته فرو ریختند تازه همین مبلغ اندک را نیز سردمداران سرزمین های اسلامی و مفتخواران حریص به بانکهای خارجی و استعماری بطور امانت می‌گذارند

تا آنجا که تنها کویت در بانکهای لندن ( بیش از هفت صد میلیون لیره استرلینگ ) دارد .

نمونه های منابع ثروت معطل که بیهوده افتاده یا در خدمت استعمار است بسیار می باشد ، تقریباً " همه سرچشمه های ثروت کشورهای اسلامی بیهوده مصروف میگردد <sup>۱</sup> .

### عدم کفایت قیمت های مادی

اقتصاد دانهای سرمایه داری گویند : قیمت تنها انگیزه تولید است ! چرا که علت اساسی بذل هر گونه تلاشی حصول بهایا هم ارز آن بهاست ! زیرا بهاء، یگانه هدف تولید است .

این بیان نشانگر میزان تنگنا و گرایش مادی ، در اندیشه سرمایه داریست ! نمیدانم آیا اقتصاد دانهای وابسته به سرمایه داری میدانند که مردم نماز میخوانند و روزه میگیرند و زکات میدهند و حج میروند ، تولید و محصولشان را در جهات خیرات مصروف میدارند ، و این کارها فقط بخاطر خدا و پاداش اخروی انجام میدهند آیا تاریخ را مطالعه نکرده اند که بزرگان تاریخ حتی بیش از تلاش و مایکسب خود

۱ - زباله های قاهره به تنهایی قادر است سالانه ۲۷۵۰۰۰

تن کود تولید کند چند سالی است که دولت مصر یک میلیون لیره جهت تاسیس کارخانه برای سوزاندن زباله ها سرمایه گذاری کرده است !

دولت مصر همچنین اجازه صدور شاخ و سم حیوانات را صادر کرده است در حالی که در همین بقایای حیوانی ۶۵٪ مواد آلی وجود دارد !

صنعت روغن زیتون گیری به میزان ۶۰٪ از نیروهای بیهوده تلف می شود ( محمد غزالی ص ۱۵ - ۲۰ نقل از اسلام و نیروهای تلف شده ) .



مبذول داشته اند و اینکار را نه بخاطر پول و نرخ و پاداش مادی بل  
معنا "علاقه به اجرای خیر داشتند ؟ آیا میدانند که جان راکفلر  
به بشریت بیش از تمام ثروتش خدمت کرد و کارنگی به موسسات  
خیریه مبلغ ۳۶۵ میلیون دلار بخشید ، حالیکه کمترین پولی و انتظاری  
مادی منظور نداشت ؟ یا که میدانند که : مردان کار ، عرق جبین  
میروزند و تلاش و بذل جهد میکنند و مالیات های ستمگرانه را بلا  
عوض میپردازند ؟

اگر تنها انگیزه بذل تلاش ، انتظار و پاداش مادی برای تلاش  
معنویشان بود ، چنین نرخ سنگینی را که خود از سنخ مادیات است  
از دست نمیدادند !

### توزیع نابرابر و ستمگرانه

نظام سرمایه داری مدلل میسازد که قیمت و بها سیستم تنظیم  
کننده توزیع کارها در افراد است ! و قانون قرار دادی : " هر کس  
کار نکند نباید بخورد ! " هر فردی را به کار بر میانگیزد ، تا پولی  
بدست آورد و به ازای آن ماکولی تهیه کند ! اینست که اتوماتیک  
کارها در میان افراد برحسب توان و نیروی تولیدیشان تقسیم میشود .  
این طرز تفکر بیانگر فلسفه افلاطونی است ، و بیش از آنچه  
واقعیت باشد خیالی و ایده آلیستی می باشد ، زیرا ( عملاً ) کارها  
چنانکه آرزوی مبتکرین و صاحبان این طرز فکر است ، تقسیم نمی شود !  
اینست که امروزه در کشورهای سرمایه داری می بینیم : کسی که زیاد  
کار میکند گرسنگی و رنج و محنت بیشتر او را میفشرد ، و کسی که کم  
کار میکند در راحتترین وضع و بیشترین آسایش و رفاه زندگی بسر  
میبرد . و این بزرگترین شاهد ایده آلیستی بودن این طرز تفکر  
است . . . .

سرمایه داری معتقد است : کسی که قادر به تولید نباشد شایسته

زندگی نیست، آنها که ناتوان خلق شده یا شرایطشان آنها را از کار باز میدارد نمیتواند و نباید به پول و ثروت کشور برسد<sup>۱</sup> اما کسی که نیرومند خلق شده یا شرایط و فرصت های مناسب جهت بروز استعداد به او داده شده، میتواند حاصل تلاش توده مردم را به خود اختصاص داده و به توسعه بهره برداری و احتکار پردازد، که در اینصورت تمام حق در اصل و نژاد و چیرگی و سلطه و حاکمیت با اوست !!!

و نیز کسانی که در چار چوب قیودات و موانع مذهبی، و یا درگیر با ارزشهای اخلاقی هستند و نمیتوانند خون بگیرند و اشک جاری سازند، اینها محکوم به شکست و همواره از ورود به میدان حیات ترسان و لرزان بوده و نمیتوان جز محرومیت و تحجر و خشک مسلکی را از ایشان توقع داشت و نصیبشان باد، رنج و محرومیت و شکست !!!

اما کسی که دین را می کوبد و وجدان را زیر پا میگذارد و به چپاول و فرصت طلبی میپردازد به فسق و فجور می نشیند و انباشته هایی از طلا و نقره گنج میکند این قهرمان نابغه زندگی و انسان قرن بیستم است باید او را در هاله ای از تجلیل و اکرام و سپاسگزاری پوشاند ...

برادر! قدر عافیت خویش را بدان به هیجانات مادی و هوسرانه و اندیشه ستمگرانه و سرکشانه آنها که نوامیس انسانیت را به بازی گرفته و به زندگی و ارزشهای اخلاقی و پسندیده و معقول پشت کرده اند گوش فرامده!

۱ - در سال ۱۵۳۵ هجری هشتم مقرر داشت که: گدایان پیر و ناتوانان از کار افتاده اجازه گدایی دارند ...

( کارل مارکس، کتاب کاپیتال جلد ۳ ) .

### موضع پول یا بهاء

اقتصادیون سرمایه داری پول را رابطه تلاشهایی میدانند که فردی به فرد دیگر انتقال میدهد و این درست نیست چرا که ما افرادی را می بینیم که مواد خام را می فروشند در حالیکه خود کوچکترین تلاشی در راه تبدیل و تحسین آن به عمل نمی آورند . . . . بله گاهی پول تنها واسطه تلاش و کار و کوشش است ، مانند مزدی را که کارگران و کارمندان دریافت میدارند ، و گاهی هم فقط واسطه انتقال مواد خام است مانند بهایی که صاحبان مواد خام در ازای آن میگیرند ولی زمانی نیز پول واسطه کار و تلاش و مواد خام با هم میباشد ، مانند پولی که فروشنده آن میگیرد ، بنابراین پول ، تنها ، واسطه کار و تلاش نخواهد بود .

### نرخهای سنگین

مکانیسم پول نمیتواند نرخها را تعدیل کند و رقابت آزاد نیز هرگز قادر به تضمین آن نیست زیرا شرکت هایی که رقابتی برایشان نیست نیاز مردمی را به استثمار میکشاند و قیمت های محصول خود را به دلخواه هر چه میخواهند بالا میبرند .

و شرکت ها و کمپانی های در حال رقابت نیز بر نرخي ناهرابر و ستمگرانه توافق میکنند ، و طمع و حرص تجار از بین برنده رقابت آزاد است ، تولید کنندگان بزرگ نیز از کاهش تقاضا و زیان ناشی از آن هراسناک نیستند زیرا در منطق ایشان نیاز ، انسانها را وادار به ابراز تقاضا میکند و نرخ هر چه میخواهد باشد . . . از زیان و خسارت نیز حساب و ترسی ندارند هر چند هم که خسارت زیاد باشد چرا که در ثروت انبوه ایشان تاثیری نمیگذارد . . . هم اکنون در هند گروهی از مردم سست عنصر و کاهل وجود دارد که صاحب اراضی گسترده ایی میباشد و جز به زراعت قسمتی از آن مبادرت نمی ورزند و بقیه زمین

را به عنوان مرتع سر سبز برای چریدن و صید و تفریح در اوقات بیکاری و پهنه ایی گسترده برای تابش ماه و خورشید و وحوش رها ساخته اند... و زیان نیز آنرا تهدید به ویرانی نمیکند...

صاحبان کمپانی های بزرگ مانند کمپانی های نفت و ماشین و کارخانه های بزرگ، احتکارات جهانی، بازارهای جهانی را قبضه کرده و بر مصرف کنندگان اجحاف های اقتصادی روا داشته و هر قیمتی که خود بخواهند مقرر میدارند، و برایشان کمبود تقاضا در کشورشان یا در بازارهای جهانی مطرح نیست، زیرا کالاهای خود را در کشورهای مستعمره بهر قیمتی که بخواهند بفروش میرسانند، احتکار نیز انگیزه پناهندگی مردم به صاحبان کالا و سرمایه داران کبیر است. اینست که تلاشهایی در جهت بالا بردن سطح نظام اقتصاد سرمایه داری صورت گرفته است! و به دولت حق تحدید قیمت را داده اند تا از سرمایه ها و اقتصاد داخلی و اقتصاد و مصرف کنندگان حمایت و از محترکین و اندوزندگان ثروت پشتیبانی کند! این عمل غالبا "با رشوه به صاحب منصبان و مسئولین امور و درهم شکستن فریاد خلق در سینه هایشان با عامل تبلیغاتی انجام میگردد.

تجدید قیمت ها از ناحیه دولت در نظام سرمایه داری دموکراسی با آزادی اقتصادی تناقض دارد.

این البته نسبت به کالا است! اما در زمینه خدمات عمومی نمیتوان محدودیتی برای قیمت های آن در کشورهای سرمایه داری قائل شد... کارمندان عالیتربه پشت سر هم رتبه میگیرند چون چرخ و لنگر دستگاه حاکمه هستند و به علت اینکه اینها آلت دست و ابزار اجرای منویات حکومت میباشند و با رشوه و رتبه و تشویق دین و وجدان را زیر پا میگذارند و خویشتن فروشی میکنند نمیتوان روی آنها حساب کرد، پزشکان و جراحان قیمت ویزیت خود را چه

سرپائی چه در عمل جراحی، هر چه بخواهند بالا میبرند، کثرت بیمارها و اطمینان به این پزشک یا به آن پزشک، مجال رقابت را از میانشان میزداید... و چنین است اوضاع در مورد وکلاء و مهندسين و نویسندگان و آموزگاران و دبیران.<sup>۱</sup>

### مزدهای ناچیز

دستگاه پولی از تهیه و تامین مزد کارگران و کارمندان ناتوان است! زیرا پس از جدایی علم از ابزار و ماشین که استقلالش بسیار گران تمام شد، شرکت های بزرگی ملو از کارگران بوجود آمد. کارگران زن و کودک و مرد تا اینکه رقابت میان کارگران بر سر کار نعره کشید، در حالیکه رقابت میان صاحبان کار بر سر کارگران از میان رفته بود، کارگر با مزد اندک به کار کشیده شد چرا که فکر میکرد این بهتر از بیکاریست صاحب کار نیز بر کارگر بهانه گرفت و بر کم و کیف کار چانه زد، چرا که کارگر به اینکه دیگر بتواند کاری بیابد اطمینان نداشت... و کارخانه دار هر روز تاکید داشت بر اینکه: آری گاه و بیکاه کارگران بیکار مراجعه می کنند و از مشکل بیکاری می نالند، ورود زنان و کودکان به کارخانه بر وخامت اوضاع افزود خاصه آنکه صاحبان کارخانه آنها را به علت کمی مزد و میل درونی خودشان بکار گرفتند.

بدین ترتیب کارگران و کارمندان به کم گرفتن مزد که بعقیده<sup>۲</sup> من نوعی بیماری است دچار شدند، و سیستم پولی نیز که از حمایت

---

۱ - جان بیلرز میگوید: کار فرمایان و کارگران در اثر عدم برابری در بهره های مادی درگیر یک جنگ همیشگی میان خویشند، کار فرمایان هدفی جز انجام کار در مقابل کمترین مزد ممکن ندارند و میخواهند هر قدر که میتوانند کار ارزانتر تمام شود، در حالیکه کارگران از هر فرصتی برای افزایش مزد بیشتر خود استفاده میکنند...

اقتصاد دانهای سرمایه‌داری بر خودار بود از آمال این طبقه زحمتکش دفاع نکردند نمونه بارز شاهد ما: اعتصاب کارگران بر علیه کمی دستمزدشان میباشد که هر روز در جراید و مطبوعات مشاهده می‌شود.

### تملک نیروهای اضافی کار بوسیله زنان و کودکان

به نقل سطوری چند از کاپیتال مارکس بسنده میکنیم وقتی ماشینیسیم نیروی عضلانی را زاید و بی‌بهره می‌سازد، خود وسیله‌ای برای استفاده از کارگرانی میشود که نیروی عضلانی ندارند یا از لحاظ تحول جسمانی نارسند ولی اعضاء بدن آنها دارای نرمش بیشتری است. بهمین جهت کار زنان و کودکان نخستین شعار استفاده سرمایه‌داری از ماشین بود. بدینگونه، از راه فرا خواندن همه اعضاء خانواده کارگری، بدون تفاوت جنسی و سنی، بزر پرچم فرمانروائی مستقیم سرمایه، ماشین، این وسیله نیرومند که جانشین کار و کارگر شده بود، فوراً "مبدل به وسیله‌ای برای افزایش عده کارگران مزدور میگردد. کار اجباری به سود سرمایه داران، نه تنها مقام بازیهای کودکانه را غصب نمود، بلکه بکار آزادی نیز که در محیط خانه و در درون مرزهای سنتی برای خود خانواده، انجام میگرفت دست انداخت. ارزش نیروی کار نه تنها از روی زمان کاری، که برای معاش انفرادی یک کارگر بزرگسال لازمست معین میشود، بلکه منوط به زمان کاری نیز هست که برای نگهداری خانواده کارگر ضروراست، با فرو ریختن تمام اعضاء خانواده کارگری به بازار کار ماشین ارزش نیروی کار مرد را به مجموع خانواده اش تقسیم میکند. بنابراین ماشین از ارزش نیروی کار کارگر میکاهد و ممکن است که مثلاً "خریداری ۴ نیروی کار متعلق به افراد یک خانواده بیشتر از نیروی کار رئیس خانواده، که سابقاً "مورد خریداری قرار میگرفت، تمام شود ولی اکنون چهار روز کار بجای یکروز کار قرار دارد و لذا قیمت آن به

نسبت افزایش اضافه کار چهار نفر بر اضافه کار یک نفر تنزل میکند . حالا برای اینکه خانواده بتواند زندگی کند ، چهار نفر نه تنها باید کار کنند ، بلکه باید به سرمایه اضافه کار تحویل دهند . ازین راه است که ماشین از آغاز امر ، با افزایش مصالح انسانی بهره کشی ، میدان استثمار سرمایه و در عین حال درجه بهره کشی را توسعه میدهد <sup>۱</sup> .

### زیانها و جرایم

ورود زن و کودک و ماشین ، به کارخانه به زیانهای زیر انجامید ؛  
اعتصابات علیه ماشین :

کارگران با توجه به طبیعتشان تلاش و کوشش و خدمات کافی را به منظور اشباع نیازهای جامعه انجام میدهند ، در همان حال نیز با ۱ - وقتی لزوم تامین معاش و انجام کار تمام فعالیت افراد خانواده را در بر گرفت ، زن دیگر نتوانست به وظایف محیط خانه و خانوادگی خویش بپردازد ، از طرف دولت انگلستان طی بحران پنبه‌مای که همراه با جنگ داخلی آمریکا پیش آمد ، دکتر ادوارد اسمیت مامور شد تا به ایالات لانکاشیر و چشایر برود تا در باره وضع بهداشتی کارگران پنبه‌گزارشی تهیه نماید . وی از جمله چنین گزارش میدهد : بحران صرف نظر از اینکه کارگران را از محیط کارخانه دور ساخته است ، از نظر بهداشتی دارای ویژگی دیگری است . زنان کارگر اکنون فرصت کافی دارند که پستان بدهان نوزادان خود بگذارند و آنها را با ( دارویی بر پایه تریاک ) مسموم ننمایند . این زن‌ها فرصت بدست آورده اند که آشپزی بیاموزند .

ولی از همین نکته ، خوشحالی دکتر اسمیت در پیروزی زنان در بدست آوردن این زمان محدود و انجام کارهای درون خانگی ، برده از وسعت قساوت و شدت عمل برای خدمت به سرمایه قبل از بحران ، بر میدارد .

مزدشان زندگی کرده و آزادی کار برای این یا آن، یا استقلال در کار را بهر نحو دارا میباشند. اما وقتی ماشین به کارخانه وارد میشود، دیگر کاری که به دلخواهشان باشد و برای کسی که بخواهند کار کنند وجود ندارد، اینست که از ماشین بیزار میشوند و نفرت پیدا میکنند به جنگ و مبارزه با آن برمیخیزند !!

در سال ۱۶۲۹ در "لایدن" ماشین بافندگی مورد استفاده واقع شد که کارگران را بر علیه آن شوراند و تصمیم به از میان بردن آن گرفتند. فرماندار به هراس افتاد و از این بابت که میادا این اختراع عده زیادی از کارگران را به گدایی بکشانند نگران شد، بالاخره شورای شهر ماشین مزبور را از بین برد و مخترع آنرا خفه یا در آب غرق نمود !! همین ماشین در سال ۱۶۷۶ در شهر کلن ممنوع شد و پیدایش آن در همان زمان در انگلستان موجب نا آرامی کارگران گردید. استفاده از این ماشین به موجب فرمان قیصر مورخ ۱۹ فوریه ۱۶۸۵ در تمام آلمان ممنوع شد و در شهر هامبورگ بدستور مقامات شهر مزبور علناً "سوزانده شد". در سال ۱۷۵۸ هنگامیکه اورت نخستین ماشین پشم چینی خود را که با آب حرکت میکرد ساخت، یکصد هزار نفر کارگری که از کار محروم شده بودند آن ماشین را آتش زدند. عرایض متعددی علیه ماشین های پشم پاک کنی و پشم شانه زنی از طرف ۵۰ هزار نفر کارگری که تا آن تاریخ از شانه زدن پشم زندگی میکردند، به پارلمان تقدیم شد. انهدام جمعی ماشین آلات، که طی ۱۵ سال اول قرن نوزدهم در مناطق مانوفاکتوری انگلستان به ویژه به دنبال بکار افتادن دستگاههای نساجی بخار، روی داد و نام جنبش لودیت ها بخود گرفت، در مانوفاکتور های سیستم قدیمی عصیان کارگران علیه ماشین آلات حتی در روزگار ما نیز تکرار میشود مثلاً "نظیر وقایعی که در سال ۱۸۶۵ در سوهانگری شفیلد رخ داد،



و بدین ترتیب رفته رفته انقلابات و شورشهای کارگری بر علیه ماشین ها گسترده تر شد<sup>۱ و ۲</sup>.

### کارهای سنگین

مبارزه بین سرمایه دار و کارگر مزدور از همان ابتدای پیدایش مناسبات سرمایه داری آغاز شده است این مبارزه طی تمام دوران مانوفاکتوری شدت یافته است ولی از زمان استقرار ماشینیسیم است که کارگر علیه خود وسیله کار، یعنی علیه این شکل وجودی مادی سرمایه به مبارزه برخاسته است. کارگر علیه این شکل مشخص وسیله تولید، بمثابه بنیان مادی شیوه تولید سرمایه داری، عصیان میکند. ماشین در شهرها اسکان می یابد و شروع به فریادهای گوشخراش میکند و دودهایش را از دریچه ها و لوله ها در فضا پراکنده میسازد. این تحول عظیم جوش و خروش و هیجان کارگران را در مقابل هراس پر ابهت این موجود ارزشمند فرو نشاند...

اینجا بود که سرمایه داران دریافتند: به کارگران متخصص و فنی که خوب از عهده کار بر آیند، نیاز دارند. ضمناً در مقابل نیز برخوردار از یک حقوق مکفی باشند! ماشین به کودک فرصت می دهد با وجودیکه تجربه ندارد به توری بافی با ماشین بافندگی مشغول گردد... و مادام که در کارگاه مهندسی وجود دارند، جهل و عدم اطلاع کارگران چندان زبانهش نخواهد بود. کشاورزانی که بر

۱- کاپیتال کارل مارکس جلد اول ۲۰- ورود ماشین آلات

به جمع سرمایه داری موجب انقلاب و دگرگونی کارگری و سوق آنها به سمت گدایی و دزدی و ولگردی شد، به گونه ایکه مقامات مسئول در مواجهه با این تحولات ناگهانی دچار اضطراب و نگرانی شدند، و مجبور گشتند مجازاتی خونین علیه شورشها و انقلابات مقرر دارند، اما بیفایده بود!!

علیه فتودالیسم از مدتها قبل شوریده بودند به کار پرداختند زنان نیز که سرمایه داری دین و وجدانشان را از میان برده بود و زندگی کارخانه ایی را بزرگ و شگفت میپنداشتند و کودکانی که به سن بلوغ نرسیده بودند و جز زرق و برق درهم و دینار چیزی نمی فهمیدند به کار اشتغال ورزیدند سرمایه داران ، برزگران را تحت شعار آزادی از قید بردگی فتودالیسم و زنان را بنام رهایی از جنگ و چیرگی مرد و کوبیدن و شورش علیه ارتجاع و رستن از قبور سیاه و کودکان را به عنوان درهم و دینار و کار در کارگاه تحریک و از روند سنتی خود بیرون کشیده به کارخانه آوردند . . .

چرا که کشاورز به کار طولانی پس از اندکی استراحت عادت دارد ، و زن و کودک نیز بدون کمترین درخواستی در کار پیشقدم میباشند ، بنابراین از دیدگاه سرمایه داری میتوان براحتهی از این اقشار در کارهای طولانی با کمترین مزد استفاده و از آنها بهره کشی کرد ، برزگرو زن و کودک نیز از جمع بندی مسائل و درک حقایق مهم و اینگونه بهره کشی ها غافل بلکه اساساً ذره ایی به حساسگری نمی پرداختند . . . و کارگرانی که این حقیقت را دریافته بودند در آغاز امر در مقاومت در برابر ماشین محکوم به شکست شدند . و دیگر کمترین تلاشی نکردند و سر تسلیم و فروتنی و ذلت همیشگی را در مقابل ماشینیسـم فرود آوردند ، و گروهی از آنان در مقابل کار نرمش و رضایت بخرج داده و با حقوقی که به کشاورزان میدادند و کمی بیشتر از مزد زنان و کودکان بود ، فروتنانه ساختند ، و برخی دیگر از کارگران به اقدامات تبهکارانه دست زده و در وسط خیابانها لجبازانه می نشستند و یا می ایستادند ، و به قهوه خانه ها و دکانها رفته آنجا را پر می ساختند و سپس فرجامی جز زندان نداشتند .

اینست که کارگران دچار یک ثقلت و سنگینی تحمیلی در امر

کار شدند یعنی میبایست روزانه ساعات طولانی در ازای مزدی ناچیز کار میکردند چنانکه مارکس میگوید: ... در نوتنگهام ۱۵ یا ۲۰ بچه را مثل ساردین کمپوت شده در اطاق کوچکی که مساحتش بیش از ۱۲ فوت مکعب نیست جمع کرده و در طول پانزده یا بیست و چهار ساعت سخت گرفتار کاری توانفرسا نموده و در این شرایط ضد بهداشتی از آنها کار میکشند و حتی کوچکترین آنها با سرعت و تمرکز و دقتی خاص با دهشت و هراسی شگفت به کار سرگرم بوده به گونه ای که اجازه ندارند حتی خستگی انگشتان خود را بیرون کرده یا به کمی استراحت بپردازند.

و وقتی آنها را مورد سؤال قرار میدادند حاضر نبودند چشمان خود را از کار برداشته و پاسخ گویند و این بخاطر ترس از زیان برهه زمانی بود که از کار نکردن داشتند (۱)

بنابراین کارگران میبایست لزوماً "تمام وقت در یک کار طولانی و خستگی آور ۱۵ یا ۲۴ ساعته باشند.

در اماکن تنگ زیر یا روی زمین کمبود گاز اکسیژن بشدت احساس میشود، بطوریکه "لورد" بازرس قسمت های کارگری میگوید:

احساس و ادراکی که شخص به هنگام ورودش در یک چنین مکانی که سی یا چهل کارگر با همدیگر کار میکنند، احساسی است که در حقیقت تحمل ناپذیر است. حرارت صادره از اجاق ها و تنورهایی که اتوها را داغ میکنند، بدن را به لرزش و ارتعاش وامیدارد ... و حتی در کارگاهها که کار همه جا گسترده است گفته میشود: از هشت صبح تا شش بعد از ظهر مدت زمان معتدل و مناسبی برای کار است، زیرا سه یا چهار نفر بطور منظم هر روز به ضعف و غش می- افتادند (۲)

### پائین بودن سطح مزدها

پائین بودن سطح مزدها، ناشی از پدیدهٔ طبیعی استخدام کشاورزان، زنان و کودکان تحت فرماندهی نظام سرمایه داری است، تا آنجا که حقوق یک کارگر آنچنان کم میشود که محدود به ادارهٔ اقتصادی فقط خودش میگردد، در حالیکه خانواده اش بی معاش می ماند و ناچار باید هر یک خود کار کنند و بخورند، و این خود انگیزه ایی بر تلاش و نابودی خانواده و تفکیک عناصر متشکله آن میگردد.

در حقیقت استخدام زنان و کودکان بوسیله سرمایه مناسبات و پیوندها را نیز منقلب میسازد که شرط اول چنین تغییر و تحولی پیشرفت سرمایه دار و کارگر بود و بر مبنای مبادلهٔ کالاها که در آغاز چنین فرض شده بود که سرمایه دار و کارگر به مثابه اشخاصی آزاد و صاحبان مستقل کالا، که یکی دارنده پول و وسایل تولید و دیگری صاحب نیروی کار است، در برابر یکدیگر قرار میگیرند. ولی اکنون سرمایه اطفال صغیر و نیمه صغیر میخرد. در گذشته کارگر نیروی کار خود را میفروخت که ظاهراً "مانند شخص آزاد مختار آن بود اینک وی زن و کودک میفروشد و برده فروش میشود، تقاضا برای به دست آوردن کار کودکان اغلب از جهت ظاهر نیز به تقاضا در مورد کار بردگان سیاه پوست، آنچنانکه عادتاً "در اعلان روزنامه های آمریکائی خوانده میشد، شباهت دارد! در بدنامترین محله های لندن که بنتال گرین نام دارد، صبح های هر روز دوشنبه و سه شنبه بازار عمومی ای ترتیب داده میشود که در آنجا کودکان ۹ ساله از هر دو جنس راساً "خود را اجیر مانوفاکتورهای ابریشم کار لندن

میکنند. یکی از کودکان در اظهاراتش در مورد شرایط کار هفتگی اش میگفت: شرایط معمول عبارتند از: یک شلینگ و ۸ پنس در هفته که (به اولیاء کودک تعلق دارد) و ۲ پنس برای خودم بعلاوه چای. این قرار دادهای فقط برای یک هفته اعتبار دارد.

هنوز در انگلستان اتفاق میافتد که زنهایی پسر بچه ها را از کارگاه میگیرند و آنها را بهر کس که خریدار باشد در برابر ۲ شلینگ و ۶ پنس در هفته اجاره میدهند (۱)

هر بار که قانون کارخانجات در رشته هایی، که قانون به آنها سرایت داده نشده، کار کودکان را به ۶ ساعت محدود میسازد، از نو بانگ ناله و زاری کارخانه داران بلند میشود که: برخی از اولیاء کودکان خود را از صنایع مشمول قانون بیرون میآورند تا آنها را به کارخانه هایی بفروشند که در آنها هنوز "آزادی کار" حکمفرماست یعنی آنجاهایی که کودکان کمتر از ۱۳ سال مجبورند مانند بزرگسالان کار کنند و لذا گرانتر فروخته میشوند. ولی نظر به اینکه سرمایه ذاتا "یکسان خواه است یعنی در مورد کلیه مناطق تولیدی، برابری شرایط بهره کشی از کار را مانند حق ذاتی خود مطالبه میکند، محدودیت قانونی کار اطفال در رشته ای از صنعت موجب محرومیت آن در رشته های دیگر میشود.

رویدادهایی که در مورد زنان و مردان کارگر در زمینه بهره کشی اتفاق میافتد کمتر از اتفاقاتی که در مورد کودکان میافتد، نمی باشد (۲)

### حوادث و فجایع

زن و مرد و کودک کارگر بر اثر شدت کار و کمی دستمزد به بحران اقتصادی و زیان بهداشتی عمیق گرفتار آمدند، در این میان اطفال بیشترین حد تلفات و قربانی را داد. و این خود بخاطر نرمی

عضلانی و ظرافت بدنی کودکان بوده است. بنابراین در اینجا فقط بذكر يك مساله اکتفاء میکنیم و آن مساله مرگ و میر فوق العاده اطفال کارگر در نخستین سالهای زندگی آنهاست. در انگلستان از نواحی ثبت شده فقط ۱۶ ناحیه هستند که از متوسط سالیانه، صد هزار کودک زنده متولد شده، فقط ۹۰۰۰ نفر میمیرند.

این رقم در ۲۴ ناحیه از ۱۰/۰۰۰ بالاتر ولی کمتر از ۱۱۰۰۰ است، و در ۳۹ ناحیه بالاتر از ۱۱۰۰۰ و کمتر از ۱۲۰۰۰، در ۴۸ ناحیه بالاتر از ۱۲۰۰۰ و پائین تر از ۱۳۰۰۰، در ۲۲ ناحیه بالاتر از ۲۰۰۰۰، در ۲۵ ناحیه بیش از ۲۱۰۰۰، در ۱۷ ناحیه بیش از ۲۲۰۰۰، در ۱۱ ناحیه بالاتر از ۲۳۰۰۰ است. و در مناطق هو، و لورهمتون، اشتون اندر لاین و پرستون بیش از ۲۴۰۰۰ است در ناتینگام، استوک پورت و برادفورد بالاتر از ۲۵۰۰۰، در ویس بیج ۲۶۰۰۰، و در منچستر به ۲۶۱۲۵ کودک بالغ میگردد<sup>۱</sup>.

این آمار و ارقام بالا انگیزنده هیجان و عامل موثری در عنایت دولت به محدود ساختن مدت زمان کار کودکان کمتر از ۱۳ سال به ۶ ساعت بود! اما این محدود سازی حرص و آرز سرمایه داران را محدود ساخت و بآمال اکثر آنها در قبال چنین قانونی تسلیم نشدند، و با نیرنگهای لفظی و تحت پوششهای کلامی مساله را به گونه ایی توجیه کردند! و عده ای دیگر با خریدن وجدان پزشکان آنها را مکلف به بازرسی در زمینه عمر حوادث در کارخانه هانمودند، بطوریکه گزارشات حاصله از این بازرسی با مواد قانونی سازگار در آمد و ضوابط مقرر قانونی را تأیید کرد، در حالیکه واقعیت عملی آنرا تکذیب میکرد!

خردسالان به گونه ایی از فریاد رعد آسای دفاع از حقوقشان

سود بردند، و نسبتاً "میزان مرگ و میر و بیماریها در آنها کاهش یافت."

ولی زن دیگر در کنارش مدد کاری نیافت! او مجبور بود در کنار مرد کار کند و مزد اطفال را بگیرد (۱) و چون طبیعتاً "نیروهای بدنی او از نیروی مرد کمتر بود، ناچار سلامتی بیشتر در خطر صدمه و زیان بود و خانواده اش نیز سود چندانی نمیکردند (۲)

در هم پاشیدگی کانون خانواده

دختران جوانی که تلاش و نیرو و فعالیت خود را در کارخانه تلف میکنند، از اقدام به ضروریات زناشویی قصور ورزیده و قادر به ۱- دختران جوانی که مشغول کار شده بودند، روزانه یک شلینگ یا یک شلینگ و نیم میگرفتند، در صورتیکه مردان دو نیم شلینگ دریافت میداشتند.

۲- از ۶۸۶ نفر مبتلایان به بیماری سل زنان توری باف بیشتر در سنین ۱۷ - ۲۴ بوده اند. تابلوی زیر را دکتر ترومان پزشک کلینیک "نایتنگهام" ترتیب داده است:

۱۸۵۲	۱ نفر	در	۴۵ نفر
"	"	"	" ۲۸
۱۸۵۳	"	"	" ۱۷
۱۸۵۴	"	"	" ۱۸
۱۸۵۵	"	"	" ۱۵
۱۸۵۶	"	"	" ۱۳
۱۸۵۷	"	"	" ۱۵
۱۸۵۸	"	"	" ۹
۱۸۵۹	"	"	" ۸
۱۸۶۰	"	"	

پرورش کودکان و رشد معنوی آنها نخواهند بود.

و نیز مردی که حقوقش تکافوی اداره خود را نمی‌کند، نمی‌تواند به ضروریات زندگی زناشویی پاسخ داده و به اجرای آن مبادرت ورزد و وقتی کار برایش سخت شود از انجام تکالیف خانوادگی و هزینه‌های همیشگی سرباز می‌زند، خاصه آنکه زن و شوهر هر دو در یک کارخانه یا بیرون آن کار کنند، باید پذیرفت که امیال جنسی آندو ارضا نمی‌گردد و این حقیقتی است که دکتر "سیمون" آنرا چنین نقل میکند:

علیرغم نقطه نظر رسمی من که کاملاً "صحت دارد، ساده‌ترین عواطف انسانی را نمیتوان از آن گذشت و نسبت به شر آن تهازل ورزید...

او میگوید اطلاعات من در باره همه زیانهایی که از ترکیب مرد و زن و دختران جوان ناشی میشود، باید نفرت عمیقی را، که من در برابر مراجعه هر کار دامنه دار صنعتی به زنان بالغ، در خود احساس میکنم، معذور دارد. چرا که ضرورتاً "در بردارنده" (تقریباً) در سطوح بالای خود انکار مطلق شرم و حیا و اختلاط و درهم آمیختگی بدن و برخورد و تماس ناهنجار اعضای بدن و نمایشی از برهنگی حیوانی و جنسی است که اینها همه از ویژگیهای وحوش و شایسته حیوان است تا انسان، تسلیم در مقابل این ارزشهای پست و این تاثیرات، انحطاط عمیق و ریشه‌داری را نسبت به آنها که مستمراً به انجام آن مبادرت می‌ورزند سبب می‌شود، ولی کودکانی که زیر سایه این لعنت متولد میشوند، غالباً "کسانی هستند که برای انحرافات و گناهان غسل تعمید داده میشوند".<sup>۱</sup>

کمسیون پزشکی نیز گزارش زیر را ترتیب داده است:

۱- کاپیتال: مارکس: جلد سوم.



زنان شوهردار، که بطور دسته ای با دختران و پسران جوان با هم کار میکنند، بوسیله مردی که (سر دسته) نام دارد و دسته‌ها را یکجا اجاره میدهد در مقابل مبلغ معینی در اختیار اجاره دار زمین گذارده میشوند. این دسته‌ها اغلب فرسنگها از دهات خود دور میشوند و بامدادان و شامگاهان در راههای عمومی دیده میشوند. زنهای دامنهای کوتاه و ژاکت و چکمه‌های متناسب با آن و گاه شلوار میپوشند و نیرومند و سالم بنظر میرسند، ولی عادت به زندگی از هم گسیخته و بی اعتنائی نسبت به نتایج وخیمی که از این نوع زندگی بی بُد و بار و مستقل برای فرزندان آنها، که در خانه از بین میروند، ببار میآید، آنها را فاسد نموده است.<sup>۱</sup>

بنابراین مرد بیچاره و بدبخت در می‌یابد که: میتواند به خوبی و سادگی به ارضاء جنسیت بدون ازدواج رسید، و حتی اگر با زنی هم ازدواج کند می‌فهمد که این زن چندان تفاوتی با دیگر زنان کارخانه ندارد، اینست که خود را از ازدواج برکنار داشته و بی نیاز میداند...

چنانکه دختر بدبخت هم بزودی حاضر و راضی نمیشود خود را به چرخهای خانواده ببندد، در عالم خیال و آرزو احساس آزادی کامل میکند، سعی در اشغال مناصب و پذیرش مسئولیت‌ها و قبول سرسخانه وظایف دارد<sup>۲</sup>.

و نیز هر دو جنس با توجه به بهره برداری‌های غلط جنسی و آزادی‌های بی بند و بار و فرار از مسئولیت‌ها و برای عدم تحمل تبعات زناشویی از قبیل هزینه‌ها و نفقات و تکالیف مقرر و التزام

---

۱ - کاپیتال؛ مارکس جلد دوم.

۲ - در گانا ۶۰٪ کارمندان وزارت فرهنگ و هنر از زنان میباشند چنانکه ۹۵٪ سایر مشاغل را اشغال کرده‌اند.

در قبال خانواده و پرورش اولاد، خود را از ازدواج بی نیاز میدانند. بطوریکه متوسط زنان و مردانی که در فرانسه ازدواج میکنند چیزی در حدود ۶ تا ۷ در هزار میباشد (۱).

### گسترش بی بند و بار فحشاء

عوامل وانگیزه‌های ذکر شده اثر عمیقی در انزوای جامعه از فضیلت و بی بهره بودن از ارزشهای اخلاقی، و اشاعه فزاینده زشتی‌های پوشیده و زیانمند دارد، مضافاً اینکه استخدام زن و کار برون خانگی، او را از عمل درون خانگی بازداشته و به معایب و مفساد پنهان در کارخانه مبتلا میسازد و نوعی استقلال ناشی از آزادی بی بند و بار و غرور و نخوت و طغیان علیه مدیر منزل او را فرا میگیرد...

کمیسیون تحقیق گزارشی در سال ۱۸۴۰ از وضع کارگران زن در شهرهای صنعتی انگلستان میدهد که شایان کمال توجه است:  
 — کارگران معدن در باره اشتغال زنان در کارهای معدن چه فکر میکنند؟

— آنان بطور عموم بر این کار لعنت میفرستند!

— چرا؟

— آنان این قبیل کار را برای جنس زن فساد آور تلقی میکنند...  
 ... آنان نوعی لباس مردانه بتن میکنند، در بسیاری موارد هرگونه شرم و حیاضی زائل میشود. برخی از زنان سیگار میکشند، کار آنها بهمان اندازه داخل معدن کشیف است.  
 آیا مایلید که کار زنان در کارخانه‌ها نیز ممنوع گردد.

— خیر من چنین چیزی نمی‌خواهم .

— چرا نمی‌خواهید .

— زیرا آن نوع کار برای جنس زن محترمانه تر و شایسته تر

است .

— باوجود این آیا عقیده دارید که کار مزبور از نظر اخلاقی

برای زنان زیانمند است ؟

— نه باندازه و شدتی که در مورد کار معادن وجود دارد .

بعلاوه من تنها صحبت از اخلاقیات نمی‌کنم بلکه علل جسمانی و

اجتماعی را نیز در نظر دارم .

انحطاط اجتماعی دختران تاثر آور است و بسرحد خود

رسیده است . اگر این دختران با کارگران معدن ازدواج کنند ، مردان

عمیقاً از این انحطاط رنج خواهند برد و این امر آنها را وادار خواهد

کرد که خانه را ترک کرده و به باده نوشی بپردازند .

— آیا می‌توانید تفاوتی بین این طبقه و طبقه دیگر پیدا کنید ؟

— من در مورد این مساله آگاهی نیافته‌ام ولی در نتیجه رفت

وآمد باین خانه و آن خانه بوضع دلخراشی که در امور منطقه ما

وجود دارد پی برده‌ام (۱) .

مدتها گذشت استخدام و کار زنان شوهردار در انگلستان

منوع بود این قانون بمنظور اعطاء فرصت به زنان جهت پرداختن

به کارهای خانگی که ناچار باید بعنوان عضوی از افراد اجتماع کار

کند ، مقرر شده بود ، تحریم کار زنان به آنها فرصت میداد

به نگهداری فرزندان خویش مبادرت ورزیده و از پرتگاههای لغزنده

فساد ناموسی در امان باشند . . .

بیکر بازرس ویژه کارخانجات در مورد این پدیده دز یکی

از گزارشهای رسمی فریاد میزند:

اگر کار هر زن شوهرداری که دارای خانواده است در همه کارخانه ها ممنوع میگردید، این خود برای مناطق صنعتی انگلستان سعادتی میبود (۱) درحالیکه پائین بودن سطح دستمزدها و گرانی ارزاق، به زنان امکان استقرار در خانه هاشان و مجال ایمنی آنها از شمول فساد و آثار مترتب بر آن را نمیداد استعمارگران نیز جز مبارزه برای از میان بردن کانون خانواده و تجاهل و مسامحه از پدیده های حیاتی خانواده را پیش نگرفتند.

### اخلاق کاذب و ساختگی

برای توجیه چنان وضعی به خلق فلسفه جدیدی در زمینه «اخلاق و نسخ آراء و نظریات فطری و مذهبی توسل جستند، به این خیال که:

واقعیت موجود، فساد اخلاق و سقوط و انحطاط نیست بلکه صرفاً یکی از مظاهر آزادی، و رهائی و نهضت و تحول و تکامل است، ضرورت دارد که کالای جنسی امروزه از طریق ازدواج باشد، بنابراین اگر در گذشته پیوند زناشویی زن و مرد را در کنار یکدیگر قرار میداد، امروزه پیوند کار مشترک یا دوستی، آنها را در جنب یکدیگر قرار میدهد.

و چنان با سفسطه بافی و باطل گویی با پوششی شیرین از حقیقت این فلسفه حیوانی را گسترش دادند که حدی نمیتوان بر آن متصور شد و گاه بیشرمانه میگوید:

وقتی دوستی انگیزه توجیه لذت جنسی باشد، پس چرا باید میان نزدیکان دوری و عزلت مقرر گردد، نزدیکان انسان هیچ تفاوتی با بیگانگان ندارند! بنابراین مدام که انگیزه و فلسفه اخلاق

۱- کاپیتال: کارل مارکس.

در سرمایه‌داری آنچنانکه گفتیم باشد، انتشار و رواج فساد جنسی در بعضی از کشورهای به اصطلاح پیشرفته و صنعتی از قبیل فرانسه و سایر ممالک اسکاندیناوی در زمینه وجود روابط جنسی میان نزدیکان نسبی، مانند پدر و دختر، و برادر و خواهر، امریست طبیعی و عادی... (۱)

### استفاده از غریزه جنسی

سرمایه‌داری به این اندازه نیز اکتفاء نکرده بلکه بخاطر تکیه به فلسفه تجارت آزاد در یچمهای نوینی بسوی افق‌های جدید تجارت گشود و آن استفاده از غریزه جنسی بعنوان یکی از طرق مشروع و مکاسب آزاد از دیدگاه اقتصاد سرمایه‌داری می‌باشد، بنابراین اگر روزی برخی از تمدن‌زدگان از دین تنها دل‌آشوب و مشمئز میشدند، امروزه یکسره از دین بی‌زاری جسته و از آن بشدت می‌گریزند، اینست که خود بخود بطرف پرتگاههای انحرافی و دهشتناک تباهی‌ها و فسادها کشیده میشوند.

### استخدام مطبوعات

جراید و مجلات بهترین ابزار توسعه فحشاء و گسترش داستانها و مقالات عشقی در سیستم سرمایه‌داری هستند، علوم و فنون و ادبیات لخت و برهنه و تشویق مردم به فساد بنام هنر، یکی از رسالت‌های مهم جراید و مجلات بشمار میرود، اشاعه شهوت و زمینه‌سازی برای تحریکات جنسی و احساسات شهوی بانام فریبندگی هنرهای زیبا از دیگر مأموریت‌های ننگین مجلات و روزنامه‌های نظام سرمایه‌داری است، خاصه آنکه با حضورشان در روستاها زمینه مستعدی جهت توجیه انحرافی اخلاق انحطاطی و فساد بوجود می‌آید.

### کتابهای هرزه و عامل فساد

تمام تلاش نویسندگان برای چاپ کتابها و مقالاتشان در زمینه مسائل جنسی و هنر رقص و غناء و تحریک احساسات و پاسخگوئی به هوای نفسانی بوده است...

غالباً با واژه‌هایی ستایش آمیز و فریبا به این شغل کثیف و فساد انگیز مبادرت داشته، تا آنجا که همین تعبیرات تباه‌ساز و تحریک آمیز و واژه‌های وسوسه‌گر جزء هنرهای زیبا و اصول جنسی و از مرقی ترین هنرها محسوب گردید، بگونه ای که در نظام سرمایه‌داری کتابی نیست که تهی از هرزگیها و فسادها و بی شرمی‌های جنسی باشد! نویسندگان اینگونه کتب هرزه گستر با هشیاری و مهارت شیطانی، نوشتارها را بگونه‌ای عوام پسند و مردم فریب به ذهن جوانان کم تجربه فرو میکنند، اکثراً نیز از طرف مجامع علمی و محافل فرهنگی مورد تشویق واقع شده حتی به دریافت جایزه و به نشانه‌های افتخار نایل میگردند، جایزه نوبل به خاطر خدمت به انسانیت!!! چرا که این کتب احساسات جنسی فلان سرمایه‌دار را تحریک و ارضاء کرده و امتیازش پاسخگوئی به نیاز بی‌منت‌های شهوت حیوانی نظام سرمایه داری بوده است.

شعر و ادبیات و موسیقی و تئاتر نیز همه در جهت تامین این نیاز مصروف میگردد!

### تصاویر جلف و شهوت زا

تصاویر و مجسمه‌های برهنه و عریان، شهوات نهفته و غرایز پرهیجان را ملتهب و آتشین میسازد، اینگونه تصاویر بیش از آنچه واقعیات و حقایق بیان میدارند، ایجاد تحریک و موجب وسوسه میشوند، اینست که سرمایه‌داری به بهره‌برداری از شعر و عکس و تصویر و مجسمه‌های عریان متوسل میشود و در راه تحریک و تحقق مقاصد

جنون بار خود و زندگی مصرف انگیز سرمایه داری از هیچ چیز فروگذار نمیباشد چراکه او پول هرچه بیشتر مردم را می طلبد و در این مورد به تصویر برهنه زن پناه میبرد، در آگهیهای تجارتي یا در مطبوعات چهره بارزی از یک زن برهنه و مبتذل و هرزه را به نمایش میگذارد و در جنب آن به تبلیغ کالای خویش میپردازد: گوئی تحمیل کالا و عرضه آن جز با نمایش سکس و برهنگی امکان پذیر نیست و بدون تحریک جنسی قادر به ارائه کالای مصرفی نمیباشند، کشورهای سرمایه داری زنان هرزه و هرجائی را در خدمت عرضه کالای خود ساخته و دستگاههای تبلیغاتی نیز در اشاعه این هرزگی ها و تحریکات نقش حساسی را ایفاء میکنند...

این دستگاهها به کمک مطبوعات یعنی همیاری دستگاههای سعی بصری با یکدیگر زمینه رشد بورژوازی جنسی و حریت حیوانی را تضمین و توسعه میبخشد...

### ابزار تحریک

زیرکی و هشیاری مودیان، تجار بورژوازی در استثمار غریزه آرایشی نهفته در وجود زن، برگسترش عوامل تحریک میافزاید، ابتکار در پیدایش و ایجاد ابزار و مواد آرایشی و وسائل زینتی و عیاشی و اشاعه آن در جامعه از شگردهای دیگر نظام سرمایه داری بوده است. تا آنجا که این امر را جزء لاینفک نیازهای اساسی زن شمرده و با تبلیغ او را وادار به مصرف این مواد میسازند.

لباسهای تحریک آمیز (کاسیات عاریات " یعنی پوشیده ولی گوئی لخت و برهنه اند) جورابهای پانما و پوشش های بدن نعلبافتنه ساز از ساخته های استعمار مد پرداز و مدرن است خاصه آنکه لباسهای برهنه و تحریک انگیز در باشگاهها و محافل و جشن ها، دلربائی و وسوسه گری ویژه ای داشته، جوانان را ناخواسته بسوی آنان میکشد،



در دریای جوشان غیرت گذشته نیز قطره‌ایی از حمیت عاقلانه و غیرت نیز یافت نمیشود زنان و دختران بگونه‌ایی خودنمایی نه با لباس و آرایش خود درصدد تحریک این نسل سرگشته بوده و با لباسهای پر زرق و برق و جذاب تخم آشوب جنسی را در مزرعه وسوسه مردان فرو می‌پاشند، این نیز وسیله‌ای برای جلب بیشتر ثروت عمومی مردم از سوی سرمایه داران بورژوازیست.

### زنان تحریک کننده

وجود این همه مفاسد اخلاقی و اجتماعی رقابت آزاد در تجارت سرمایه‌داری را اقناع نساخت، وجود مطبوعات گمراه و گمراه کننده که پر از مقالات خلاف عفت و داستانهای شهوت انگیز و عکسهای زنان نیمه عریان و تمام عریان، و توصیف و تعریف از یک مشت زنان آلوده هرجائی بنامهای مختلف و دعوت پسران و دختران جوان به آزادی مطلق، و... و... و فیلم‌های زننده و شرم آور سینماها و برنامه‌های ننگین تلویزیون، رادیو و فجایعی که در نیمه‌های شب در مرکز فساد بنام کاباره، و دانسینگ و مجالس قمار و هزاران اعمال خلاف دیگر که شبه هولناکی از فساد و انحراف را زیر بال و پر شوم خود گرفته و روز بروز در نظام‌های سرمایه داری در حال توسعه و اشاعه مییابد، سرمایه‌داران را در همین حد نگه نداشت بلکه بدنبال یک وسیله عملی جذاب بودند تا هرچه بیشتر مصرف کنندگان را بسوی خود جلب کنند، اینست که به دختران جوان سال زیباروی آوردند و زیباترین و مستعدترین آنها به هرزگی را انتخاب نموده تا با لباسهای زیبا و فریبنده و جلب کننده به تحریک دیگران بپردازند.... این سوگلی‌ها را در مغازه‌ها و فروشگاهها در جنب اجناس خود گذاشتند تا مصرف کنندگان بدون چانه زدن در مورد قیمت کالا، پسران و مردان را با مفناطیس جنسی و گیرائی خود به خریدن

کالای مورد نیاز و یا اجناس غیر ضروری وادار سازند  
اینجاست که می بینیم در شهرهای به اصطلاح متمدن، نمایش  
گاهها، و هتلها و کابارهها و رستورانها و سینماها و مغازهها پر از  
زنان و دختران تحریک کننده به عنوان فروشنده و حسابدار و مسئول  
بوده و با استفاده از جدیدترین نوع ابزار تحریک، واردین و مشتریان  
و مدعوین را با هزار عشوه و ناز و کرشمه استقبال و به صحبت  
میپردازند...

تا جائیکه با استفاده از همین انگیزه تحریک مردم بدوی رانیز  
استثمار کرده و میدوشند و در راه توسعه استثمار و اشباع مطامع  
و غرایز پول پرستانه خود از هیچگونه تلاشی غفلت نمی ورزند و برای  
هرچه بیشتر گنج کردن طلا و نقره و ثروت از هیچ اقدامی فروگذار  
نمیباشند...

و جای تعجب نیست که سموم این فساد اخلاقی در اثر سیل  
بنیان کن تمدن غرب بر همه جا تسلط یافته و فضائل انسانی و مفاهیم  
ارزشمند اخلاقی با خوهای سرکش و تمایلات شهوانی تحت تاثیر  
قرار داده است.

### تاترها و سینماها و نمایشنامهها و کاباره

تاترها، تفریگاهها، سینماها، رستورانها، دخمه های فساد،  
باشگاهها، کاباره، استخرهای مختلط، کانون پخش موزیک و سایر  
محافل عیاشی همه و همه دست بدست یکدیگر داده شعاع فساد را  
در ابعاد گوناگون گسترانیدند، این عوامل در کنار وسائل تبلیغاتی  
بصورت خطرناکترین وسیله با مهیج ترین صحنه های عشقی که حتی  
پیران پارسا و اطفال نابالغ را تحریک میکنند، دقیق ترین رموز  
عشقبازی و دهشتناکترین طرز جنایت و جاسوسی، دزدی، آدم کشی  
را به تماشاچیان می آموزند و بصورت مشوق این مفاصد درآمده اند، که

سرانجام محیطی ایجاد شده که زندگی را در کام همه تلخ کرده است .  
این بیماریهای وحشتناک که روز بروز در حال شیوع و گسترش  
است با شبحی هولناک و قیافه ایی مهیب براه افتاده و در دل هر  
پیر و جوان ، دختر و پسر کارگر و دهقان نفوذ نموده است .

جوانان امروز ما در محیط آلوده و مسمومی گرفتارند و حال  
رقت بار آن در اثر بدآموزیهای محیط آلوده و فاسد اجتماع ، فرهنگ ،  
مطبوعات ، جرائد ، رادیو و تلویزیون و نمایش مناظر شرم آور عشقی  
و عشق بازی ستارگان در روی پرده سینما و تلویزیون و صفحات حراید  
گمراه کننده و راهنمایی های جنسی که به دختران و پسران میدهند  
و هزاران فجایع و خلافتکاریهایی که در مرکز فساد با نامهای مختلف  
صورت میگیرد ، که در نتیجه ما را بسوی سرنوشت خطرناک و رقت  
باری میکشاند .

اکثر زنان در کشورهای پر جمعیت و با اصطلاح متمدن به اعمال  
خلاف عفت بدون احساس کمترین شرم و گناه و اعتراض ، مبادرت  
میروزند ، فقر اخلاقی و معنوی در چنین محیطهایی ، انحرافات  
بیشماری را در پی دارد که این وضع خود مولود فقدان ارزشهای  
انسانی و سقوط و انحطاط مفاهیم معنوی و خشکیدن ریشه های فضیلت  
است . (۱)

که مسئول بحث و تحقیق در زمینه سنگرهای فساد و مراکز  
پنهان فحشاء و پژوهش در مورد موضع اخلاقی کشور ، میباشند .  
اتخاذ تدابیر علمی و اصلاح اخلاقی به میزانی وسیع از وظایف  
این کمیسیون است !

در یکی از گزارشهایش آمده است مراکز دانسینگ ، باشگاههای

---

۱ - اصلاحگران اخلاقی در آمریکا کمیسیونی بنام کمیسیون  
چهارده گانه دارند .

شب‌نشینی و محافل عرضهٔ مد و نمایش و اماکن و سالن‌های آرایش و کانون‌های پیچش مو، در آمریکا همه از مراکز فحشاء و فساد و اشاعهٔ زنا بوده است، در این اماکن زشت‌ترین و پست‌ترین اعمال و رذائل و قبایحی که شایستهٔ ذکر نیست، صورت می‌گیرد.

برخی از مطبوعات نقل می‌کنند که: هنرپیشهٔ کمدی معروف "باب هوب" وقتی از پاریس دیدن میکرد به یکی از رفیقه‌هایش نوشت:

اوه عزیزم... دختران جوان در اینجا آسمانی هستند...  
هرجا پامیگذارم مخصوصا در اتوبوسها و بریلمهای اتوبوس دختران و پسران به بوسیدن یکدیگر مشغولند.

بدله گاهها و کاباره‌های شب‌نشینی

عاشق و معشوق و شوهر معشوق در یک منزل اقامت داشته و هر سه باهم در کمال سازگاری زندگی میکنند، این وضع تقریبا بطور وسیعی مخصوصا در فرانسه رواج دارد و به آن همزیستی مسالمت آمیز سه گانه میگویند.

در سوئد، زن حق اختیار دوست مرد داشته در مقابل مرد نیز مانند همسرش همین حق را دارد...

در آمریکا دخترانی که نزدیک سن چهارده سالگی میباشند دوست پسری دارند که با آنها روابط کاملاً زناشویی دارند، تا اینکه بعدها یا باهم ازدواج میکنند یا هریک جدا شده با دیگری ازدواج میکنند (۱)

البته تا آغاز قرن بیستم شدت انسلاخ و انحطاط اخلاقی به این درجه نرسیده بود، بلکه عمل فحشاء و زنا ی مردان امری آسان و طبیعی بود که دور از چشم پدران بشرط عدم ابتلاء به بیماریهای

مسری، انجام میگرفت و چه بسا که پدران به فرزندان سفارش میکردند که اگر میخواهند با دختر یا زنی دوست شوند سعی کنند زنانی را انتخاب کنند که دارای مال و ثروت و منصب اجتماعی باشند و تضمینی برای آینده آنها بحساب آید...

اما رویهم رفته نظریاتشان در مورد زن گوناگون بود، خاصه آنکه گاهی عفت زن را با ارزشی خاص تلقی میکردند...

اینگونه پدران نگرانی از هرزگی فرزندان خود نداشتند و از پسران خود به عنوان اینکه آنها در بحبوحه جوانی هستند و شدت و تندگی جوانی چنین اقتضاء میکند، دفاع میکردند، و بر نوامیس و حیثیت دختران خود غبطه خورده و بر حراست و براءت آنها از ملکوکات و تجاوزات اهتمام میورزیدند...

این پدیده پس از یک جنگ و درگیری طولانی با اشک تمساح ریزان بر سر حقوق زن و خواستاران برابری زن و مرد از میان رفت و کم کم یک حالت بی تفاوتی نسبت به عفت و عصمت زن پدیدار گشت به طوریکه مرد دیگر کمترین احساس مسئولیتی در قبال عفت زن در خود نکرد و شرف و عصمت او پیشیزی ارج نداشت تا آنجاکه انحراف جنسی امری شایع در میان جوامع و خصوصا بصورت دائم التزایدی در مدارس و دانشکده ها، رواج یافت، چنانکه در زمینه اثرات این پدیده دکتر هوکو میگوید:

در این مدارس و دانشکده ها و مراکز تربیت پرستار حوادثی روی میدهد که شرم آور است مثلا تمایل دو پسر بچه به انجام انحراف همجنس گرایی آنچنان شیوع یافته که میتوان گفت میل طبیعی آنها نسبت به جنس مخالف از میان رفته است... (۱)

"لندسی" قاضی آمریکایی نوشته است: ۴۵٪ دختران مدارس دوشیزگی خود را پیش از خروج و اتمام تحصیلات دبیرستانی از دست

میدهند که این نسبت در مراحل آموزشی بعدی بیش از این درصد خواهد بود...

یک دانش‌آموز دبیرستانی پسر عواطفش از نظر شدت و التهاب غیر از یک دختر دانش‌آموز است، دختر بچهمواره پیشرفت میکند و دستور میدهد، درحالیکه پسر بچه پیروی میکند و دستور میگیرد... (۱)

روسیان بویژه در کشورهای به اصطلاح موقی رو بافزایش میباشند!

در بسو امر این پدیده بصورت نامنظم است!! مثلاً زنانی هستند که فحشاء و روسپیگری را شخصاً بعنوان یک شغل در آمریکا انتخاب میکنند که تعداد مجموعشان لااقل بین چهارصد یا پانصد هزار نفرند (۲)

در فرانسه تعداد روسپیان حرفه‌ایی پیش از جنگ جهانی اول نیم میلیون بود، آنها مجبور بودند که برای این حرفه جراید و کارت‌های مصور، و تلفن و اوراق دعوت شخصی را به استخدام خود گیرند، تا اینکه گروهی علل و اسباب گرد آمدن زنان را فراهم آورده و شغل روسپیگری را پیشرفت و ترقی دادند تا آنجا که تبدیل بیک تجارت سازمان یافته بین‌المللی گردید، چنانکه مسیو "فردینان دریفوس" یکی از اعضای مجلس فرانسه میگوید:

حرفه روسپیگری هم اکنون یک عمل شخصی بحساب نمی‌آید، بلکه یک تجارت و حرفه منظم شده است، که به نمایندگی از طرف غریزه جنسی، جلب‌کننده مشتری است، دراین روزگار نیز نمایندگانی دارد که عامل پخش مواد خام میباشند، گروهی نیز در شهرها میگردند و بازارهای منظمی دارند که وارداتی نیز داخل میکنند و دختران

وبجههائی نیز مانند کالاهای تجارتی صادر میکنند، و بیشتر تقاضا و درخواست تجاری این بازارها، دختران زیر دهسال است.

پل پیورو مینویسد: این عمل (حرفه روسپیگری) در روزگار ما نظام محکم و سازمان یافته ایی شده است، هرچیزی که بخواهی بدست کارمندان و کارگزاران و مزدوران و سخنوران و سخنگویان، و پزشکان و مصاحبه‌گران و تجار سیاح بطور منظم جریان دارد و در آن از بهترین نوع هنرهای نشر و نمایش و اعلان و آگهی بکار رفته است.

بزرگترین بازار بورس روسپیگری آمریکا در شهرهای نیویورک ریودوژانیرو، بوئنس آیرس میباشد که هرکدام از این مراکز تجاری در شهر نیویورک، مجلس اجرائی دارد که رئیس و دبیرکل آن بشیوه انتخابات معروف، گزیده میشوند، و هرکدام از این مراکز مستشارانی حقوقی داشته که مراقب مصالح حقوقی و قانونی روسپیان هستند، و سپس این مراکز دلال‌هایی را استخدام کرده برای رد و بدل کردن دختران جوان و نیز در شهرها بدنبال صید جنسی میگردند.

گسترش نفوذ آنها در جامعه، به‌گونه‌ای بود که رئیس رابطه بیگانان مهاجر در شیکاگو یکبار به شمارش تعداد دختران فریب خورده در مدت پانزده ماه اقدام نمود، مشاهده کرد که: به دفتر مؤسسه اش تعداد ۲۷۵۰ نامه از طرف دختران رسید که در آن - گفته شده بود که ما در راه شیکاگو هستیم.

سرمایه داری نوین

#### واکنش

نظام سرمایه‌داری دموکراسی باشد و قساوت و زور سرنیزه می‌خواهد آزادی تجارت مطلق را که ستم‌ها و فجایع از آن برمیخیزد حفظ کند!

مقامات حاکمه نیز تحت تاثیر رشوه و تهدید و تطمیع مرزی برای تجاوزات اقتصادی و جنایات اجتماعی و جهانشمول سرمایه داری مقرر نمیدارند، آنها مصرانه از کیان آزادی مطلق اقتصادی دفاع کرده و آنرا مافوق مقررات و قوانین حاکمه خود میدانند...

و از آنجا که نظام دموکراتیک تامین کننده آزادی مطبوعات و آزادی بیان و تظاهرات و انتخابات است، به فریاد میآید و با کمک مطبوعات و وصول به حقوق از طریق پارلمان و سندیکاها و کارخانجات و با مقالات تحریک آمیز و بیانات گرم و آتشین و تظاهرات وسیع و گسترده و اعتصابات طولانی، خواستار قطع ایادی تجار استعمارگر و خودخواه و تامین حقوق کارگران و تضمین خواسته های آنها، با سرمایه داران به نبرد قیام میکنند...

این درگیری ها امنیت و موضع تجار و سرمایه داران را به مخاطره افکنده موجب تصادم و درگیری مقامات حاکمه با تجار میگردد، چون عدم آگاهی و رشد سیاسی موجب این همه سلب حقوق شده است، خودزمینهای برای قربانی شدن انسان، در مسلخ خودخواهی انسان نماهای سرمایه دوست میگردد...

اما رشد فکری و سیاسی و بینش عمیق توده ها کم کم نضج و تجسم یافته و توده ها را به یک حرکت فعالانه و جنبش حماسی میکشاند...

خیابانها و اجتماعات، مظهر تجلی ارزشمندترین تجارب مبارزات ملی و مردمی میگردد... مبارزه و نبرد آغاز میشود...  
تطور و تکامل مبارزات به تحریکات ضربتی علیه مقامات حاکم درمیآید منطق نیرومند و حق طلبانه مبارزه نیز در ضمن برخوردها و درگیریها آبدیده تر و اصیل تر میشود...

اینجاست که توده ها فریاد میزنند: حکومت جمهوری باید



مظهر تجلی مصالح جمهور مردم باشد، آنها حق حکومت دارند که بتوانند اراده سیاسی و قدرت سیاسی ملت را به صورت یک دولت مقتدر تنظیم نمایند بنابراین هر عاملی که حوزه آزادی و ابعاد حریت و تامین مصالح عمومی را محدود و تحت نفوذ خود قرار دهد چنانکه در حکومت های پادشاهی رسم چنین بود، از درجه اعتبار ساقط و فاقد ارزش دموکراتیک یعنی مردمی است.

حکومت جمهوری باید: بطور فعال و مثبت در اندیشهء تامین مصلحت اجتماعی و تضمین حقوق اکثریت قاطع ملت باشد، وقتی رستگاه ظلم و ستم در جامعه امکان رشد و گسترش مییابد، دولت جمهوری لزوماً باید بفکر ازمیان بردن ریشه های ستم و جبران خسارات ناشی از تجسم ستم و وضع قوانین و دخالت مسلحانه در اداره مملکت باشد...

تجار تحت نظام سرمایه داری تنها کسانی هستند که از این درگیری ها در برابر استحکام چنین منطق معقولی زیان خواهند دید، همانطور که امروزه پارلمان از اینکه حق رای به تمام ملت داده میشود اظهار شکست و خسران میکنند!

### آتشفشان جنگ

اگر آتشفشان جنگ که جهان را بشدت تکان داد و روح و فکر و اندیشه را تحت تاثیر خود ساخت منفجر نمیشد! تجار سرمایه دار از فرصت استفاده میکردند و براه خود ادامه میدادند لیکن آنها در اثر این انفجار دستمزد کارگران را کمی بالا بردند و در مقابل به افزایش چندین برابر قیمت کالاها مبادرت ورزیدند، و کارگران نیز خواسته های خود را فراموش کردند و در مقابل سرنوشت شومی که بر آنها تحمیل شده بود، گردن نهادند، بلائی که همه وجودشان را احاطه کرده بود، دولت ها نیز از احساس درد و نیاز و خواسته های

ملت‌های خود غفلت کرده و سر باز زدند و آخرین نفس‌های خویش را خس‌خس کرده و بالاخره در بحبوحه نبرد رسوب نمودند !!

### انفجارها

حقوق مسلم کارگران بیهوده پایمال شد، خشونت و قساوت سرمایه‌داری چندین برابر گردید، و جز این انتظار نمی‌رفت.... تمام کره زمین به لرزه درآمد و ضربات کوبنده‌ایی با پتک‌های آهنین بر سر سرمایه‌داران فرود آمد بلکه آنها را از این خواب خرگوشی و مکارانه بیدار سازد....

کمونیسم در روسیه چونان نوزاد، چشم بجهان گشود تا اینکه به اصطلاح ریشه بورژوازی فریبکار را با آهن و آتش از بیخ و بن بکنند !!

بمب‌فاشیسم در ایتالیا و نازیسم در آلمان منفجر شد، بورژواها و کارگران هر دو در میدانی جبری و نظامی آهنین به محاصره درآمدند.... این انفجارات دهشتناک سرمایه‌داری را به محسابرسی واداشت، و مجبور نمود تا قدری به جرایم وحشیانه خود نظر افکند و وحشتی که او را به سرنوشت سیاه زودرسی تهدید می‌کرد....

دیگران فشارها و قساوت‌های قدیم را که بر کرده کارگران فرود می‌آورد نداشت و حتی حاضر به پذیرش تعدیلاتی نیز شد که عبارتند از:

### تعدیلات

۱- افزایش دستمزد کارگران و کارمندان، و تقلیل ساعات کار، و ملائمت در شرایط و احوال اشتغال و در برخی از شرایط معاف بودن زنان و کودکان از کار و خدمت، توجه مخصوص بخود کارگر و بهداشتش، و بهبود شرایط خانه و تامین وسائل رفاهی، جبران خسارت بدنی، ترویج و توسعه برخی از مقررات تامین حقوق

اجتماعی . . .

۲- رسماً در هر یک از شعب اقتصادی حق تشکیل سندیکا و اقدام و تنظیم سازمان‌های مربوطه و تعیین نماینده و اعطای حق گفتگو با آنها داده شد، چنانکه به بعضی از تدابیر عملی که به کارگران حق برداشتن پیدمستاجرین از مال الاجاره و صاحبان کارخانه از کارخانه میداد، جنبه قانونی داده و در جهت خواست آنها حرکت نمودند. (۱)

۳- به دولت صلاحیت تحکیم رابطه میان سرمایه و کارگران را دادند و نیز مواد قانونی و فصول قضائی و جنائی مختلفی برای حل و فصل دعاوی موجود میان سرمایه دار و کارگر را تدوین نمودند. ۴- این اصل را که: حدود استثمار فردی باید مشخص و مرزها و قیود آن تعیین گردد تا مضر به مصلحت اجتماعی نباشد، قبول کردند و پذیرفتند که تعیین این حدود و قیود باید از طرف دولت نسبتاً بی طرفانه صورت گیرد. . . .

۵- دولت نیز خود اقدام به یک سری خدمات اقتصادی و عمومی نمود که عبارت بودند از:

پست و تلگراف و تلفن، اسفالت، احداث راهها و خیابانها و ایجاد جنگلها، و توزیع آب در شهرها و روستاها و باغها و زمینهای زراعی، و تولید برق و توزیع، و غیره.

۶- کارگران را با صاحبان شرکتها شریک نمودند و سهام شرکت را بصورت سهم‌های ارزان قیمت تقسیم کردند، تا کارگر بتواند:

۱- مستاجرین اشخاصی بودند که غالباً با مقامات حاکمه در ارتباط بوده و زمین یا قریه یا منطوقایی را از مالک آن گاهی بالاختر و زمانی بالاچار اجاره میکردند، سپس با کارگران و کشاورزان مانند فئودال یا بدتر و خشن تر از آن رفتار مینمودند.

از مزدش هر روز چیزی پس انداز کند، و سپس سهم‌هایی از شرکت خریداری نماید و بدین ترتیب بسیاری از کارگران و کارفرمایان در مالکیت شرکت یا مجموعه چندین شرکت اشتلاقی، سهیم شدند... حتی در برخی از صنایع سنگین ۸۰٪ یا ۹۰٪ از کارگران در مالکیت آن شریک شدند و نسبت سهم آنها همواره رو به تزاید است، زیرا شرایط سهیم شدن با سهولت در تقسیط، کارگران را به این امر تشویق مینمود.

لازم است به یکی از مسائل حیاتی یعنی مساله تامین مسکن اشاره کنیم و بر سبیل مثال آنچه در ثبت وقایع از طرف کمیسیون ملی حزب دموکراتیک در ایالات متحده، آمده، تذکری دهیم که: ۱۵ میلیون نفر در اماکن و کوچه‌های کثیف و پرترغن زندگی میکنند، و دیگر اینکه: شرایط سکونت برای ۱۳ میلیون ساختمان (یعنی ربع مجموع ساختمان‌ها) فراهم و آماده نیست، و اینکه هفت میلیون ساختمان در شهرها برای سکونت در اثر فروریختگی و ویرانی وحشتناک مناسب نمی باشند. (۱)

#### نابودی کالاها

بسیاری از غلات و میوجات و قوطی‌های کنسرو و کالاهای دیگر در اثر احتکار فاسد یا از میان میروند... اینست که پس از فساد و تباهی آنها را یا میسوزانند، یا هر سال به دریا میریزند! و چه بسا که بازارها در اثر ازدیاد تولید به تورم و انباشت اجناس دچار میشود و سرمایه داران را به کاهش قیمت تهدید می‌کند، اینجاست که متوسل به حربه استعمار ملت‌های ضعیف برای مصرف اجناس خود میگردند یا قبل از آنکه به بازار سرازیر شوند آنها را از ترس ارزانی قیمت و کسادى به آتش میکشند، تا ملت‌ها گرسنه بمانند و آنها

ناچار نباشند بهای سنگینی را به ازای آن بپردازند!

### عاطل ماندن ناتوانان و بیکاران

در جامعه سرمایه داری، دولت و جامعه و طبقه سرمایه دار و مالک خود را مسئول تکفل میلیونها انسانی که از کار باز مانده اند ولی قادر به کار کردن هستند، نمیدانند که جای خود دارد بلکه خود را در قبال آنها که اساساً قادر به کار نمیباشند و یا پیوند و یا بسیار کوچکنند و یا موقتاً یا بطور دائم از کار افتاده اند مسئولیت احساس نمیکند.

خدمات و تامین اجتماعی نیز در اینگونه کشورها الفاظ دهان پرکنی هستند که بیش از حقایق مورد توجهند، و احياناً اگر برسبیل تصادف کمکی بشمار آیند، بیشتر به یک بهره اندک شباهت دارند تا تامین و رفاه...

### تشنج و بحران اقتصادی

سرمایه داران قیمت را هر وقت که بخواهند تا حد ارقام خیال ساخته خود افزایش میدهند، و یکنوع قحطی مصنوعی را تحت برنامه های مقرر و توطئه های زیرکانه و محرمانه و ریسک های تجاری بوجود میآورند و ملت ها را بسان فرماندهان نظامی خائنانه بهازی میگیرند!!

### دوران تجارت

یا

### دوره پیمائی تجارت

این بازیهای کودکانه ای که سرمایه داران میکنند، موجب تورم و زیانهای ویرانگر اقتصادی ملت ها میگردد. عکس العمل اینگونه پدیده های زیانمند تجاری، کساد و نابودی اقتصاد جهانی است. زیرا حرص و آرز سرمایه داران تاجر به افزایش بی رویه ثروت و تجمع

و انباشتن و غصب سرمایه‌های ملت‌هاست، این انباشتن با شیوه‌های گوناگون و ابداع فریب‌آمیزترین اسلوب‌های هنری و ابزار تحریک در مصرف و تدلیس انجام می‌گیرد.

تجار نظام سرمایه‌داری آتش التهاب مصرف در توده‌های مردم فروزانتر میکنند و خود به تولید اجناس متنوع و مصرفی می‌پردازند ... به گونه‌ای که مردم در بادی امر حقیقت را نمی‌فهمند و ناخودآگاه به قبول این شگردهای فریب‌آمیز مبادرت می‌ورزند ...

و تجار نیز روز به روز به رنگارنگی و فریبائی و تحرک سازی کالاهای تولیدی خود اقدام می‌نمایند ... و بدین ترتیب نقش انگیزشی و فعال خود را در تاریخ تجارت ایفاء می‌کنند ... مردم ناگهان درمی‌یابند که جیبشان خالی شده است و دچار احساس میکنند که انبارها و بازارها از اجناس ضروری تولیدی خودشان تهی گشته است ...

و مردم تازه به خریدن کالاهای لوکس و تجملی روی می‌آورند. درحالی‌که تجار مشاهده میکنند که: کالای لوکس و تجملی که به انبارها سرازیر شده بزودی مصرف نمی‌گردد، و اجناس در مرحله عرضه بدون تقاضا باقی می‌مانند، و صنعتگران وقتی وضع را چنین می‌بینند دست از تولید برمی‌دارند سرمایه‌دار نیز وقتی اوضاع را وخیم و علائم خطر و بحران را حس میکند از گرفتن وام خودداری کرده و به بازپس دادن وام‌های قبلی می‌پردازد ... و زمانی که دولت آثار کاهش در میزان بودجه را که هزینه کشور را تهدید به بحران و محدودیت میکند، می‌بیند و نیز مشاهده مینماید که کارخانه‌ها و مراکز تولیدی، تولید محصولات خود را کاهش داده‌اند، و قیمتها افزایش یافته و کم کاری زیاد و دستمزد تقلیل و بیکاری فزونی و کساد دامنگستر شده و هر گام به قهقهر محسوب می‌شود تا اینکه

وقتی تجار به نقطه تحول و تکامل رسیدند، و فهمیدند که مردم به کالاهای ضروری آنها روی میآورند (یا کمبودی وجود دارد) دست از موضع منفی خود برداشته و به تولید و وارد کردن اجناس ضروری مبادرت میکنند، اینجاست که بازار کالاهای ضروری رونق می‌یابد و بازار اجناس تجملی و لوکس رو به وخامت و کساد می‌رود.

از همین روست که دو گروه سرنوشتشان محتوم به زیان و خسارت میشود یکی صاحبان کارخانجات تولیدکننده ابزار آرایش و وسائل بذلگری و عیاشی و یکی هم اربابان مخازن و انبارهای انباشته از اجناس لوکس و تجملی!

در همین حال تجار مسود غذایی و تولیدی و دارندگان کارخانجات بافندگی و سایر کالاهای ضروری به پیروزی و موفقیت اقتصادی دست می‌یازند.

این است که در این دور و تسلسل گروهی از تجار از دور جریان خارج میشوند و گروهی دیگر از طبقه پست و پائین تجارت به میدان مبارزه و رقابت و مسابقه پا میگذارند...

این بیماری در سرمایه‌داری به "دوران تجارت" مشهور است که در حقیقت سرمایه‌داری سایه به سایمانسان را تعقیب میکند... از هم گسیختگی و پاشیدگی اجتماع

نظام فرسوده سرمایه‌داری وقتی به نیازهای افراد نداشتن و جامعه را به آنچه واجب و لازم است سوق نمیدهد، آنچه در سرمایه‌داری تقدس و اهمیت دارد مساله جلب ثروت بهر طریق و باشتاب و سهولت هرچه تمامتر تا به بن‌وسیله جامعه را در هم کوبد و از هم پاشیده نماید، در این نظام آنچه اعتبار دارد منافع فردی است و مقیاس و هدف زندگی مصالح شخصی است.

اقتصاد جهانی سرمایه‌داری همواره بر پایه ربا و سود نامشروع،

احتکار، شراب و قمار نهاده شده است.

### خاموش ساختن آتش انقلاب

این نقایص و اشتباهات و بسیاری دیگر از مایب نه تنها در سرمایه‌داری آزاد قرن نوزدهم وجود داشت بلکه در همین سرمایه‌داری جدید به اصطلاح مفید و محدود نیز چشم می‌خورد.

و این نشانگر آنست که سرمایه‌داران در اتخاذ تدابیر اساسی برای حل مشکلات این نظام پوسیده، هماهنگ با مبانی اصل انسانی، فکر نکرده، و هرگز اندیشه نخواهند کرد.

آنچه بورژوازی منحنی کنونی بفکرش رسیده تعدیل شیوه‌های فشار بر کارگران آنهم بخاطر ترس و وحشتی است که از خطر شیوع کمونیسم داشته، بوده است و به آن اندازه که خشم عمومی و شورش توده‌ها را کاهش دهد و به عقب اندازد و راه را بر رهبری و استثمار کارگران بوسیله کمونیست‌ها محدود و مسدود سازد، و روح انقلابی و شور شکرانه علیه سرمایه‌داری و سرمایه‌داران را تخدیر نماید، در حالیکه کوچکترین محبت و عطوفتی نسبت به طبقه کارگر نداشته و هیچگونه تجدید نظری در تضمین حقوق و تامین رفاه و ارتقاء آگاهی این طبقه مستضعف مصروف نداشته است.

### چکیده تصریحات و بیانات گذشته

بی‌آمد آنچه گفته شد اینک: روشن شد که این نظام محکوم به شکست شده است، و قادر به حل مشکلات اقتصادی که عبارتست از:

توزیع کالا و خدمات میان افراد، و تشویق طبقات و تغذیه آن با حقوق مسلح قانونی نمی‌باشد.

و نیز نمی‌تواند: اقتصاد را در حوزه دین و اخلاق تنظیم و هماهنگ سازد، اینست که ناچار به نابودی دین و اخلاق و ارزشها و فضائل



معنوی دست زده است... و نیز جامعه را از ایثار و محبت و تعاطف و اطمینان متقابل و عوامل آسایش زندگی انسان، تهی و عاری ساخته است و بجای آن به ایجاد مشکلات و قیود و تنگناها و درگیری‌های مسلحانه نظامی اقدام نموده است...

زیرا بنای اندیشه ماتریالیستی ویرانگر و بی ریشه، جوامع سرمایه داری را از بیخ و بن برکنده و آنرا در پرتگاه مخوف سقوط و انهدام قرار داده است، یکی دیگر از پدیده‌های ویرانگر نظام سرمایه داری گسترش تیز استعمار گرانه و ایجاد جنگها به منظور تحقق بخشیدن به آرمان استثمارگری آنهاست.

در یک عبارت هربندی و هرفصلی از این نظام ستمگرانه مملو از انحرافات و تناقضات و انحطاط بیشمار است که سیر اقتصاد را کند بلکه متوقف و بالاتر اینکه از مسیر تکامل صحیح خویش منحرف میسازد.

اینست سرمایه داری!

نمونه‌های انحرافی و انحطاط آمیز یاد شده بالا که نتیجه جرائم و تجاوزات نظام سرمایه داری و بی بند و باری و جرات گستاخانه تجارت آنست، که چنان عذابی دردناک بر سر انسان و انسانیت فرود آمده است و اکنون نیز که به اشتباهات و انحرافات و جنایات خود پی برده، حاضر به اعتراف و اعلان شکست خود نمیباشد که این ریشه در عناد دارد و نه چیز دیگر، و اکنون وقت آن رسیده که مردم دریابند و فریاد زنند که اندیشه موطرَح سرمایه داری بهیچ وجه مناسب و شایسته اداره امور حیاتی و شئون اقتصادی انسان نیست، ناچار باید آنرا بدون کمترین تردیدی بدور افکند، و بعد بسوی نه‌سوسیالیسم و نه کمونیسم که ایندو بدتر از سرمایه داری هستند، بلکه بسوی اسلام راستین بشتابند.

## اقتصاد کمونیسم

### طرح اندیشه کمونیسم

رهبران کمونیسم اصرار می‌ورزند بر اینکه: مالکیت فردی یک خاصیت فطری و یک امر غریزی نیست و میگویند: در اجتماعات اولیه بشری که کمونیسم نخستین حاکم بوده، مالکیت خصوصی وجود نداشته است، بلکه همه چیز ملک همه کس بوده است و همگی افراد در سایه محبت و تعاون و برابری زندگی میکردند ولی این دوره تلاشی متأسفانه چندان دوام نیافته و پس از اکتشاف زراعت، بر سر زمینهای مزروعی و تصاحب آنها و همچنین بر سر آلات و ابزار زراعت، اختلاف و نزاع میان زارعین پدید آمده، و از همین رهگذر جنگها بها خاسته است... و تدریجاً کار مالکیت فردی و علاقه مردم به این موضوع به چنین شدت و قوت (که در دنیای امروز مشاهده می‌شود) پیوسته است و برای رهایی مردم از این شر عظیم چارهای جز این نیست که همگی اقوام و ملل جهان به حالت اولیه خود برگردند و مالکیت فردی را الفاء کنند و محصول عمومی را ملک عموم قرار دهند تا بار دیگر، صفا و محبت در محیط زندگی بشر پرتوافشان شود!

این ماحصل فلسفه اساسی کمونیسم است که از آن قوانین و برنامه‌ها، انشعاب و انفصال می‌یابد، و همانطور که مشاهده می‌کنیم خلاصه این فلسفه را میتوان در دو عبارت چنین بیان کرد:

۱- فطرت انسان مزوج با حب الذات، یا استثمار و بردگی نمیباشد، فطرت انسان اجتماعی یا به اصطلاح سوسیالیته است نه فردی و همواره میل دارد تا به همان شرایط اولیه برگردد.

۲- به مقتضای این مسلک، زندگی بشر را به مراحل اقتصادی معین و تغییر ناپذیری قسمت می‌کنند و میگویند انسان در طول

تاریخ از این مراحل گذشته است:

الف - کمونیسم اولیه

ب - برده داری

ج - فئودالیسم یا دوره تیول یا اقطاع

د - کمونیسم دوم یا پایان جهان.

مرحله تطبیق و هماهنگی

کمونیست‌ها از تمام گفته‌های فوق نتیجه میگیرند که: برای رهایی مردم از شر ستم و استثمار و تبعیض طبقاتی چارهای جز این نیست که همگی اقوام و ملل بحالت اولیه خود برگردند و مالکیت فردی را الفاء کنند و محصول عمومی را ملک عموم قرار دهند تا بار دیگر، بشریت در پناه سعادت و شکوفائی قرار گیرد!! و برای تحقق آن ناچار باید:

۱ - پرولتاریا که نمایندۀ حزب کمونیست است بر حکومت با قدرت و زور چیرگی یابد! (۱)

۲ - از میان بردن سرمایه و سودناشی از آن:

۳ - از میان بردن هر چیزی که موجب تثبیت موضوع و موجودیت فرد میشود، و نابودی حتی گرایش فردیت ... و این پدیده جز با از میان بردن مالکیت فردی و پخش و انتشار خانواده امکان نخواهد داشت!

۴ - ملی کردن ابزار تولید (۲) به مصادره ثروت‌ها و آنرا

مالکیت عمومی بخشیدن.

۱ - پرولتاریا واژه ایست روسی به معنی طبقه کارگر.

۲ - ملی کردن عبارتست از چیرگی و حاکمیت دولت بر

مشاغل و تصرف و تغییر آن بهر نحو بسود ملت به نمایندگی از طرف آنها

- ۵ - طبقات زدائی مطلق و حتی محو طبقهٔ پرولتاریا .
  - ۶ - تهی ساختن جامعه از دین و اخلاق و قوانینی که سر کمونیسم را مانع میشود .
  - ۷ - کار اجباری برای افراد برپایه نیرویشان .
  - ۸ - توزیع کالا بر اساس نیاز افراد .
  - ۹ - از میان بردن دولت ...
- ادلهٔ تصریح شدهٔ این نکات گفتهٔ خود رهبران کمونیسم است ...

ایده آل کمونیست‌ها دیکتاتوری پرولتاریا !  
 نخستین ضرورت نظام کمونیستی عبارتست از حاکمیت و تسلط طبقه کارگر بازور و فشار بر امور حکومتی ، چنانکه کارل مارکس و فردریش انگلس صراحتاً میگویند :  
 ما ضمن توصیف مراحل کلی رشد و تکامل پرولتاریا آن جنگ داخلی کم و بیش پنهانی درون جامعهٔ موجوده را ، تا آن نقطه ای که انقلابی آشکار در میگیرد و پرولتاریا ، با برانداختن بورژوازی (۱) از طریق زور ، حاکمیت خویش را بی میافکند ، دنبال کرده ایم . (۲) تا آنجا که میگویند :

نزدیکترین هدف کمونیست‌ها همان است که دیگر احزاب پرولتاری در پی آنند : یعنی متشکل ساختن پرولتاریا بصورت یک طبقه ، و سرنگون ساختن سیادت بورژوازی و احراز قدرت حاکمه سیاسی پرولتاریا . (۳)

---

۱ - بورژوازی وازه ایست فرانسوی یعنی طبقه متوسط صاحبان ابزار تولید .

۲ - مانیفست ص ۵۳ .

۳ - مانیفست ص ۵۶ .

و نیز مصرا نه تاکید دارند بر اینکه نخستین گام در انقلاب کارگری عبارتست از ارتقاء پرولتاریا به مقام طبقه حاکمه و به کف آوردن دموکراسی.

پرولتاریا از سیادت سیاسی خود برای آن استفاده خواهد کرد قدم بقدم تمام سرمایه را از چنگ بورژوازی بیرون بکشد، کلیه ابزار و آلات تولید را در دست دولت، یعنی پرولتاریا که بصورت طبقه حاکمه متشکل شده است، متمرکز سازد و با سرعتی هرچه تمامتر بر حجم نیروهای مولده بیفزاید. (۱)

بنابراین گام نخست از گام های کمونیسم، احراز سلطه سیاسی طبقه کارگر با شدت زور و سرعت فشار است و آخرین چشم انداز هدفش سرنگونی دموکراسی است تا دیکتاتوری و ترور و وحشت سراسر ابعاد زندگی را فرا گیرد...

در این مورد وصیت کارل مارکس مستند به اقامه حجت و ادله ایست که اهم آنها عبارتند از:

تنها ایجاد انقلاب کمونیستی کافی برای تحقق مبانی کمونیسم نیست چرا که باید آنرا یک مرحله گذرا بحساب آورد... زیرا در این دوره که طبقه سرمایه دار بوسیله طبقه کارگر درهم کوفته میشود، همواره میکوشد که علیه انقلاب کمونیستی توطئه کند، چنانکه طبقه کارگر همواره بوسیله علم و سازماندهی به علت جهلش و بحکم پیدایش غیر منظمش تقلیل و کاهش می یابد، اینجاست که ناچار کارگران با دو مشکل اساسی و خطیر مواجه میشوند که عبارتند از:

۱ - عدم توانائی طبقه کارگر بر اداره حاکمیت و عدم خود کفائی در امر حکومت محوله.

۲ - خطر قیام مجدد طبقه سرمایه دار با تلاشهای موفقیت آمیز

به منظور بازگرداندن سلطه و نفوذ از دست داده خود... اینست که لزوماً باید در پی انقلاب کمونیستی، دیکتاتوری کارگری اجرا شود، و ستون محکم و رکن اساسی آنرا باید هیئت برگزیده‌ای از رهبران روشنفکر کارگر تشکیل داده و حکومت را در دست بگیرند و ملت را برای پذیرش رژیم کمونیستی آماده سازند... (۱)

اینست که وقتی لنین به حکومت میرسد نغمه شوم استبداد و زور و عنف را سرمی‌دهد و اعلام میکند که:

حکومت من به زور و قدرت و دیکتاتوری متکی است، محققاً باید گفت که همه مردم میدانستند که بلشویک‌ها، نمیتوانستند به حکومت خود دو سال ونیم ادامه دهند بلکه حتی نمیتوانستند دو ماه ونیم در مقام حکومت باشند مگر در سایه نظام خشک و بی‌چون و چرا، و نظام فرمانبری مبتنی بر سرنیزهای که در حزب ما موجود بود... (۲)

بنابراین اگر دیکتاتوری شدید و کوبنده‌ای که لنین به آن پناهنده میشود و مارکس و انگلس روی آن تاکید و سفارش میکنند، نمیبود، حکومت کمونیستی نه دو سال ونیم بلکه دو ماه ونیم هم دوام نمی‌آورد!!

لنین می‌بیند: نیروی را که دولت اتحاد جماهیر شوروی و حزب کمونیسم به آن مسلح و مجهز می‌باشد، جز از راه خفه کردن صداها و کوبیدن اندیشه‌ها امکان چیرگی نخواهد یافت. به همین خاطر نیروی پرولتاریا را به آن می‌افزاید، و دفاع و حمایت از حکومت کمونیسم را امری ضروری و واجب میداند....

۱ - نظام کمونیستی ص ۶۷

۲ - استالین: بنیادهای لنینیسم، ص ۹۷ - ۹۸ نقل از کتاب

مرض طفولیت در کمونیسم: نوشته لنین.

"... اما در دولت پرولتاری که یکنوع حکومت انتقالی، مانند دولت ما است امکان ندارد یک هدف نهائی برای هر عملی که طبقه کارگر به آن اقدام میکند بدون تقویت دولت پرولتاری و تقویت سلطه دولتی که طبقه پرولتاریا حاکمیت آنرا بدست دارد، صورت پذیرد، تحقق آن با مبارزه علیه انحرافات و کژرویهای فردگرائی (بموکراسی) این دولت عملی خواهد شد. (۱)

وقتی نوبت به استالین رسید و دست به یکسری اقدامات خشن و قساوت بار که روح انسانها را در فشار و جسم آنها را به عذاب شکنجه کشاند، زد، شروع به توجیه موضعش کرد و در سال ۱۹۳۴ میگوید: ما چرا باید به سلطه و حاکمیت ستمگرانه و طاغوتی خود افتخار کنیم؟ و چرا باید به اقدامات سرکوب آمیز و خشن و کوبنده خود مباحات کنیم و به این اعمال پناه ببریم؟ و چرا باید به سلطه و استبداد مطلق خود مفتخر شویم؟

جوابش روشن است ما به آن افتخار می کنیم زیرا این راه است بسوی پیروزی و موفقیت. و هرگز در حمایت و طرفداری از رژیم کمونیسم پیروز نخواهیم بود جز آنکه متصف به قاطعیت و برندگی و قساوت و طغیان و استبداد گردیم... و اینها وقتی عملی میشود که انقلاب کمونیستی جهانی تحقق یابد ۲.

در سال ۱۹۲۸ صریحاً میگوید: لنین به ماسفارش کرده که با قساوت و طغیانگر باشیم و بهیچ وجه به دشمنان داخلی و خارجی خود رحم نکنیم.

ما نمی خواهیم بگذاریم که دشمنان ما در داخل و خارج علیه

۱- بهرامون نقش سندیکاها و وظائف آن، نوشته لنین، چاپ

فارابی

ما عمل می‌کنند... بلکه باید با زور و قدرت جلوی آنها را بگیریم، به همین منظور از وسائل سرسختانه و شدیدی در سرکوبی آنها استفاده خواهیم کرد، اینکار را ما یک عمل مشروع و موجه میدانیم گرچه این پدیده یک عمل استبدادی و طغیان‌گرانه و ستم‌آمیز باشد. (۱)

مارکس قدرت را نوعی قانون و حق می‌شمرد و در سال ۱۸۶۰ می‌گوید:

قدرت سرنوشت هر چیز را تعیین میکند؛ بنابراین قدرت قانون طبیعی است که خودش را در میدان کشف میکند و نشان میدهد اینست که ما معتقدیم که حق نهفته در قدرت است و اعتقاد داریم که قدرت تنها راه ما بسوی پیروزیست (۲).

لنین نیز طبق همین نقشه و برنامه در سال ۱۹۰۵ چنین می‌گوید:

شیوه سیاست ما باید مبتنی بر قدرت باشد، با نیرو و قدرت است که میتوان دشمنانمان را بترسانیم، و با قدرت و نیروست که رفقاء و همراهان به ما احترام می‌گذارند، با قدرت و نیروست که میتوان نظام سابق را درهم کوبید، و با قدرت است که میتوانیم نظامی جدید را برپاکنیم، خلاصه اینکه قدرت کلید پیروزیست (۳). در سال ۱۹۲۲ اضافه میکند که:

کمونیست صادق کسی نیست که فقط به کنار گذاشتن دشمنش از صحنه مؤمن باشد؛ بلکه کمونیست صادق کسی است که دشمنش را بکشد، و پس از اینکه او را از قدرت تهی ساخت و به کنار گذاشت، مرگ تنها چیز است که خیال ما را از دشمنانمان آسوده می‌سازد (۴).

۱ - نظام کمونیسم، ص ۲۴

۲ و ۳ و ۴ - نظام کمونیسم صفحات ۲۲ و ۲۳ و ۲۴.



استالین دیکتاتوری پرولتاریا را در سال ۱۹۳۰ چنین بیان میکند:

میخواهم برای شما توضیح دهم که: آموزشهایمان به ما اجازه طغیان و شورش میدهد! آیا نباید نظام خود را دیکتاتوری پرولتاریا نامید!

این دیکتاتوری مستبدانه سلاح ما در نبرد است (۱).  
و در سال ۱۹۳۳ همین آقای استالین میگوید:

ضرورت دارد که دریابیم که ما هتقدیم به استبداد و به طغیان و زور و فشار ایمان داریم، زیرا نظام انقلابی ما بر اساس از میان بردن و نابودی طبقات است، که برای چنین هدفی باید به تمام این وسائل تمسک و پناه جست (۲).

مصادره سرمایه و ثروت

در انقلاب و لحظهای که پرولتاریا زمام حکومت را بدست میگیرد، اولین اقدامش از میان بردن سرمایه و سود ناشی از آنست، چنانکه مارکس و انگلس بیان میکنند. همانطور که در فوق دیدیم، نخستین گام در انقلاب کارگری عبارتست از ارتقاء پرولتاریا به مقام طبقه حاکمه و به کف آوردن دموکراسی.

پرولتاریا از سیادت سیاسی خود برای آن استفاده خواهد کرد که قدم بقدم تمام سرمایه را از چنگ بورژوازی بیرون بکشد، و کلیه ابزار تولید را در دست دولت، یعنی پرولتاریا که بصورت طبقه حاکمه متشکل شده است، متمرکز سازد و با سرعتی هرچه تمامتر بر حجم نیروهای مولده بیفزاید، البته این کار باید در ابتداء تنها با دخالت مستبدانه در حقوق مالکیت و مناسبات تولیدی بورژوازی یعنی با کمک

۱ - نظام کمونیسم.

۲ - نظام کمونیسم.

## اقدامات و تدابیری انجام گیرد...

بدیهی است که این اقدامات در کشورهای گوناگون متفاوت خواهد بود، ولی در بیشترین کشورها میتوان بطور کلی اقدامات زیرین را مجری و منطبق دانست:

۱- ضبط املاک و صرف عواید حاصله از زمین برای تامین مخارج دولتی.

۲- مالیات تصاعدی سنگین.

۳- لغو حق وراثت.

۴- ضبط اموال کلیه مهاجرین و متجاسرین.

۵- تمرکز اعتبارات در دست دولت بوسیله یک بانک ملی با سرمایه دولتی و با حق انحصار مخصوص.

۶- تمرکز کلیه وسائط حمل و نقل در دست دولت.

۷- ازدیاد تعداد کارخانههای دولتی و افزارهای تولید و اصلاح و آباد ساختن اراضی طبق نقشه واحد.

۸- اجبار یکسان کار برای همه و ایجاد ارتش صنعتی بویژه برای کشاورزی.

۹- پیوند کشاورزی و صنعت و کوشش در راه رفع تدریجی تضاد بین ده و شهر.

۱۰- پرورش اجتماعی و رایگان کلیه کودکان و ازمیان بردن کار کودکان در کارخانهها بشکل کنونی آن، درآمیختن امور تربیتی با تولید مادی وغیره... (۱)

انگلس نیز از این موضوع غفلت نداشته و صریحاً تأکید میکند

که:

وقتی طبقه کارگر، پس از تصرف قدرت حکومتی، وسائط تولید

را مبدل به مالکیت دولتی میکند ، جنبهٔ پرولتاریائی خود را از دست میدهد (۱) .

انگلس فریاد خود را به اعتبار تمرکز در نقطهٔ مرکزی در تحکیم موجودیت کمونیسم ، تکرار کرده میگوید :

پس از به قدرت رسیدن طبقهٔ پرولتاریا و تسلط بر امور حکومتی ، وسایل اولیه تولید را بلافاصله به تملک و تصرف دولت درمیاورد (۲) .  
الغاء مالکیت خصوصی

بدنبال حملات شدید دیگر کمونیست ها ، حملهٔ کوبنده ایست و آن الغاء مالکیت خصوصی بطور گسترده میباشد ، این لغو مالکیت شامل حتی انباشت ثروتی که تبدیل به سرمایه نشده نیز میشود ! زیرا کسی که مایملک مشخصی دارد ، به میزان توانائی خود از دولت بی نیاز است و لویه مدت کوتاه بر مقررات و مقدرات آن دولت تمرد و سرکشی دارد ، و این همان چیز است که دولت کمونیستی از آن بیم دارد ، بهمین دلیل است که به انتزاع مالکیت خصوصی و الغاء آن از جمیع افرادی نماید تا همگان برای یک وعده غذا به دولت نیازمند باشند . اینست که مارکس و انگلس تصریح میکنند که : از این لحاظ کمونیست ها میتوانند تئوری خود را در یک اصل خلاصه کنند :  
الغاء مالکیت خصوصی (۳) .

در جای دیگر این اصل را چنین بیان میکنند :  
در اوضاع و احوال زندگی پرولتاریا ، دیگر شرایط جامعه کهن ناپود شده است ، پرولتاریا مایملکی ندارد ، و از مالکیت محروم  
۱- سوسیالیسم تخیلی و سوسیالیسم علمی ص ۴۴ ، نوشته :

فردریش انگلس .

۲- دولت و انقلاب : نوشته لنین ، نقل از انگلس ص ۲۱-۲۲

۳- مانیفیست ص ۵۲-۵۷

است (۱).

لنین کوشید تا این برنامه را اجرا کند و در سال ۱۹۲۰ به آن افزود. ضروری است فهمیده شود که: کارگری که در یکی از کارخانه‌ها کار میکند مالک خودش نیست، بلکه این کارخانه است که مالک اوست.<sup>۱</sup>

البته تعجبی از تصریحات لنین نیست چرا که رهبران و پیشگامان او نیز بیان ذیل را مطرح ساخته اند:

طبقات پیشین، پس از رسیدن بسیادت، میکوشیدند آن وضع و موقع حیاتی را که به چنگ آورده‌اند تحکیم کنند و تمام جامعه را بشراطی که طرز تملک آنها را تأمین کند، تابع سازند.

اما پرولتارها تنها زمانی میتوانند نیروهای مولده جامعه را بدست آورند که بتوانند شیوه کنونی تملک خود و در عین حال همه شیوه‌های مالکیتی را که تا کنون وجود داشته است از میان ببرند. پرولتارها از خود چیزی ندارند که حفظش کنند، آنها باید آنچه که تاکنون مالکیت خصوصی را حفاظت می نمود و آنرا مأون و مصون میساخت نابود گردانند. (۳)

استالین نیز در پرتو همین تعالیم در سال ۱۹۲۷ میگوید:

نظام‌های اقتصادی که به مکتب کمونیسم معتقدند، متکی بر سه پایه است، که عبارتند از:

الف) کامل مالکیت خصوصی، دوم: محو کامل نظام طبقاتی، سوم: احتکار و مصادره کامل ثروت از سوی دولت.... بدین ترتیب ما با تمام نظام‌های اقتصادی که به این سه اصل

۱ - مانیفست ص ۵۲-۵۷.

۲ - نظام کمونیسم ص ۴۷.

۳ - مانیفست ص ۵۲.

و رکن اساسی اقدام نمی‌کنند، مخالف هستیم (۱).

در سال ۱۹۳۱ اعلام می‌کند که: ما به کسی اجازه ذخیره کردن ثروت و استفاده از آن برای خریدن زمین و مستغلات را نمی‌دهیم! ما با تمام نیرو با هر شکل و با هر نحو با مالکیت خصوصی مخالفت خواهیم کرد (۲).

لنین با تکرار صوت رهبرای و پیشاهنگان خود، مسرورانه بر اقوال آنها چیزهایی اضافه می‌کند که جداً مضحک است اما پیشوایان او فیلسوفانه می‌گفتند و مینوشتند، و چه آسان انسان خاطراتش را بر صفحات مینگارد.

چنانکه لنین نیز قسمتی از زندگیش را به رشته تحریر درآورده است و آرزوهای دور و دراز و شیرینش با خیالاتش چنان بازی می‌کند که از شادی در پوست خود نمی‌گنجد و همواره موهومات خیالیش را زمزمه می‌کرد و نقشه‌ها و برنامه‌هایی میریخت که خارج از حساب و کتاب بود... و وقتی با واقع امر روبرو میشد و اشتباه و کژی اندیشه‌اش را درمی‌یافت قمر تصمیم و تلاش افول میکرد و بسردی میگرائید و تحت کابوسی که برای خویش ساخته بود، محبوس و مضطرب میگشت، بشنویم ناله‌های زفیرگونه اش را که:

..... اما یکی از سخت ترین اقداماتی که حدی نمیتوان بر آن قائل شد، محو طبقات است، زیرا تقسیم جامعه به کارگران و کشاورزان همواره وجود دارد، چون وقتی برزگر روی یک قطعه زمین کار میکند و گندم اضافی بدست می‌آورد، گندمی که نه خودش و نه چارپایانش نیازی به آن ندارند در حالیکه دیگران بدون نان میباشند، بنابراین چنین کشاورزی را غیر ممکن است بتوان استعمار نمود...

شایسته است که همه باهم طبق یک برنامه مشترک، روی یک زمین مشترک و در کارگاهها و کارخانههای مشترک، مطابق یک نظام مشترک کار کنند. (۱)

سپس ملتسمانه با آه و ناله کمونیستها راهتشکیل سازمانهای مشترک مبارزاتی دعوت کرده و مسئولیت سنگینی را بعهده شان میگذارد: اخلاق کمونیسم، اخلاقی است که این مبارزها به خدمت میگیرد، و تمام کارها و تلاشها را بر علیه مالکیت کوچک و حبس میبخشد زیرا مالکیت کوچک موجود در دست یک نفر چیز نیست که تمام جامعه آنرا پدید آورده است... مالکیت بنظر ما مالکیت مشترک میباشد. (۲)

از هم گسیختن و پاشیدن خانواده

یکی از ویژگیهای لاینفک کمونیسم تجزیه و از هم پاشیدن خانواده و انتشار زنان در یک جامعه کمونیستی است.

بنابر این یک جامعه کمونیستی به قول لنین، جامعه ایست که در همه چیز اشتراک کامل داشته باشد. (۳)

خانواده در مسیر اقتصاد کمونیستی واقعا ایجاد مانع میکند... زیرا اولاً "سبب اتلاف تلاش فزاینده رئیس خانواده میگردد و مرد خانواده بخاطر حمایت از مصالح و دفاع از منافع خانواده و سرپرستی این واحد کوچک، موجب تعویق و تاخیر اقدامات جامعه کمونیستی در راه مصالح عمومی و خصوصی میشود.

و چه بسا که منجر به مخالفت با نظام حاکم کمونیستی گردد، و این چیز نیست که کمونیسم شدیداً از آن نفرت دارد، استالین در ۱۹۳۵ تصریح میکند:

---

۱ - وظائف سازمان جوانان، نوشته لنین ص ۱۷

(۲ و ۳) - وظائف سازمان جوانان، نوشته لنین صفحه ۱۸ - ۲۳

ما همواره تمام ادیان را انکار میکنیم ، زیرا نمیتوانیم نظرات و عقایدی را که معتقد به قداس و حرمت خانواده است بپذیریم . تمام مقدسات و قداسات دروغ است و ساختگی ، ما نمی‌خواهیم برای خانواده به هیچ نحوی از انحاء و به هیچ نوعی از انواع قداس وجود داشته باشد . . . چنانکه نمی‌خواهیم سرپرستی خانوادگی موجود باشد . . . زیرا اینها مانع تحقق اغراض و اهداف ما هستند . (۱) لنین نیز در سال ۱۹۲۲ گفته بود که : ما معتقد به اندیشه‌های ایده‌آلیستی خانواده نیستیم ، این افکار ایده‌آلیستی خانواده را یک جامعه مستقل و دارای یک موجودیت ویژه میسازد . . . ما به این ایده‌آلیسمی که موجب تشویق و تشجیع میهن بعنوان مجموعه ایی از خانواده‌های مستقل میگردد ، مؤمن نیستیم . (۲)

بعدها استالین نقاب را بیشتر از چهره گشود و راک و پوست کنده بیاناتی در زمینه خانواده اظهار داشت که معلوم نیست چه انگیزه‌ای سابقاً او را از بروز نیات قلبی‌اش مانع میشد ؟ آیا او همان دیکتاتور ستمگر و ضد انسانی نیست ؟ که چنین گستاخانه و بیش‌رمانه سخن میگوید .

(.....) : بگذارید صریحاً بشما بگویم : خطری کسکه حیات سیاسی ما را تهدید میکند تشویق و تشجیع آن مفهوم غلط در مورد خانواده است ، مقصودم آراء و عقایدی است که بنام : سرپرستی خانواده ابراز شده است !

اینرا من بشما بگویم که تنها سرپرست مجاز برای خانواده سرپرستی دولت است (۳) .

---

۱ - نظام کمونیسم ص ۵

۲ - نظام کمونیسم ص ۵۰

۳ - نظام کمونیسم ص ۵۰

ثانیاً: کمونیسم کار اجباری را بر تمام مردان و زنان قادر به کار بطور یکسان مقرر کرده است (۱). و خانواده موجب توقف و فلج شدن این جنبش میگردد، زیرا فعالیت زن را محدود به کارهای خانگی میکند، و مجال ورخت اقدام به کارهای بیرون از منزل را نمیدهد.

ثالثاً: شکستی که مارکس در عنفوان جوانی در عشق، خورد، انگیزه انتقام اواز بورژوازی از رهگذر تبلیغ به نفع کمونیسم شد (۲). اینست کمدربی آن می بینیم که مارکس بشدت به خانواده حمله میکند و حمله اش به خانواده با حمله اش به سرمایه داری و بورژوازی فرق دارد، او بطور مسخره و استهزاء میگوید:

و اما الفاء خانواده! حتی افراطی ترین رادیکالها نیز از این قصد پلید کمونیست ها به خشم می آیند."

سپس میگوید که خودش را در مقابل این خشم کوبنده از ناحیه افراطی ترین مردم، آسوده خیال و مطمئن جلوه دهد، اینست که میپرسد:

"خانواده مکتونی بورژوازی بر چه اساسی استوار است؟ بر اساس سرمایه و مداخل خصوصی! این خانواده بصورت تمام و کمال تنها برای بورژوازی وجود دارد و بی خانمانی اجباری پرولتارها و فحشاء عمومی مکمل آنست." بنابر این توجیهی برای این نگرانی وجود ندارد!"

"خانواده بورژوازی طبیعتاً با از میان رفتن این مکمل خود از بین میرود و زوال هر دو بازوال سرمایه توأم است."

و در پی آن تاکید میکند که: بزودی روابط خانوادگی از هم میپسند! زیرا صنایع بزرگ کودکان را به کار گرفته و آنها را به کالای ساده و افزار کار مبدل میگردانند:

۱ - قانون اساسی اتحاد جماهیر شوروی ص ۵ ماده ۱۲.

۲ - تفصیل مطلب در کتاب مکتب اقتصادی میان کمونیسم و اسلام نوشته: محمد سعید رمضان البوطی.



"هر اندازه که در سایه رشد صنایع بزرگ پیوندهای بزرگ خانوادگی در محیط پرولتاریا بیشتر از هم می‌گسلد و هر اندازه که کودکان بیشتر به کالای ساده و افزار کار مبدل می‌گردند، بهمان اندازه یاهو سرائی‌های بورژوازی در باره خانواده و پرورش و روابط شیرین و محبت آمیز والدین و اطفال بیشتر ایجاد نفرت میکند."

وقتی مارکس عمل خود را پیروزمندانه احساس میکند می‌بینیم که از اندیشه و عقل بورژوازی به خنده می‌آید، و بورژوازی را بخاطر اشتراک همیشگی زنان مورد انتقاد و اعتراض شدید قرار میدهد و میگوید: "یاهوها و سخنان پوچ بورژوازی سودی ندارد، چراکه اشتراک رسمی‌زن‌ها را که به کمونیست‌ها نسبت میدهد، چیز تازه و جالبی نیست، چون اشتراک زنان همواره بصورت مکتوم میان بورژواها مرسوم بوده است"، مارکس میگوید:

"حد اکثر ایراد و انتقادی که ممکن است به کمونیست‌ها وارد سازند، اینست که میخواهند اشتراک ریاکارانه و پنهانی زنان را رسمی و آشکار کنند، کمونیست‌ها میگویند این دو روشی و نفاق برای چیست؟ وقتی همیشه اشتراک زنان وجود داشته، پس بگذارید رسمی و علنی باشد!"

بپائید به قهقهه‌های مارکس و اطرافیان بذله‌گویش گوش فرا دهیم، او میگوید:

"چیزی مضحک‌تر از وحشت اخلاقی عالیجنابانه بورژواهای ما از این اشتراک رسمی‌زن‌ها، که به کمونیست‌ها نسبت میدهند، نیست، لازم نیست کمونیست‌ها اشتراک‌زن را عملی کنند، این اشتراک تقریباً همیشه وجود داشته است."

و وقتی از انگلس پرسیده میشود که: موضع نظام کمونیسم در مورد خانواده چیست؟ پاسخ میدهد:

روابط مرد بازن را مناسبات دوستانه و حسنه میسازد و این امر مختص به افراد مشترک در این روابط است، بدون اینکه اجتماع کمترین دخالتی در آن داشته باشد (۱).

### ملی کردن ابزار تولید

پس از الغاء مالکیت سرمایه، و مصادره جمیع ممتلكات عمومی و خصوصی، باید مایملک و سرمایه‌های مصادره شده را به دولت تحویل داد:

و دولت یعنی نمایندهٔ مجموع تودهٔ مردم، تا دولت به‌په‌رنحو که بخواهد در مصالح ملی مصرف کند، و این عمل طبق موازین عادلانه‌ای که خود دولت مقرر می‌دارد! بدون دخالت هیچکس به موقع اجراء می‌گذارد.

چنانکه قانون اساسی اتحاد جماهیر شوروی دلالت دارد بر اینکه تعیین حیات اقتصادی، در مورد خلق اتحاد جماهیر شوروی به موجب قانون دولت بسود اقتصاد ملی است (۲).

### طبقات زدائی

در پی سلطه و چیرگی حاکمانه پرولتاریا و مصادره ثروتها و مایملک عمومی و خصوصی، رهبران پرولتاریا به مردم روی آورده و کار اجباری را بر آنها مقرر می‌دارند، چنانکه مارکس و انگلس اظهار می‌دارند:

اجبار یکسان کار برای همه و ایجاد ارتش صنعتی بویژه برای کشاورزی (۳).

بازارها و نقدینه‌ها (پول‌های رسمی) را از اعتبار ساقط می‌کند،

۱ - آموزشهای کمونیسم ص ۳۱

۲ - قانون اساسی اتحاد جماهیر شوروی ص ۵ ماده ۱۱

۳ - مانیفست ص ۶۸ ماده ۸.

زیرا هر کس از کار روزانه اش به اندازه نیازش، تقاضای کالا میکند، بنابراین دیگر نیازی به بازارها و پول های رسمی رایج نیست؛ و در آن موقع است که در حدود وسعت سلطه و نفوذ مرکزی یا هر هیئت مرکزی اقتصادی و اجتماعی دیگری میباشد که تمام تولید اجتماعی را اداره کند، و محصولات را در مسیر مصلحت جامعه بدون وجود بازار و بدون رد و بدل کردن پولی که هرگز ضروری نیست، توزیع نماید (۱).

بنابراین تمام طبقات در یک طبقه ادغام میشوند و آن طبقه پرولتاریای کارکن است...

در این شرایط پرولتاریا باز نمی ایستد بلکه طبقه خودش را از میان میبرد! تا بدینوسیله طبقه ممتاز و برخوردار از ویژگیهای در مقابل مجموع آحاد ملت و مردمی که تفاوتها و ممیزات ذاتی و عرضی خود را از دست داده و بواسطه پرولتاریا در یک شکل واحد ادغام شده، بوجود نیاید همه طبقات حتی طبقه کارگر باید از میان برود و بعد بصورت ملت تجلی یابد، مناسبات این پدیده مشترک میان پرولتاریا و دیگران را مارکس و انگلس چنین بیان میکنند:

هنگامیکه پرولتاریا برضد بورژوازی ناگزیر بصورت طبقه ای متحد گردد، و از راه یک انقلاب، خویش را به طبقه حاکمه مبدل کند و بعنوان طبقه حاکمه مناسبات کهن تولید را از طریق اعمال جبر و عنف ملغی سازد، آنگاه همراه این مناسبات تولیدی شرایط وجود تضاد و تنافر طبقاتی را نابود کرده و نیز شرایط وجود طبقات را بطور کلی و در عین حال سیادت خود را هم بعنوان یک طبقه از بین میبرد (۲).

۱ - اتحاد جماهیر شوروی در صد پرسش و پاسخ ص ۱۴۰.

بنابراین باید طبقات از میان بروند، اما انگلس از میان رفتن طبقات را بطور طبیعی میدانید، چنانکه میگوید بصورت طبیعی و حتمی در همان زمان نیز تکوین می یابند:

"... و نیز طبقات بزودی متلاشی شده و از بین میروند، درست مانند حتمیت و ضرورتی که در آن شکل میگیرند...".  
انگلس در پی سخنانش میگوید:

"... اما وقتی چنین عمل کند، پرولتاریا سیادت خود را بعنوان یک طبقه از دست میدهد (۲)."

ضمن تصریحات گذشته و اظهاراتی که در آینده بیان میشوند، تأکید بر این نکته به وفور به چشم میخورد که: در یک جامعه کمونیستی لازم است که تمام طبقات از میان بروند و حتی پرولتاریا نیز بعنوان حضور یک طبقه در جامعه از بین برود!!

### محو و نابودی ادیان

یکی از مبانی اساسی کمونیسم، محو ادیان از قلب و اندیشه افراد است!! زیرا ادیان صحیح و معقول انسان را با خدا پیوند میدهد با خدائی که در حوزه علم و آگاهی به میزان یک ذره ناچیز در آسمانها و زمین پنهان نیست، خدائی که قتل و جنایت و ستم پذیری و ستمگری و دروغ و حیله و خیانت و هتک ناموس و نهب و سلب حیثیت و فحشاء را بر انسان تحزیم میکند...

بنابراین اگر انسان آگاهی بواسطه ایمان این کژیها و انحرافات را دریابد، از این پدیده های زشت و حیوان ساز پرهیز میکند، انسان آگاه در مذهبی بیدارگر اعمالش در کتابی که پروردگارش هرگز خطا و فراموشی ندارد ضبط میشود، و میداند که خداوند بر همه پدیده ها

۱- دولت و انقلاب نوشته لنین ص ۲۰ نقل از انگلس

۲- دولت و انقلاب، نوشته لنین ص ۲۱-۲۲

احاطه کامل دارد .

کمونیزم اگر به این مبانی مؤمن باشد دیگر ابزار نا مشروع را بکار نمیگیرد ، و در خدمت کمونیسم آلت دست اغراض مشتی بیهدف و سودجو واقع نمیشود ، بلکه به محض آنکه مبانی ویرانگر و انسان کش آنرا دریافت ، حتی از سایه شوم آن نیز میگریزد . . . . کمونیسم بدون توسل به وسائل نامشروع و ناپاک زیان می بیند . . . اینست که رهبران کمونیسم به یک اصل معتقدند که :

" هدف ، وسیله را توجیه میکند ! "

این اصل خجلت بار گستاخانه ، به انسان فرصت گناه و محال ارتکاب زشتی و کژیها را در راه پیروزی مسائل کمونیستی میدهد . کمونیسم برای اینکه متوقف نشود ، برای تقدم و پیشرفتش مرتکب جنایت و کزی و پلشتی و حرام میگردد ، اردوگاه کمونیسم اساسا از اینگونه انحرافات و کژیها و ناهنجاریها باسود زودگذر و ممکن ، زیان ابدی میبرد !

هرجا که دین راستین و اصیل ریشه گیرد ، کمونیسم با شکست مواجه میشود و محکوم به تنهائی و انزواست ، و هیچکس این مسلک پوچ و بی محتوی را یاری نمیدهد ، زیرا کمونیسم نظام چند گونه و پراختلاف و بی اساسی است که بر علیه نظام یکپارچه ادیان به مبارزه برمیخیزد ، و مؤمن آگاه هرگز دین محکمش را با این نظام آمیخته با اختلاف و سردرگمی عوض نمیکند .

اینست که می بینیم کمونیست های پروپا قرص و به اصطلاح بنیادی تمام تلاش خود را در راه محو ادیان مصروف میدارند که مبادا نفوذ چشم گیر مذهب سد راه پلید آنها شود ، و بسا تلاشی مذبحخانه میکوشند که پرتو پرتوان ایمان را در قلب کمونیست های فریب خورده خاموش سازند ، تا به تسلیم و ذلت پذیری کامل آنها

مطمئن و بی‌فرمانبری صادقانه آنها برای اجرای نقشه‌های جهنمی الهام شده، ایمان داشته باشند.

استالین دروغپرداز نظام کمونیسم روسی در سال ۱۹۳۸ تصریح میکند که:

بر کمونیسم پاک باخته و مخلص ضرور است که: دین را انکار کند، زیرا دین انسان را از توسل به دروغ، فریب، خیانت و گمراه سازی در انتشار هدف و دعوتی که دارد، مانع میشود...  
کمونیست مخلصی که دین را انکار میکند و ایمان خود را به آن از دست میدهد، میتواند، عقل خویش را از اندیشه‌های مذهبی ایده‌آلیستی برهاند... و نیز میتواند: به تمام وسائل از دروغ گرفته تا فریب، تاگمراه‌سازی، تا خیانت در راه تحقق اهداف کمونیستی، توسل جوید (۱).

به‌همین منظور بود که دیالکتیک به عنوان یک فلسفه اساسی، ناشیانه و بطور غلط پایه زیر بنایی این مکتب شد...  
دنباله‌روندگان این سیستم فکری بهماندیشه‌های هگل و لودویک فویر باخ و داروین و فروید، افتخار میکنند و مثل هر اقلیت آن مرد فلسفه باف یونانی میگویند:

جهان ماده ایست یکنواخت هیچ خدائی یا هیچ انسانی آنرا نیافریده!

همواره شراره‌هایی ابدی وزنده‌بوده وهست و خواهد بود، و طبق یک سری قوانین معین می‌فروزد و خاموش میشود (۲).  
اینست که کارل مارکس و فردریک انگلس را مغرورانه و مسرورانه می‌بینیم که بدون شرم و حیا میگویند:

۱ - نظام کمونیسم ص ۵۴

۲ - استالین در ماتریالیسم دیالکتیک ص ۲۷

"قانون و اخلاق" مذهب، برای کارگر چیزی جز تعصب و اوهام بورژوازی که در پس آنها منافع بورژوازی پنهان شده است، نمیباشد" (۱) مارکس می خواهد با این اتهامات و سخنان تحریف شده و تهی و پوچ، ماهیت ادیان اصیل را تحریف کند و آنها را پیش از آنکه او را از میان ببرند، خود پیش دستی کرده از بین ببرد، در حالیکه لنین از واقعیت امر در مقابل او تعبیر دیگری دارد، او میگوید:

دین سد مستحکمی در مقابل اندیشه های سوسیالیستی است، بهمین دلیل است که بمنظور تقرب به پیشگاه بت سوسیالیسم با دین به محاربه و ستیز برمیخیزد،

در سال ۱۹۰۲ تصریح میکند که: "وقتی از حوزه نفوذ دین رها شدیم، نزدیکی خود را به واقعیت سوسیالیسم افزوده ایم" ... و لذا باید عقل و اندیشه خود را از خرافات دین آزاد سازیم (۲) از همین موضع است که شروع به اطلاق اتهام و افتراء بر علیه مذهب میکند تا مردم را از آن بگریزند ... شخص یاد شده در بالا "مذهب افیون ملتهاست ... زیرا مذهب و شخص مذهبی اعصاب ستم دیدگان و بیچارگان را تخدیر میکند، و آنها را برای ستم پذیری آماده میسازد" (۳)

وقتی می بینیم که تلاشهای مذبحخانه و توطئه هایش علیه دین، با واژه های مضحک به نتیجه نرسید حزیش را برای محاربه با دین مجهز و آماده میسازد.

در سال ۱۹۰۵ میگوید: "حزب انقلابی ما نمیتواند در برابر

۱ - مانیفست ص ۵۲.

۲ - نظام کمونیسم ص ۵۲

مذهب موضع منفی بگیرد... زیرا مذهب خرافه و جهل است ،  
(بنابراین باید علیه آن جنگید) (۱)

ولی چون پیش از انقلاب کمونیستی در روسیه ، از خشم  
توده های مؤمن بر کفر والحاد و خویش میترسید ، به حزبش در سال  
۱۹۵۵ سفارش میکند که :

باید عناصر و اعضای وابسته به حزب ما به نفع کمونیسم دست  
به نشر بی دینی و دعوت بسوی آن کنند ، اما اینکار باید به راههای  
مسالمت آمیز و مخفی صورت گیرد (۲)

و در ۱۹۵۵ میگوید : چرا نباید در برنامه خود اعلام بیدینی  
والحاد کنیم و نگوئیم که ما ملحد و بیدین هستیم ؟ ما اینکار را  
میکنیم تا دشمنان ما فرصت تهیه سلاح برای حمله و هجوم به ما را  
نیابند... زیرا تعداد مؤمنین بخدا همواره بیشتر از بی دینان  
و ملحدین است (۳)

پس از چیرگی و تسلط حزب کمونیست بر روسیه ، ترورها و  
جنایات و شکنجه مؤمنین در قبور و سجون (سیاهچال ها و زندانها)  
افزایش یافت ، و صدای حق طلبانه ملت را در نطفه خفه کردند ، و  
در پاسخ شان صدای شلیک گلوله و غرش توپها را عرضه کردند ،  
وقتی استالین به قدرت رسید نقاب از چهره برگشود و ماهیت ضد  
انسانی خود را در ۱۹۲۷ چنین ارائه داد :

"هم اکنون بر علیه مذهب دعوت می کنیم ، زیرا ما نیرومندتر  
از آن هستیم که دشمنان ، ما را از راه اظهار کفر والحادی که می کنیم  
تهدید به خطر و سقوط کنند"...

مادر گذشته حریصانه میکوشیدیم که الحاد و کفر خود را اعلام

۱ - نظام کمونیسم ص ۵۲ - ۵۳

۲ و ۳ نظام کمونیسم ص ۵۱ و ۵۲



نکنیم چون نیرومند نبودیم، اما حالا صراحتاً اعلام می‌کنیم ما بیدین هستیم، ادیان، تمدن انسانی را تهدید به مخاطره میکنند... زیرا مذاهب افیون مخدری هستند (۱).

و بدنبال آن در سال ۱۹۴۴ میگوید: "ما بیدین هستیم... و ما ایمان داریم به اینکه فکر در باره خدا خرافه هست، و ما معتقدیم که ایمان به دین مانع پیشرفت ما میشود، ما نمی‌خواهیم دین را بر خود حاکم و مسلط سازیم، چون نمی‌خواهیم مست و بی‌هوش باشیم (۲) ."

و شگفت‌انگیز نیست که استالین جرأت و گستاخی می‌یابد که این کلمات پوچ و نفرت‌انگیز را بگوید چون سخنان تهی‌لنین را در سال ۱۹۱۳ شنیده بود که میگوید:

"این صحیح نیست که خداوند همان است که تمام کاینات را نظم می‌بخشد... صحیح این است که فکر در باره خدا یک اندیشه خرافی است که انسان برای توجیه عجزش ساخته است... و لذا هرکس از این اندیشه دفاع کند، شخص جاهل و عاجز است (۳) ."

همین مجنون در سال ۱۹۱۵ میگوید: مذهب همواره باستم پیوند دارد، زیرا هرچا ستم وجود دارد، مذهب نیز در حنب آنست... و اگر بخواهیم از ظلم و ستم رها شویم، باید از مذهب آزاد گردیم بلکه باید گفت رستن از حوزه نفوذ دین ما را در رستن از ستم مساعدت میکند (۴) .

استالین نیز بدنبال خط‌الرسم لنین حرکت میکرد، در سال

۱۹۳۷ میگوید:

(۱) - نظام کمونیسم ص ۵۲

(۲)(۳) - نظام کمونیسم ص ۵۳

(۴) - نظام کمونیسم ص ۵۴ و ۵۴

باید دریابیم که: مذهب خرافه است... و خدا نیز خرافه است...  
بیدینی و الحاد مذهب ماست" (۱).

همین دیوانه گامی گستاخانه در سال ۱۹۲۸ به پیش میرود و  
در حالیکه اراده نشر الحاد و بیدینی در نسل گذرنده از طریق پرورش  
مدرسه را دارد میگوید:

باید اساس تربیت را در مدارس مبتنی با انکار مذهب و بر-  
پایه انکار خدا گذاشت (۲)

گسترش بیشرمی او در سال ۱۹۳۳ بود که میخواست بیدینی و  
الحاد را در میان عموم آگاه و روشنفکر منتشر و تبلیغ کند که:  
فرهنگ سودمند، فرهنگی است که عقل و اندیشه مردم را از استبداد  
مذهب برهاند... آموزش سود آور، آموزشی است که مبلغ و ناشر  
الحاد باشد...

و افکار عمومی شایسته، افکاریست که به هیچ اندیشه‌ای جز  
اندیشه مارکسیسم مؤمن نباشد. (۳)

در سال ۱۹۳۵ تحلیل میکند که: مذهب در عمق وجود انسانها،  
اندیشه‌ها و اخلاق ایده‌آلیستی را که در واقع وجود ندارد غرس میکند  
... و لذا با مذهب می‌جنگیم، زیرا نمی‌خواهیم در نفوس مردم  
انگیزه‌پیدایش افکار ایده‌آلیستی ساختگی و دروغین جایگزین و راسخ  
شود (۴).

### اخلاق ستیزی کمونیسم

چیزی که کمونیست‌ها زیاد روی آن تکیه می‌کنند و بر علیه آن  
به ستیز و جنگ برخاسته‌اند و بخاطر آن با مذاهب درافتاده‌اند،  
مساله اخلاق است که در جهتی مخالف با کمونیسم بوده و بانقشه‌ها  
و توطئه‌های کمونیسم تراحم و تهادم دارد!

۱ - نظام کمونیسم ص ۵۴.

۲ و ۳ - نظام کمونیسم ص ۵۴ و ۴۵

۴ - نظام کمونیسم ص ۴۵

زیرا میدانند که اگر انسانها به اخلاق شایسته انسانی مؤمن باشند، کمونیسم را طرد کرده و آنرا مورد نفرت و خشم قرار میدهند و با اسلوبها و شیوهها و اهداف آن مبارزه میکنند، بهمین خاطر است که لنین به تفسیر اخلاق مورد دلخواه و در خدمت مبارزه کمونیستی میپردازد و کمونیسم را هدف و وسیله حیات انسانها اعلام میکند تا افراد جز به آن اندیشه نکنند و تمام نیروهای خود را در خدمت به آن اختصاص دهند و هیچ توجهی به دین و وجدان و یا اخلاق نداشتند، لنین میگوید:

غالباً گمان میکنند که: ما دارای اخلاق ویژه‌ای نیستیم، و اکثر اوقات ما را متهم به بورژوازی می‌نمایند: ما کمونیست‌ها تمام اخلاق رانفی و انکار می‌کنیم، و تمام اخلاق و شیوه‌هایی که بهر نحو سبب تشویش افکار، و گمراهی کارگران و کشاورزان میشود، انکار مینمائیم، به همان مفهومی که بورژوازی بیشتر مبلغ آنست که در واقع این اخلاق از گفته‌های خدا اشتقاق یافته ما همه را انکار می‌کنیم و در این زمینه می‌گوئیم:

البته ما به خدا ایمان نداریم و بسیار خوب میدانیم که: "مذهبی‌ها و ملاکهای بزرگ زمین خوار، بنام خدا سخن میگفتند تا مصالح و منافع استثمارگران را تأمین کنند. تمام چنین اخلاقی از مفاهیم بیگانه از انسانیت و دور از طبقات سرچشمه میگردد، یک چنین اخلاقی را ما نفی و انکار می‌کنیم و گوئیم:

این اخلاق کارگران و کشاورزان را گول میزند، و به آنها خیانت میکند و محتوای مغزی آنها را بکلی تهی میسازد...

ما می‌گوئیم: اخلاق ما تماماً در مقابل منافع مبارزه طبقاتی پرولتاریا سرتسلیم و خضوع فرود می‌آورد، اخلاق ما از مصالح مبارزه طبقاتی پرولتاریا منشاء می‌گیرد."

الیه چندان هم تعجب ندارد که لنین بخدا و اخلاق کافر باشد، چرا که او به ندای شیطان لبیک میگوید و در قبال عواطف و احساسات منحرفانه و عصیانگرش و منافع بی ارزش شخصی اش و ارضاء احساسات حزبی و مکتبی اش تسلیم بوده است . . . . . لیکن تعجب اینجاست که چگونه بیشمارانه با پرروئی جمیع مؤمنین بخدارا متهم میکند باینکه:

"آنها بنام خدا حرف میزنند تا منافع استثمارگران خود را تامین کنند . . . ." (۱)

(درست که گروهی بنام خدا و مذهب هرگونه جنایتی و جرمی را مرتکب می شوند اما باید توجه داشت که اینگروه مانند همان جناب لنین و استالین هستند که حبه و سنگر خود را پشت پوشش مذهب استقرار داده اند . . .

(آنها چون نمیتوانستند مستقیماً بدون خدا و مذهب مردم را که ساده لوحانه فریب آنها را میخورند، گول زنند، مذهب را که اصیل ترین پدیده های منطق با فطرت آدمی است انتخاب کرده تا از رهگذر آن به جنایات و استثمار و استبداد بپردازند).

بنابر این ظلم و ستم و اسارت و شکنجه و خیانت و فریب و سایر مفاسد و جنایات و ستمگریها، مادام که در خدمت مبارزه طبقاتی پرولتاریا باشد کاملاً خود اخلاق است، اما در زمینه اخلاق فاضله ای که کمونیسم با آن تناقض دارد، و بدیها و مفاسد های آنرا بروز میدهد میگویند:

چنین اخلاقی کارگران و کشاورزان را زیر یوغ فریب و خدعه میبرد !! چرا؟ زیرا اخلاق فاضله قساوت و خشونت کمونیستی را از میان برده و بیهوشی ها و مستی های تحریک ساز را از بین میبرد.

جای دیگر لنین میگوید: ما به اخلاق ابدی و ثابت ایمان نداریم ما تمام داستانها و حکایات دروغ را رسوا و مفتضح میکنیم و هرچه در زمینه اخلاق گفته‌اند به افتضاح میکشانیم (۱).

میدانید چه کسی وجه چیزی باید رسوا شود براهین و بیانات صادقانه‌ای که مبتنی بر دروغی که پیرامون شرف اخلاق انسانی گفته میشود که اگر در همین ادعاها نیز صادق باشند که نیستند باید از آنها پرهیز داشت، لیکن رهبران کمونیسم به علت وجود خیانت آمیز و گناه انگیزشان دلیل و منطقی ندارند و فقط یک مشت مدعیات پوچ و تهی دارند، که همراه با استهزاء و تمسخر جاهلانه به منظور از میان بردن حقایق آشکار آنها ابراز میدارند، و خیال میکنند که استبداد فکری میتواند موفق و پیروز شود، و خیال میکنند همانطور که دیکتاتوری خارجی آنها موفقیت آمیز بوده، دیکتاتوری فرهنگی آنها نیز به نتیجه خواهد رسید...

انگلس قانون تراش کمونیست به بیان تفصیلی و شرح پایگاه مرکزی اخلاق پرداخته و میخواهد ضابطه‌ای معرفی کند که در آن معیاری برای خوبی و بدی معرفی نماید، وی در سال ۱۸۷۷ میگوید:

۱- کمونیست ها گمان میکنند که هر چیزی حتی اخلاق نیز تغییر و تحول می‌یابد، مثلاً در قرن دهم ستم، قبیح و ناپسند بود، اما در قرن بیستم خوب و پسندیده است، و نیز کشتن بیگناهان، دزدی و خیانت، جزء رذائل بوده است اما (در سایه کمونیسم) از فضایل شمرده میشود، اینست که لنین اساس سخنش را بر این پایه میسازد که: ما به اخلاق ابدی و ثابت ایمان و اعتقاد نداریم زیرا اخلاق از دیدگاه او متطور و متغیر است، بنابراین خالق واحد از نظر گاه ایشان تابع شرایط می‌باشد گاهی خوب و زمانی ناپسند و قبیح است.

ما تمام تلاشهای گوناگونی را که می‌خواهد اخلاق ایده آل را بر ما مقرر و تحمیل کند، نمی‌پذیریم؛ زیرا ما معتقدیم: که اخلاق محصول اوضاع اجتماعی است، و وقتی شرایط اجتماعی تغییر کند، مفاهیم اخلاقی ناچار تغییر خواهد کرد... اخلاقی که ما به آن موافقت می‌کنیم، عبارتست از عملی که منجر به تحقق پیروزی مبانی مکتب ما شود، هر چند که این عمل منافای اخلاق مرسوم و رایج باشد (۱).

لنین در این مورد تعبیر دیگری دارد: قوام اساس اخلاق کمونیستی، عبارتست از مبارزه در راه تحکیم و ترسیخ کمونیسم و ساختن بنای آن؛ زیرا چنین چیزی پایه تربیت کمونیست و فرهنگ و روشنفکری کمونیسم و آموزش کمونیستی است (۲).

پس از تحکیم این قاعده، بعنوان یک مبدا اساسی و بنیادی طبیعی است که سخن لنین در سال ۱۹۱۰ از آن منشاء میگیرد که: بر کمونیست مبارز راستین واجب است که: به انواع گوناگون خدعه و فریب و خیانت و گمراهسازی عمل نماید... زیرا مبارزه و تلاش در راه کمونیسم، هر وسیله وصول و تحقق به کمونیسم را مبارک و مقدس میسازد (۳).

بنابراین یک مبارز شریف باید: اخلاق را دور اندازد، و بفهمد که: اخلاق دردور کردن اخلاق است هر چند که مصالح پرولتاریا آنرا اقتضاء کند، اما اگر یک انگیزه مذهبی او را وادار به پذیرش مبانی اخلاقی و ارزشهای ایده آل می‌کند باید خود را تغییر دهد، چرا که لنین موضع او را در سال ۱۹۱۸ چنین مشخص میکند:

"اگر مبارز کمونیست نتواند اخلاق و رفتارش را مطابق اوضاع و

---

۱ - نظام کمونیسم ص ۱۸

۲ - وظائف سازمان جوانان ص ۲۲

۳ - نظام کمونیسم، ص ۲۰ و ۲۱

احوال تغییر ندهد، هرچند که نیاز به فریب و دروغ و گمراهسازی باشد، هرگز مبارز انقلابی حقیقی نخواهد بود (۱).  
 کمونیست حرفه‌ای نیست، زیرا خود را کاملاً در اختیار اندیشه‌های کمونیستی قرار نداده اما کمونیست راستین، کسی است که برای وصول و تحقق اهداف کمونیستی به شرایط ویژه‌ای که همه چیز حتی اخلاق و کرامت و افتخار و شرف و وجدان را قربانی کند، متوسل شود.

همانطوریکه لنین در سال ۱۹۲۰ میگوید: یک مبارز انقلابی راستین کمونیست کسی است که هر نوع فداکاری را برای تحقق هدف کمونیستی مبذول دارد، گرچه این فداکاری نیاز به قربانی اخلاق و شرف و وجدان داشته باشد... هدف ایده‌آل راستین تحقق جامعه کمونیستی است (۲).  
 در کمونیسم آنچه مهم است هدف است که باید به آن رسید، اما وسیله هرچه می‌خواهد باشد، مهم نیست، بنابراین آیا هدف توجیه کننده وسیله نیست؟

این منطق لنین در سال ۱۹۲۱ است که میگوید: باید فهمید که: کمونیسم هدف شریف ماست، تحقق یک چنین هدف شریفی در بسیاری از اوقات نیاز به استخدام وسائل غیر مشروع و پست دارد اینست که کمونیسم جمیع وسائل مختلف از بین برنده اخلاق را تحسین و تأیید میکند، و مادام که این وسائل بر تحقق اهداف کمونیستی موثر و مددکار باشند، کمونیسم آنها را تحسین میکند (۳).  
 همین نغمه را از زبان استالین می‌شنویم که در سال ۱۹۲۱ میگوید:

(۱) - نظام کمونیسم: ص ۲۰ و ۲۱

" " (۲)

(۳) - نظام کمونیسم ص ۲۱

هرگز انقلابی مبارز راستین نخواهیم بود، مگر آنکه همواره خود را با آموزشهای (مارکس) که ضرورت استخدام تمام ابزار اخلاقی و غیر اخلاقی در راه مبارزه کمونیستی ماست، تطبیق دهیم (۱). در سال ۱۹۳۸ پس از انتشار کمونیسم در کشورهای مختلف، استالین خواست خود را با همان سلاحی که در روسیه به پیروزی رسیدند ملت را مجهز و یاری کند، و با اندیشه‌هایی که از رهبران کمونیسم گرفته بود به تغذیه آنها بپردازد اینست که میگوید:

کمونیست مخلص و پاک‌باخته در کشورهای غیر کمونیستی، کسی است که کیفیت سقوط و نابودی رژیم حکومت غیر کمونیستی را دریابد و بیدرنگ و بیرحمانه و بدون کمترین محبت و نرمشی عمل کند... او کسی است که از تمام وسائل گمراه‌ساز و فریب و حیل‌های فراوان و گسترده، کمک میجوید، تا نظام کمونیستی را در کشوری که عمل میکند برقرار سازد (۲).

قبلاً در سال ۱۹۲۸ خطاب به نوکران دست‌نشانده‌اش در کشورهای غیر کمونیستی میگوید:

ما، هر عملی را که منجر به برقراری و تحقق کمونیسم بین‌المللی شود تحسین و تأیید میکنیم... و لذا هر نوع تخریب داخلی و انگیزش فتنه‌ها و درگیری‌ها و اغتشاشات و اضطرابات... را تحسین و تأیید میکنیم... زیرا تمام این امور انقلاب بین‌المللی را تسریع و تعجیل می‌بخشد (۳).

### نابود کردن قوانین جاری

پیدایش انقلاب کمونیسم جهانی، یکی از آرزوهای طلائی است

(۱) - نظام کمونیسم ص ۲۱.

(۲) نظام کمونیستی ص ۴۴

(۳) نظام کمونیسم



که کمونیست ها را به بازی گرفته است .

در سال ۱۸۶۲ کارل مارکس میگوید (۱) باید روزی بیاید که در  
آبروز روابط کمونیستی ، روابطی باشد که جامعه در جهات مختلف جهان  
تحکیم بخشد . . . و ناچار روزی خواهد آمد که تمام جهان  
کمونیستی خواهد شد .

پس از آنکه لنین به حکومت رسید ، دید که قوانین جاری در  
کشورهای غیر کمونیستی با وجودیکه خوب و شایسته نیستند ، لکن  
بهتر از نظام کمونیستی است ، و ناچار آن قوانین ، کمونیست هایی  
را که در رابطه متقابل با غیر کمونیست ها هستند ، میفریبد و بسوی  
خود جذب میکند ، و ناچار سر از ایجاد یک انقلاب داخلی بر علیه  
کمونیسم در میآورد .

لذا لنین دست به ایجاد تیرگی روابط میان ملت روسیه با سایر  
ملل عالم زد ، و یک پرده آهنین میان کشور شوروی ، و کشورهای  
غیر کمونیستی کشید ، تا از نشر آگاهی سیاسی و فرهنگی در کشورش  
جلوگیری کند . . . .

استالین در سال ۱۹۳۴ با موضع و شیوه ایی دیگر چنین تصریح  
میکند : بگذارید صریحاً خاطر نشان سازم که نظام کمونیستی داخلی  
ما در معرض تهدید خطر قرار خواهد گرفت ، که چنین بحرانی ما را در  
تحقق کمونیسم بین المللی موفق نمیدارد ، زیرا همواره دولت های  
پیرامون ما در حال مبارزه و تحریک علیه نظام کمونیستی ما هستند ،  
و هرگز دست از نبرد و درگیری با ما برنمیدارند . . . و لذا هرچه  
زودتر باید آتش انقلاب کمونیسم جهانی را برافروخت ، (۲)

سال ۱۹۲۵ لنین میگوید : به فضل نیرو و قدرت پیروز شدیم

---

(۱) - نظام کمونیسم

(۲) نظام کمونیسم ص ۵۶

و دست از این قدرت بر نخواهیم داشت تا انقلاب جهانی ما تحقق یابد...

اما این قدرت هر زمان، سلاح ما خواهد بود (۱)  
 بنابراین مادام که در جهان نظام هایی غیر کمونیستی باشد، کمونیسم (خودش) تهدید شده به خطر نیست که او را فرا گرفته، و بدون هیچگونه کوشش و تلاشی از کسی در معرض تهدید نابودی می باشد. لذا ناچار حکومت کمونیستی باید آماده به سلاح برای سرکوبی جنبشهای داخلی و تحریکات درونی باشد، و نمیتواند سلاح را بر زمین گذارد جز آنکه کمونیسم سراسر جهان را جابرنه در برگیرد، وقتی ظلم و ستم همه جا را پوشاند، و کسی پرتوی از نور نجات ندید... اما با اینحال نمیتوان بهیچ وجه سلاح را بر زمین گذاشت، زیرا کمونیسم برای سرشت اصیل انسانها مناسب و شایسته نیست، و با عواطف و احساسات بشری هماهنگ نیست که انسانها به راحتی و بدون جنگ و خونریزی آنها بپذیرند، بلکه باید بزور سر نیزه آنها به مردم بیچاره حقه کرد...

و ناچار باید کمونیسم را بر تمام جهان تحمیل کرد، تا کمونیسم روسی محفوظ بماند، در غیر این صورت از سوی سایه ها خطری که در هر جاکیان و ارکان آنها می لرزاند، در معرض تهدید و مخاطره است...  
 لنین نیز بهمین وحشت و خطرا اشاره ایی دارد که: باید به تمام کمونیست های جهان آموخت که چگونه برای تحقق انقلاب کمونیسم جهانی عمل کنند...

زیرا نظام های کمونیستی هر دولتی سالم و شکوفا نمیشود، جز آنکه یک انقلاب کمونیستی بین المللی بوجود آید که از کپان این

کمونیسم نگهبانی و حفاظت کند (۱) استالین نیز همین سخن را در سال ۱۹۲۶ میگوید که: استقرار نظام داخلی ما منوط است به پیروزی احزاب کمونیستی در آتش افروزی انقلاب کمونیستی در هر نقطه از جهان (۲)

### کار اجباری

خود دوستی و خود محوری انگیزه انسان به راحت طلبی و خوش گذرانی است، و همواره سعی میکند از ساده ترین کارها و راحت ترین سختی ها فرار کند، و همیشه مشتاق آرامش و استراحت و تن پروری است و حتی گاه میشود که از تکان دادن انگشت دستش احساس خستگی و رنج میکند. مگر اینکه انگیزه قویتری از علاقه به استراحت و تن پروری داشته باشد، که از حب ذات سرچشمه گرفته باشد.

بنابراین انسان بخودش این اجازه را میدهد که قسمتی از راحتی و رفاه خود را، اگر سود برتری برایش حضور داشته باشد، قربانی کند و همیشه کفه راحتی و آسوده طلبی او به میزان وسیعی بر کفه فدا کاری که مورد نیاز است، می چربد.

مثلاً انسان به شرط وجود ۱۶ ساعت استراحت حاضر است ۸ ساعت کار کند، چنانکه حاضر است ۱۶ ساعت کار کند ولی در عوض یک هفته استراحت داشته باشد.

و نیز به همین کیفیت انسان بخاطر راحتی خودش همواره میخواهد که بتدریج راحتی بیشتری را ذخیره کند، و هر جور خودش میخواهد عمل کند، و این امکان ندارد جز منافع شخصی اش تامین شود. اما وقتی کسی بداند که پاداش کار و تلاشش به میزان کافی و زیاد نمیشود، و همواره محصول تولیدش را از او میگیرند و رهگذرهای

(۱) نظام کمونیسم ص ۵۵

(۲) - نظام کمونیسم ص ۵۸

تلاش و کوشش او را محدود می‌کنند، معلوم است که در او روح خستگی و کسالت پدید می‌آید و همیشه دست به دامن اعتصاب و کارشکنی می‌شود، نظام کمونیسم چون این پدیده را خوب دریافته، لذا کار را برای همه اجباری اعلام و مقرر داشته است تا همه کار کنند، نه رغبتی در جهت تولید، بلکه از ترس شکنجه و مجازات... اینست که کارل مارکس و انگلس، در حالیکه خطوط اساسی سیستم کمونیسم را ترسیم و تشریح می‌کنند و آنرا با اکثر کشورهای پیشرفته و مرفعی منطبق میدانند، ماده هشتمی به مانیفست خود اضافه کرده و می‌گویند: کار باید برای همه اجباری باشد (۱)

حتی نوع کار و محل کار اجباری است و هیچکس هرگز حق اظهار نظر در موضوع را ندارد، بلکه این دولت است که برای هر فرد عملی را مشخص می‌کند، و او را بشدت برترک آن به محاکمه و مواخذه میکشد چنانکه در سال ۱۹۳۱ استالین می‌گوید:

با هرگز از آن دسته احمقانی که گمان می‌کنند: حق کار یعنی حق اختیار وظیفه یا حق گزینش کار یا حق اختیار محل کار، نخواهیم گذشت و بشدت با آنها رفتار می‌کنیم... چون این ما هستیم که نوع کار و محل کار را طبق شرایط و اوضاع اقتصادی خودمان تعیین می‌کنیم<sup>۱</sup>

### از میان بردن پول و بازارها

واجب است بر همه که: در اجرای مسئولیت محوله از سوی دولت کوتاهی نکرده، و بدون چون و چرا و بحث و گفتگو انجام دهند دولت نیز سود حاصل از کارها و تجارتشان را گرفته و برای آنها میزان میانگینی بعنوان مزد مقرر میکند، البته باید گفت که این مرزها بصورت پول نقد به آنها داده نمی‌شود، زیرا تمام کالاها در انبارهای

دولت نهفته و ذخیره شده است ، پول را میخواهند چه کنند ؟  
 مضافاً اینکه مزدها بگونه ایست که بیش از یک زندگی محدود نبوده  
 و آنقدر زیاد نیست که بتوان آنرا ذخیره و پس انداز نمود بلکه مزد  
 امروز برای فقط همین امروز مصرف میشود .

بدین ترتیب دیگر نیازی به پول و بازار نیست ، بلکه کارگر در  
 مقابل کارش کالا دریافت میدارد . . . این موضوع در کتاب ( اتحاد  
 شوروی در مورد صد سؤال و جواب ص ۱۴۰ ) بیان شد ضمناً در قسمت  
 طبقات زدائی نیز تشریح گردید .

### دولت زدائی

پس از تشکیل دولت بعنوان نمایندۀ طبقۀ حاکمۀ پرولتاریا ،  
 تمام این برنامه ها و نقشه ها و انجام کامل مسئولیات و پس از آنکه ملتها  
 بزور تحت حاکمیت کمونیسم درآمدند ، و خود بخود وبدون هیچ انگیزه  
 و عامل جاذبی بزیر یوغ کمونیسم کشیده شدند . . . حکومت پرولتاریا  
 وظیفه دیگری در پیش دارد که باید آنرا اجراء کند تا رسالتش را تکمیل  
 کرده باشد ، و آن عبارتست از بتدریج کوچک شدن و کم کم خود بخود  
 خرد و تکه تکه شدن تا سلطه و نفوذ پرولتاریا در میان همهء ملت  
 پخش و مانند آب بخار و دوب شود ، زیرا ملت حاضر نیست واسطه  
 میان دولت و افرادش باشد . . .

در آن هنگام است که آرزوی بشریت تحقق می یابد ، و انسان از  
 مرحله پست حیوانی به فردوس اعلاء و حکومت وجدان میرسد . . . .  
 و به کمونیسم اولیه باز میگردد کمونیسمی که دوره بردگی و فئودالیسم  
 و سرمایه داری را از بین برده پیاده میشود . . . !

این نظریه کمونیست ها در مورد دولت است که غالباً رهبران  
 کمونیست آنرا بر زبان میرانند ! !

اما انگلس میگوید : وقتی طبقه پرولتاریا پس از تصرف قدرت

حکومت، وسائل تولید را مبدل به مالکیت دولتی میکند. اما با همین عمل جنبه پرولتاریائی خود را از دست میدهد و هرگونه تمایز و هر قسم تضاد طبقاتی را لغو میکند و بالنتیجه دولت را بصورت دولت از بین میبرد (۱).

بنابراین آخرین عمل پرولتاریا اقدام به از میان بردن دولت است زیرا دولت جز برای اجرای وظائف مشخصی که به امکانات دولت نیازمند است، بوجود نمیآید، مسئولیت‌های این دولت متشکله به معنای بقای آن در حاکمیت پرولتاریا نیست که با یک قدرت خارجی بر ملت حکومت کند، دولت همواره موجب تسلط قدرتمندانه بر یک ملت است، و همیشه صداهاى مخالف را با قدرت سرنیزه و شکنجه سرکوب و خفه میکند، در حالیکه حکومت پرولتاریا از شمام این مظلوم و ستم‌ها بدور و پاک است، بنابراین از دولت نیز بی‌نیاز خواهد بود، بلکه آنرا حتی نمی‌پذیرد و اجازه ماندنش را نمی‌دهد، آنچه دیلاً گفته میشود دلیل جناب انگلس است که:

اگر دولت نماینده رسمی تمام اجتماع میبود یعنی اجتماع را در یک بدن مرئی مجسم میکرد تا موقعی در این تعریف صادق بود که دولت همان طبقه‌ای باشد که در زمان خود نماینده تمام اجتماع است، ولی همینکه واقعا نماینده تمام اجتماع شد، بی‌فایده و غیر لازم میگردد، همینکه دیگر طبقه‌ای وجود نداشته باشد که میباید در تحت انقیاد بماند و همینکه حاکمیت طبقاتی و مبارزه حیاتی مبتنی بر آنارشی تولید و تصادمات و زیاده‌رویهای که نتیجه آنست حذف شود، دیگر چیزی نیست که احتیاج به سرکوبی آن باشد پس دولت بیفایده میگردد.

اتخاذ تملک وسائل تولید بنام اجتماع ، اولین عملی است که بوسیله آن ، دولت نمایندۀ حقیقی تمام اجتماع میشود و در عین حال آخرین عمل آن بعنوان دولت خواهد بود ، حکومت اشخاص جای خود را به اداره غیر اشخاص (چیزها) و با اداره تولید میدهد ، اجتماع آزاد هرگز نمیتواند حضور دولت را میان خود و افرادش واسطه قرار دهد (۱) و این پدیده فقط نیست بلکه موضوع بیش از آنست ، اقدام یک طبقه مشخص با تحمیل اراده اش بر یک جامعه آگاه ، صرفا یک امر ناراحت کننده و دردسردار نیست ، بلکه سیر حرکت جامعه و سیر جنبش اقتصادی و سیاسی را مانع شده و به عقب میاندازد ، چراکه فعالیت و نیروی افراد را با برنامه های ویژه اش محدود میسازد ، بگونه ای که محصول تولید ملت کاهش مییابد ، و آزادی های کامل در هر زمینه جز با لغو و محو آن دستگاه موجه جامعه (یعنی دولت) امکان پذیر نخواهد بود .

انگلس نیز میگوید : یعنی درجه ای از تکامل تولید فرض شود به قسمی که مالکیت وسائل تولید و محصولات توسط یک طبقه بالنتیجه حاکمیت ، انحصار پرورش و تربیت ، اداره فرهنگی یک طبقه اجتماعی مشخص ، نه تنها زاید و بی فایده شود بلکه مانع توسعه و تکامل اقتصادی سیاسی و فرهنگی گردند (۲) .

آنگاه همین شخص فیلسوفانه میگوید و تشریح میکند که جامعه اگر از حکومت طبقه مشخصی خارج شود و بتواند از عالیتترین حد آزادی ها و مواهب استفاده برد ، حکومتی است انسانی که رهبریش بدست وجدان و تحت نفوذ عقل ، میباشد ، که برای اولین بار تحت قیادت انسانیت آزاد زیست می کند ، و سپس در آرزوها شناور میشود

۱ - سوسیالیسم تخیلی و سوسیالیسم علمی : انگلس ص ۴۴۰

۲ - سوسیالیسم تخیلی و سوسیالیسم علمی ص ۴۵

و در جهانی دور از دخالت نیروهای جبری زندگی کرده و آرزوهای ایده آلیستی او تحقق می یابد. انگلس، درست مثل شاعری که تصاویر و رنگها قلبش را میفشرد به ترنم مینشیند که:

"همینکه اجتماع، مالکیت وسائل تولید را بخود اختصاص میدهد، دیگر مال التجاره تولید نمیکند، یعنی بشکل مالکیت محصول که بموجب آن، چنانکه دیدهایم محصول بر مولد حکومت میکند، خاتمه میدهد.

انارشی در تولید اجتماعی، جای خود را به یک سازمان پاکو متعارفی واگذار می نماید، مبارزه برای زندگی فردی محو میگردد. از همین لحظه میتوان گفت که از یک لحاظ انسان کاملاً از حکومت حیوانی خارج شده است، بالاخره شرایط زندگی حیوانی را برای ایجاد شرایط حقیقتاً "انسانی تغییر میدهد.

مجموعه شرایط زندگی، که تاکنون، به بشریت حکومت میکردند مطیع کنترل آن میشوند. با تصاحب سازمان اجتماعی خود، برای نخستین بار، صاحبان حقیقی طبیعت میگردند، قوانینی که بر عمل اجتماعی مردم حکومت میکردند، تاکنون خود را به منزله قوانین بیرحم و سنگدل طبیعت به مردم تحمیل می نمودند و یک تسلط خارجی روی آنها اعمال میکردند ولی از این پس مردم این قوانین را با شناسائی و اطلاع کامل بکار میبرند و باین وسیله بر آنها تسلط می یابند.

شکلی که مردم خود را در آن بصورت اجتماع متشکل میکردند شکلی که تاکنون گفته میشد توسط طبیعت و تاریخ اعطاء شده است از این پس موضوع، ابتکار آزاد آنها خواهد بود.

نیروهای حقیقی که تاکنون تاریخ را هدایت کرده اند، از این لحظه تحت بازرسی انسان درمی آیند.



از همین لحظه است که خود انسانها با اطلاع کامل از آنچه میخواهند انجام دهند و با علم به علل اجتماعی که بطور صعودی، معلولهای مطلوب را بوجود میآورند، تاریخ خودشان را درست میکنند. بالاخره انسانیت از تحت حکومت قضا و قدر برای دخول به حکومت آزادی خارج میشود.

برق آرزوها روح انگلس را متلاطم کرده و اندیشههای خام در تاریکی کمرنگ مغزش او را به این افسانهها کشانده است: "از همین لحظه" "از همین تاریخ"، شبهای تاریک تاریخ را انگلس فراموش میکند، بدنبالش اندیشههای لنین نیز (حتی پس از گذشت آنهمه تجارب خشن و ستمگرانه) برانسانیت به گونه ای دیگر هجوم میآورد، او بانقل از انگلس میگوید:

وقتی پرولتاریا زمام حکومت را بدست گرفت، و در وهله نخست ابزار تولید را به تملک دولت درآورد به محض اجرای چنین طرحی خودش را بعنوان پرولتاریا از بین میبرد و در ضمن آن دولت را نیز بعنوان دولت از میان میبرد...

دولت لغو نمیشود بلکه بکلی نابود میشود... (۱)  
بار دیگر با تاکید برگفته انگلس میگوید: ... اگر برای حزب نامناسب باشد، برنامه اقتصادی اش سوسیالیستی بطور کلی و با تمام سادگی نمیشود، بلکه بطور دقیق کمونیستی است، آخرین هدف حزب حذف هرگونه دولت و حذف هرگونه دموکراسی ناشی از آنست. (۲) و (۳)

۱- دولت و انقلاب: لنین ص ۲۱ - ۲۲

۲ و ۳- نقل قول بیانات لنین و استالین را به غفلت یا خلط مبانی و خلط مبحث، تعبیر نفرمائید، اینجانب میدانم که لنین و استالین سوسیالیست بودند و نه کمونیست. و بیاناتشان دلیل بر

## نقد و بررسی

## کمونیسم

## شکست کمونیسم

دوراه وجود دارد که ما بطور کلی برای بررسی کمونیسم در پیش داریم :

۱ - پرسش در زمینه اینکه اگر نظریه کمونیسم یک پدیده واقعی باشد آیا میتوان آنرا پیاده کرد؟ یا این نظریه هم یک نوع ایده آلیسم است که جنبه واقعیت ندارد و عملی نمیشود.

۲ - پژوهشی پیرامون زبانها و خساراتی که کمونیسم برجا میگذارد، و اشتباهات و غلطهایی که نظریه کمونیسم را خلل دار نموده است...

## ایده آلیسم کمونیسم

یکی از مهمترین نوع شکست ها، شکست در مبانی و اصول یک مکتب است، که آن اصول و مبانی نتواند با شرایط موجود تطبیق کند و عملی شود، و تاریخ بهر حال عجز او را در پذیرش و استقبال انسانها در برههائی از زمان اعلام کرده باشد اولین پدیده ای که افکارواندیشه ها را در تحلیل ناشی از کمونیسم افراطی بر میانگیزد تاشکوفه های پرسش را در بوستان ذهن خود برویانند اینست که :

آیا میتوان نظام کمونیسم را دزسطح یک جامعه عملی ساخت و آیا آنطور که روی کاغذ به توصیف و تشریحش می نشینند امکان کمونیست بودن نیست، هر دو کلام مارکس و انگلس را توضیح میدهند، یا در جریان نظریه آنها هستند، زیرا مارکس وانگلس بیانشان در کمونیسم حجت است اینست که ما در هر زمینه ای که صحبت کرده ایم تنها به تصریحات آندو (لنین و استالین) اکتفا نکردیم بلکه از بیانات مارکس یا انگلس نیز مطالبی بیان داشته ایم

که آنرا در شرایط اجتماعی نیز پیاده ساخت ؟ یا که آنها فقط در عالم خیال بسر میبرند ، و آیا اگر حقایق روشن شود ، میتوان گفت که اندیشهء کمونیسم صرفاً یک آنارشی در گرایش اندیشه و افکار است ، که طفیلی ها با ابزار گوناگونی خواستار عملی کردن آنند ؟

### روء یاهای شیرین

آنگاه می یابیم که پاسخ منفی است : آری ! کمونیسم نظام ایده آلیستی بوده و شایسته انطباق با شرایط اجتماعی نیست ! !

مسلم اینکه مارکس شخصی بدبین به مسائل حیاتی و حقایق روشن و منکر نور و سعادت و روشنفکری بود . . . این مساله از مطالعه شرح احوال زندگی او روشن میگردد . او کوشید از بشریتی که در مقابلش به رکوع و سجود نمی افتد و او را به انزوا طرد کرده است ، انتقام بگیرد . . . او با تکیه به انحرافات و پيشداوری های غلط ذهنی به ارائه یکسری نظریات محیلانه و مکارانه زد که در واقع با این نظریات روح انتقامجویی خویش را تشفی بخشد ، وی حقایق را نه از واقعیات ملموس اجتماعی بلکه از تراوشهای مسموم ذهنی خود فراگرفت و در واقع از همین رهگذر نقبی در آب زد ، و ماهی را میخواست در هوا صید کند ، و شباهت کاملی به اوهام و خرافات دارد که مبانی و دستورات آن گوئی جهشی در خیالات و موهومات بوده که ریشه در عاطفه دارد و بدنبالش سقوطی وحشتناک در دره ای هولناک . . . راه مارکس با همکاری شاگرد و دوستش انگلس تعقیب شد و شکاف این دره هولناک سقوط را عمیق تر ساخت و به نشر اندیشه های او در جوامع آمادهء انقلاب مانند گروههای کارگری و کشاورز که از آگاهی و فرهنگ عقب نگه داشته شده اند ، همت گماشت بسیاری طرز تفکر این دو را پذیرفتند ، اما نه از روی رغبت بلکه از ترس سیادت و چیرگی سازمان هایی که در آنروز داعیه رهبری

و حاکمیت داشتند خلاصه خود را در بلائی گرفتار ساختند که کابوس و حشتناک آن سالهاست که ادامه دارد...

کارل مارکس به اندیشه‌های انگلس ایمان عمیقی داشت و حتی انگلس را برای توسعه و تبلیغ افکارش بر میانگیخت، و از او میخواست که آنها پیاده و عملی سازد اما به کمترین حدی از حق بی نیاز نبودند... تا اینکه لنین بر صحنه آمد، و تمام تلاش و نیرویش را برای گسترش اندیشه‌های مارکس بکار برد و انقلاب را در خدمت افکار مارکس و انگلس درآورد، ولی جوانان حباب صابون برهواشد... و با دست خویش، خود را در معرض خوفناکترین پرتگاه سقوط قرار داد.

### بازگشت از کمونیسم

نگاهی به نسخه های نظریات کمونیستی و نظریه سازیهای متعدد که مدعی سوسیالیسم هستند، انسان را بر سر چند راهی قرار میدهد، زیرا نظریه پردازهای کمونیسم که بنام مارکسیسم توده‌ها را گرد خویش جمع کرده بودند ناگهان احساس فریب خوردگی را در مردم مشاهده کردند و مردم دیدند که ناگهان و بی امان نظریاتی تحت فشار و شرایط و پوششهای گوناگون بوجود می‌آیند که با نظریات کمونیستی اختلاف دارد.

کمونیسم نیز از اعلان عجز و شکست و عقب نشینی اصول مارکسیسم از میدان مبارزه وحشت داشت، و میترسید مبادا مردم از پیرامونش بپراکنده شوند. حزب منشویک نیز فرصت را غنیمت شمرده خواستار کنار گذاشتن کمونیسم و بازگشت قیصر به تخت سلطنت و مجازات شدید لنین و حامیان او شد...

بر اساس همین انگیزه‌ها و عوامل بود که لنین کوشید میان نظریات خود و مبانی و اصول مارکسیسم هماهنگی بوجود آورد...

و اعلام داشت که کمونیسم از آسمان بر ما عفو و بخشش نازل نمیکند ، این ماهستیم که باید در ضمن یک مبارزه طولانی کمونیسم را بسازیم و باید هریک از ما و هریک از افراد روسیه بطور دقیق به مطالعه و بررسی آن پردازیم . . . ببینید که او چه میگوید :

جامعه کمونیستی یعنی اشتراک مطلق در همه چیز ، در زمین ، مشترک در کارخانه ها ، مشترک ، و در کار باید مشترک باشد ، این یعنی کمونیسم . بنابراین آیا میتوان یک کار مشترک را بوجود آورد ؟ اگر هر فردی از یک قطعه زمین به حساب ویژه خود بهره ای برد ، کار مشترک یک دفعه و ناگهانی بوجود نمی آید ! و این امکان ندارد ! و هرگز نیز از آسمان فرود نمی آید ! بلکه باید آنرا بدست آورد ، و این خود محصول رنجها و دردهای طویل است ، و باید آنرا ایجاد کرد ، و چنین کاری در اوج یک مبارزه و در عمق یک تلاش بوجود می آید (۱) .

لنین در مورد مدت انتقال مارکس که میگوید : تغییر و تبدیل یک جهش ناگهانی تطور از مرحله سرمایه داری ، به کمونیسم ، بدون گذر از مرحله سوسیالیسم ، به گونه دیگر است ، او میگفت ما باید سوسیالیسم را تحقق ببخشیم تا راه کمونیسم هموار شود ، و گمان میکرد که این طرز تفکر مربوط به مارکس و انگلس است و بدینوسیله میخواست عجز و قصور خود را توجیه کند و با نقل سخنی از انگلس میگوید : بنابراین بطور کلی محال است ، نسبت به مارکس و نسبت باینکه ما نیز چنین تعبیری را بکار میبریم ، اما مسائل و قضایا امروز فرق میکند ، و میتوان با قبول این واژه سوسیال دمکراسی قدری هماهنگی و سازگاری بخرج داد .

۱ - وظایف سازمانهای جوانان ، چاپ مسکو صفحه ۲۳ نوشته

لنین .

گرچه برای حزب نامناسب شود، اما برنامه‌اش بطور کلی و با تمام  
سادگی اقتصادی سوسیالیستی نیست، بلکه بطور دقیق کمونیستی  
است (۱).

و چه بسا که گناه را (گناه عدم تطبیق و عملی نشدن کمونیسم)  
را بعهدده کشور عقب مانده میگذارد، و خیال میکند و میگوید که:  
ما در مورد اجرای مسئولیت خودمان قدری دچار بازماندگی و  
ارتجاع شده‌ایم، زیرا عقب ماندگی کشور از نظر اقتصادی، بما امکان  
عملی کردن کمونیسم را نمیدهد، اما با این بازگشت به عقب ما باید  
تلاش خود را چند برابر کنیم تا بار دیگر به رسوبات سرمایه داری  
بازنگردیم، و سوسیالیسم موجود در راه عملی کردن کمونیسم است،  
او میگوید:

حزب کمونیسم و حکومت شوروی، هر دو قدری به ارتجاع  
برگشته اند، تا بتوانند به بهترین وجه آماده شوند، و با آمادگی  
هرچه تمامتر بر سرمایه داری هجوم آورند، تجارت آزاد، خاصه  
سرمایه داری مجاز و آزاد امروز، به گونه‌ای تطوّر و تحول یافته‌اند  
که در مقابل تشکیلات و مقررات دولتی تسلیم و خاضع شده اند...  
قوانین و مقررات دولتی که به مقررات سوسیالیستی تغییر  
یافته، بر پایه مبدئی تحت عنوان مبدء مردود تجاری بنیان گذاری  
شده است، یعنی بر اساس تجارت عمل میکند، و این حالت مورد  
امعان نظر ما در عقب ماندگی کشور است (۲).

از آنجا که لنین اوضاع را چنین حس میکند و مسئولیت را  
به عهده عقب ماندگی کشور میاندازد، تلاش میکند تا تمام نیرو و  
انرژی کارگران و کشاورزان را بگیرد، و بحران اقتصاد را بدینوسیله  
۱ - دولت و انقلاب، نوشته لنین ص ۱۰۰ نقل از انگلس.

۲ - لنین (پیرامون نقش سندیکاها و وظائف آنها) ص ۶

ترمیم کند، و این عمل را با عضو ساختن هر فرد در حزب کمونیست میدانست که با تخلیه و تهی ساختن مواهب و امکانات شخصی عضو وابسته به حزب کمونیست، بنای کمونیسم را بدون هیچ قید و شرطی تحکیم و تشدید کند، اینست که می بینیم فریاد میکشد:

شایسته است که ما تمام کارها را سازمان دهیم... بطوریکه هر کارگر و برزگر بتواند بگوید: من عضوی در این ارتش بزرگ، یعنی ارتش کار آزاد، هستم! و همواره به مردم وعده های شیرین ولی دور از حقیقت میداد که بزودی کمونیسم برپا و تشکیل خواهد شد... و یکبار دیگر میگوید که: ... و من خودم خوب میدانم که چگونه نظام کمونیستی را برپا کنم (۱).

و گاهی مردم را امیدوار میکرد باینکه کمونیسم پس از ده یا بیست سال برپا خواهد شد و میگفت:

نسل امروز که سنش پانزده سال است و بزودی پس از ده یا بیست سال دیگر در یک نظام کمونیستی زندگی خواهد کرد، باید درسهای خود را بر اساس آن تنظیم کند (۲).

طو مار زندگی لنین درهم پیچید و بدنالش استالین آمد، او نیز بروعهده هایش مبنی بر اجرای تطور سوسیالیسم به کمونیسم عمل و وفا نکرد، بلکه به شرح و تفسیر آن بر سه شرط پرداخت:

اول آنکه: باید بطور متین و مستحکم، به ادامه هر نوع تولید اجتماعی ایمان داشت...

ثانیا: برای تحقق و وصول انتقال باید کولخوزیسم را از میان

برد...

ثالثا: تامین رفاه و پیشرفت فرهنگی برای اجتماع، به تمام

اعضای آن فرصت بروز تحول ویژگیهای بدنی و فکری را بر اساس متناسب و هماهنگ میدهد... (۱)

لنین لعین مردم را میترساند و با ترس میخواست بنای کمونیسم را بسازد که پس از ده یا بیست سال کمونیسم تحقق پیدا کند... استالین نیز مردم را میترساند که شروط سه گانه اش را تحقق بخشند سایر رهبران کمونیسم نیز بالنین و استالین چندان فرقی ندارند، همه آنها همین نغمه را سرمی دهند... و هیچیک از آنها از این مسیر یک گام تخطی نکردند... و بهمین نام بر دوش مردم سنگینی هائی را تحمیل کردند...

ده، بیست سال گذشت و اتحاد جماهیر شوروی به مرحله پنجم از زندگانش وارد شد، و پیروزی هائی کسب کرد (۱۱۱)

ولی همواره خروشچف برای فریب ساده لوحان و عده تشکیل جامعه کمونیستی را میداد اینست که میگوید:

ما بسوی یک جامعه کمونیستی در حرکتیم (۲) و میگوید:

بزودی این کشور به مقام اتحاد جماهیری میرسد و سپس راه ساخت بنای کمونیستی را پیش میگیرد... (۳)

می بینیم که بیانات و خطابه های همه سرمداران کمونیسم با مارک "بزودی و عنقریب" مشخص است، و بدون در نظر گرفتن شرایط موجود و واقع امر بیباکانه به وعده های پوچ و دور از حقیقت میپردازند... و نیز تصریح میکنند که انتقال به مرحله کمونیسم تلاشی عمیق و گسترده می خواهد، زیرا برخی از کشورهای جماهیر شوروی حتی بعدها نیز به مرحله سوسیالیسم منتقل نشدند، پس چگونه

۱ - مصدر سابق ص ۲۸

۲ و ۳ - خروشچف در ارقام آماری ص ۷۴ و ص ۹۷ چاپ

مسکو.



میتوانند به مرحله کمونیسم وارد شوند؟  
در آینده چگونه کشورهای سوسیالیستی به سوی کمونیسم رهسپار  
می شوند؟

آیا میتوان وضعی را تصور کرد که از طریق آن کشوری از کشورهای  
سوسیالیستی امکان داشته باشند به کمونیسم برسند؟ و میانی و اصول  
کمونیسم را در زمینه تولید و توزیع پیاده کنند؟ در حالیکه سایر  
کشورها همواره در مراحل اولیه سازندگی بنای جامعه سوسیالیستی  
بسیار عقب مانده اند، رسیدن به این وضع و مرحله، احتمال بسیار  
کمی دارد (۱).

حقیقت نیز همین است که انتقال به مرحله کمونیسم قلیل  
الاحتمال بلکه بطور قطع غیر ممکن است، زیرا لنین کمونیسم را بطور  
کلی وریشه دار تحریف کرده و به اصطلاح نظام جدید قابل انطباقی بوجود  
آورده بود، و همانطور که استالین تصریح میکند معتقد به یک مرحله  
انتقالی بود:

حقیقت لنینیسم اینست که تنها به ایجاد و برپائی مارکسیسم  
اکتفاء نکرد، بلکه یک گام بیشتر از آن به پیش برداشت، و مارکسیسم  
را طبق شرایط جدید و تحول و تغییراتی که در سرمایه داری، و  
تغییراتی که در مسیر مبارزه طبقاتی پرولتاریا، بوجود آمده، تغییر  
داد. (۲)

نتیجه اینکه کمونیسم تاکنون پیاده نشده و قابل انطباق نیز  
نمیباشد، و تا حال یک آرزوی بی اساس، علیرغم تمام تلاشهای  
که حزب کمونیسم نموده، نیست، حزب کمونیسم با تلاشهای مذبحخانه  
خود در راه تسلیم ساختن جمیع ویژگیها و نیروها و مواهب

و استعدادهای انسانی، در مقابل اراده خود، عمر خود را تلف کرده است، و این خود بزرگترین دلیل شکست این نظام، و عدم صلاحیت آن برای توجیه جامعه و سازمان بخشیدن به آنست.

میپرسند؟

بدنبال آن سؤال میکنند که: آیا عدم تطبیق نظام کمونیستی با شرایط زمان و جامعه را میتوان به حساب عیب در خسود نظام کمونیسم گذاشت؟ یا که این عیبی در مجریان امور است که آنرا عملی و منطبق بر اجرای آن نساختند؟

پاسخ اینکه: عملی نشدن و عدم تطبیق یک مکتب یا یک نظام ممکن است به علت ترس پیروان یا عدم اخلاص و ایمان به اصول و مبانی آن مکتب باشد، مسلم است که این عیب متوجه رهبران آنست و اگر انحرافات را که صاحبان و مسئولین امور مرتکب می شوند به حساب نظام و مکتب مشروح گذاشته شود، ستم و گناهی بزرگ است!

اما اگر عدم تطبیق و عملی نشدن یک نظام و یک مکتبی ناشی از پیچیدگی و دشواری و عدم انطباق و هماهنگی با واقعیت و درگیری آن با فطرت و ناقض نوامیس و با قوانین هستی متضاد باشد، شکی نباید در نقص آن نظام داشت.

واقع اینست که نمیتوان رهبران کمونیسم را از مارکس گرفته تا خروشف متهم به عدم اخلاص به مبانی و اصول، یا کارشکنی در راه نظام کمونیسم و ایجاد مانع بر سر راه عملی شدن آن، ساخت ....

لیکن علیرغم تمام تلاشهای صادقانه کمونیسم همواره از صحنه واقعیت های زندگی بیرون و برکنار مانده است، زیرا عملی شدن و تطبیق آن دشوار است، و از فطرت چیزها دور و ناهماهنگ با روح

هستی و انسانها میباشد، اینست که از تلاش و جهاد خود جز شکست به ارث نمیبرند.

### خطاها و اشتباهات کمونیسم

نیازی به برشماری انحرافات و اشتباهات کمونیسم نیست، زیرا عبارتست از مجموعه ای از اشتباهات و اغلاط... هیچیک از مواد چندگانه و بندهای اصول کمونیسم عاری از تناقض و انحراف نمیباشد، زیرا مبانی و اصول کمونیسم در کادر اندیشه های ذیل خلاصه میشود:

- ۱- فطرت انسانی از امیال و غرایز و حب ذات تهی است...
- ۲- پنج مرحله تاریخی بشریت را که عبارتند از کمونیسم اولیه، بردگی، عصرفئودالیزم، عصر سرمایه داری، و عصر کمونیسم ثانوی، گذرانده و خواهد گذراند...
- ۳- باید پرولتاریا بر حکومت استیلاء یابد.
- ۴- محو سرمایه، و سود حاصل از آن.
- ۵- الغاء مالکیت خصوصی
- ۶- محو خانواده
- ۷- ملی کردن ابزار تولید
- ۸- طبقات زدائی
- ۹- الغاء دین، اخلاق، و نابودی سایر قوانین جاری و حاکم.
- ۱۰- کار اجبار برای همه
- ۱۱- توزیع کالا بر حسب نیازها، و از میان بردن بازارها و پول های رایج.
- ۱۲- از میان بردن دولت.

### جداسازی انسان از امیال

یکی از اشتباهاتی که با فلسفه دیالکتیک تناقض دارد، جدا

سازی انسان از امیال ریشه دار در طبیعت اوست .  
 زیرا "داروین" و "فروید" که از ناشران بذر دیالکتیک هستند  
 در انسان نیز همانند حیوان معتقد به حضور غرایز خودخواهی و  
 شهوانی و امیال حرص و آز و خشم و غضب ، میباشند .  
 و تمام حرکات و رفتار و مظاهر انسانی و معنویات را با همین غرایز  
 و امیال تفسیر میکنند ، و این دو گروه را انگیزنده همه پدیده های  
 انسانی میدانند . . .

تفسیر جنسی در مورد رفتار انسان را صرفاً یک تفسیر رفتار  
 فردی نمیدانند ، بلکه آنرا محور حیات اجتماعی دانسته اند و همواره  
 این تفسیر را از زمان تاریخ پیدایش انسانی تاکنون معتبر می شمردند .  
 داروین میگفت : در عالم گاو ، گاو ماده جوان میخواهد که  
 مادرش را بگوشه ایی به سمت خود بکشد . اما سیطره و ابهت پدر او را  
 مانع از این کار است . پدری که بر گله سیطره و چیرگی دارد اینست  
 که درگیری شدید شروع میشود بین گاو ماده جوان و پدر پیر ، در  
 این درگیری تمام فرزندان بر علیه پدر شوریده و او را میکشند ، آنگاه  
 جنگ و خونریزی میان خودشان در میگیرد ، هر یک تلاش میکند تا  
 مادر را نجات داده و برای خود نگهدارد ، در این معرکه نیز  
 ناتوان ها می میرند ، یا که به گوشه ای می خزند . و یک گاو باقی می ماند  
 که بر مادر استیلا دارد و هموست که رهبر گله میشود . "

فروید این افسانه کثیف را از داروین نقل میکند ، اما او نقل  
 داستان را از عالم حیوان به عالم انسان انتقال میدهد و میگوید :  
 در میان انسانهای اولیه پدیده ای که رخ داده درست مثل  
 پدیده ایست که در عالم گاو اتفاق می افتد ، یعنی در عالم گاو فرزندان  
 از نظر جنسی نسبت به مادرشان که آنها را زائیده تامل پیدا میکنند ،  
 اما جذبه و سطوت پدر آنها را از اجرای این شهوت رانی ناهنجار

مانع می شود .

فرزندان نیز متقابلاً علیه پدرشان به نقشه قتل و توطئه مینشینند . تا از تسلط و ابهت او خود را خلاص سازند و مادر را ویژه خود کنند روزی زمین بیدار میشود که می بیند فریاد و شیون و جیغ و داد وحشتناک و جنون آمیز آنرا فرا گرفته چراکه : فرزندان نقشه قتل و توطئه خود را به مرحله اجراء گذاشته اند .

تا جایی که فروید ادعا میکند که : همه چیز شهوت جنسی است ، و هر چیزی از شهوت جنسی سرچشمه میگردد . . . . حتی میگوید : کودکی که پستان مادرش را می مکد بر اساس لذت جنسی است و ادرار و دفع مدفوع او بر پایه لذت جنسی است ، حرکت عضلانی اش بر بنیان لذت جنسی است ارتباط پسر با مادر را نیز به احساس جنسی تعبیر میکند و ارتباط دختر بچه را با پدرش بر پایه شعور جنسی تفسیر می کند . "

درصد نیستیم که هم اکنون در برابر این خزعبلات و چرندیات به بحث و مناقشه موضوعی بنشینیم لیکن بطور خلاصه میگوئیم که : ماتریالیسم دیالکتیک تاکید میکند که : خمیره فطرت اصلی بشری به انواع امیال عاطفی گوناگون و غرایز جنسی آمیخته است . . . . . بنابراین پس چگونه انسان میتواند از انگیزه ها و گرایش های روانی و نفسی بدون سرکوبی داخلی یا خارجی رهائی یابد ؟ بدین ترتیب اولین سنگ زیرینای ادعاهای کمونیسم به ویرانی

گرائید همان ماده اولی که میگوید :

طبیعت اولیه انسان از امیال و غرایز تهی و این محیط است که آنها را در او وارد میسازد ، و اگر بتوان برنامه اجتماعی را تغییر داد میتوان انسان را از آنها عاری و جدا ساخت و باخشی ساختن محیط و شرایط آن میشود انسان را از قید آنها نجات داد !!!

### مراحل تاریخی

دومین سنگ زیرینای سازنده طرز تفکر کمونیسم بر اساس اعتقاد داروین است که میگوید: در هر چیزی برای بشریت تغییر و تحول طبیعی و جبری وجود دارد.

انسانها همانطور که از صید به دامداری و بعد کشاورزی و سپس به صنعت میرسند... همینطور نیز از خرافه به دین و از دین به علم میرسند...

چنانکه از کمونیسم اولیه به بردگی، و از برده داری و بردگی به فئودالیسم و بعد به سرمایه داری و در انتها به کمونیسم خواهند رسید.

این طرز تفکر بشدت اشتباه و غلط است...

زیرا اولاً: چه کسی گفته: بشریت از این مراحل گذشته است؟ و کدام تاریخ به ثبت رسانده که: انسانهای اولیه کمونیستی بوده اند؟ حقیقتاً که بسیار شرم آور و روز ننده و سخیف است که کسی چنین ادعای بی اساسی را بنماید، ادعای بی پایه ای که بر هیچ مدرک یا دلیلی استوار نیست...

ثانیا: مصادر و منابعی که بر راوی اخبار انسانهای اولیه است مهمتر و مقدم تر از کتب صحیح آسمانی، و احادیث و بیانات پیامبران و امامان (ع) نبوده و نیستند. تمامی آنها متاكدند که:

بشرهای اولیه کمونیسم نبوده اند، و اولین بشری که روی زمین پیدا شد پدر انسانهای هشیار و آگاه آدم (ع) است که پیامبر بوده و فرزنداناش به دو دسته مؤمن و کافر تقسیم شدند، چنانکه امروزه نیز چنین است.

بدین ترتیب کمونیسم اولیه چگونه پیدا شد؟ گمان و خیال در مورد پیدایش وحیات و مرگ کمونیسم بیشتر مربوط است به داروین

و حامیان و پیروان او!!

چنانکه کمونیسم ثانوی نیز محصول تراوش خیالات و اوهام مارکس و انگلس و لنین و نوکران و غلامان حلقه بگوش اوست .

ثالثا : مقوله مراحل پی در پی دوره‌های بشری یعنی : برده‌داری ، فئودالیسم سپس سرمایه داری ، اشتباه رسوا خیزیست ، زیرا تواریخ بمامیگویند که : اینها مراحل پی در پی نبوده اند ، بلکه پدیده‌هایی شبیه بهم برای فساد و ویرانگری جامعه‌اند ، برده داری و فئودالیسم و سرمایه داری در مناطق تحت نفوذ ادیان مترقی و صحیح و بدون تحریف ، محکوم به نابودی نیستی بوده است ، چنانکه هر سه آنها به محض عدم حضور یک مذهب راستین در جامعه حضور یافته اند . و حتی کمتر از نیم قرن سرمایه داری در جنب بردگی و برده - داری و فئودالیسم زیست داشت ، و امروز نیز سرمایه داری و فئودالیسم بایکدیگر در جنب هم یک شیوه متحول برده داری را که متناسب قرن بیستم است ، تعقیب میکنند و آن عبارتست از به بردگی کشاندن مستعمرات بوسیله استعمارگران ! چکیده آنکه : تفسیر تاریخ به این مراحل پنجگانه دروغ محض و شاخدار و گمراه ساز است !

### حکومت پرولتاریا

اولین وعده ای که کمونیسم میدهد ، استیلاء و چیرگی طبقه پرولتاریا ( : یعنی طبقه کارگر بر حکومت ) که اصل ثابت سوم اندیشه کمونیسم است . . . و اشتباه همین است که :

الف - ارشاد و توجیه اجتماع ، و اداره سیاست داخلی و خارجی و تنظیم اقتصاد و فرهنگ و نظم بخشیدن به ارتش و پلیس . . . . . به آگاهی و مواهب و تجارب و استعداد های بیشتری نیاز دارد ، کارگران معمولاً از نظر فرهنگ و صلاحیت ها و امکانات فکری و فرهنگی و زایش های فکری خلاق و جهانشمول برای چرخاندن چرخ حکومت

به بیداری و خودآگاهی بیشتری محتاجند... آیا تفویض و سپردن سرنوشت میلیونها نفر به دست این طبقه که از آگاهی های لازم اجتماعی بی نصیب و قادر به اداره و تنظیم امور سیاسی نیستند، صحیح است؟ و به این بهانه که آنها ستمدیده و زحمتکش تر از هر طبقه دیگر هستند، نمیتوان ملتی را به قهقرا کشانید؟؟

ب - درست است که کارگران نقش مهمی در تولید و در خدمت به جامعه دارند و تلاش مستمر و شایسته تحسینی را مبذول میدارند، لیکن تنها کار و کارکردن آنها به این معنا نیست که آنها یک طبقه برگزیده و ممتاز تر از دیگرانند، جامعه به یک تعاون و همکاری مشترک منظم نیازمند است. چرخ حرکت اجتماع به دست کارگران، مهندسين، اندیشمندان، مبتکرین و ارتش و پلیس و مدیران و معلمان و دانشجویان و نویسندگان میچرخد...

و بطور یکسان همگی در تنظیم جامعه شریکند و نباید که هیچ انسانی بر انسان دیگر تجاوز و طفیان کند. کارگران با تلاش و کار بدنی همانند دیگران که با تلاش و کار فکری یا بدنی کاری انجام میدهند، سهم دارند همه در تکوین جامعه سهیمند.

بنابراین ترجیح بلا مرجح است و هیچگونه انگیزه موجهی برای طبقه کارگر وجود ندارد و بدلیل اینکه کارگر هسته جامعه است نمیتوان او را بر هیچ طبقه دیگری برتری و تفضیل داد.

مدیر نیز هسته مرکزی اجتماع است اگر او نیز نباشد، آتار-شیم و هرج و مرج همه جا را فرا خواهد گرفت.

و کارگر و محصول تولیدی اش هر دو با هم از میان میروند، و دیگر کارگر نمیتواند بدرستی زندگی کند و محصول تولید خودش را بخورد، و عده ای دیگر انگل و طفیل کارگر میشوند زیرا محصول تولید او را بالا می کشند.



سرباز هم میگوید حق حیات با من است چرا که من دارم از کارگر حمایت می‌کنم و کارگر طفیل بر سرباز است و اگر او نباشد، زندگی دشوار بلکه محکوم به نابودی است...

و همینطور سایر افرادی که به گونه ایی در خدمت اجتماعند! هرکس با بذل تلاش خواستار مزدیست، حال خواه این تلاش در نیروی بدنی باشد یا خواه تلاشی فکری و ذهنی. یا تلاشی در زمینه نیروی میکانیکی، که بوسیله ابزار و آلات کاری را به صاحبان آن تحویل میدهد.!!

ج - حال گیریم پذیرفتیم که نظریه لزوم دیکتاتوری پرولتاریا درست باشد، آیا تمام کارگران متصدی مناصب خواهند شد، یا فقط بعضی از آنها؟؟

البته اینکه مشکل است بتوان تمام کارگران را به مقام حکومت رساند، زیرا دوایر حاکمه بدین وسعت نمیباشد، پس ناچار باید گروهی یا برخی از آنها را بر گروهی و برخی دیگر ترجیح و برتری داد، و این قابل تحمل و توجیه نیست.!

حال گیریم که همه کارگران به حکومت رسیدند، چه کسی عهده...

دار انجام مسئولیت در زمینه تولید است؟

اینها با استمداد از کلام مارکس میگویند: چون در سایه رشد صنایع بزرگ پیوندهای بزرگ خانوادگی در محیط پرولتاریا بیشتر از هم میگسند، بهمان میزان کودکان بیشتر به ابزار و کالای تجاری ساده و افزار کار محض مبدل میگردد؟ (۱)

آیا چنین فتوایی شامل حال فرزندان کارگران نمیشود؟

بنابراین کارگران خود به کالای تجاری ساده و ابزار کار محض، تبدیل میشوند، و به مقامات و مناصب دولتی نمیرسند، و در نتیجه زمام امور و حکومت را دیگران و غیر او میچرخانند.

خلاصه اینکه: حکومت پرولتاریا سراپی است که تشنگان خیال میکنند آب است که میجوشد اما وقتی به آن میرسند چیزی نمی یابند و در می یابند که همه چیز نزد خداست و هموست که حساب و جزای او را بطور کامل و دقیق بررسی کرده به پاداش یا کیفر می رساند.

### دیکتاتوری

نظریه "دیکتاتوری پرولتاریا" با آزادیهای عمومی تضاد و تناقض دارد. زیرا دیکتاتوری شیوه ایی پست و ضد انسانی است، اشکال و انواع گوناگون دارد. یکی از آنها نیز استبداد کارگریست.

دیکتاتوری پرولتاریا کاشف از عدم دخالت و گزینش و حاکمیت ملی نوعی از حکومت است. فرق نمیکند، خواه حکومت کارگران باشد یا حکومت بیوکراسی (حکومت فردی مطلق) یا اریستوکراسی یا حکومت سرمایه داران، بهر حال ملت هیچگونه نقشی را در اجرای برنامه های این نوع حکومت ها ندارد، زیرا حکومت ملی متکی به بیگانه نیست و نیازی به دیکتاتوری، خشونت و ستمگری و بیداد ندارد، تنها حکومت های بیگانه و دور از روح ملت است که مقامات نا آشنا با نیازها و هدفها را روی کار می آورند و به زور متکی میباشند، بنابراین حکومت ملی نیازی به اعمال دیکتاتوری و زور و خشونت ندارد.

التجاء و پناهندگی حکومت کمونیسم به دیکتاتوری نشانگر آنست که این حکومت از ملت و برای ملت نیست، بلکه حکومتی است ضد ملی و برخلاف ملت...

پس باید دیکتاتوری محو و بجایش نهال آزادی نشاند !!

### سرمایه داری و سود

کمونیست ها گمان میکنند که: سرمایه و سود حاصل از آن، همواره باید ملازم با استثمار، و احتکار و ربا... و در نتیجه تشکیل طبقات متغایر... باشد...

اما نمی‌فهمند که اینها نتایج سرمایه‌داری مطلق است، ولی سرمایه‌وسود ناشی از آن بطور محدود و مقید و مشروط، بار آورنده این مصیبات و بدبختی‌ها نیست...

بمقتضای این طرز تفکر تنگ نظرانه و عجولانه، کمونیست‌ها به محو و نابودی سرمایه و سود حاصل از آن فتوی می‌دهند درحالیکه سرمایه‌وسود حاصله از عوامل بنیادی افزایش تولید و بهبود و توزیع کالا است!

در زمینه ضرورت وجود سرمایه‌باید گفت که:

۱ - پرداخت مزد کارگران، کارمندان، مبتکرین، و مدیران امریست واجب که باید در زمان معین به آن اقدام کرد، دیر و زود آن را نمیتوان در رابطه با تولید کالا و رونق بازار قرار داد، اجرای چنین امر واجب منوط است به حضور سرمایه.

اینهم امکان ندارد که کارگران و کارمندان به مقدار کافی برابر مزدشان از همان کالائی که تولید میکنند برداشت کنند، زیرا نیازهای آنها در یک کالای معین، محدود و منحصر نمیشود بلکه به انواع گوناگون از کالاها و خدمات نیاز دارند...

لذا باید به آنها مزد و پول نقد داد و ناچار این مزد و پول نقد باید از سرمایه تامین شود.

ب - بوسیله سرمایه کارخانه‌ها و کارگاهها توان خرید آلات و ابزاری که موثر در افزایش میزان تولید و بهبود آن و کاهش شدت کار، است، پیدا میکنند، چنانکه سرمایه عامل خرید مواد خام، و استخراج از منابع است.

ج - بدون حضور سرمایه، نمیتوان استمرار تولید را تضمین کرد (خصوصاً در بحرانهای اقتصادی)، صاحب سرمایه موقعی سرمایه خود را به کار میاندازد و ریسک میکند که بداند پس از تولید کالا

فروش آن به اوباز میگردد و این نسبت به کسی که نمیداند چه برسر کالایش میآید، یکریسک است زیرا نمیداند که آیا محصول وکالای او رونق خواهد یافت یا که کساد خواهد بود چنانکه چه بسا صاحب سرمایه ناچار به فداکردن قسمتی از سرمایه اش بخاطر بهبود کیفیت تولید شود چون ممکن است یک سرمایه دار دیگری یک کالای بهتر و جالبتری تولید کند و با بهای کم بفروش برساند ( این پدیده تابع عوامل حوادثی است که در اقتصاد بروز میکند ) که بسیاری از تجار برای بالا بردن سطح کیفیت و بهبود کالا و فروش آن به قیمت کم، تحت فشار ناشی از رقابت آزاد قرار گیرند و ناچار به این عمل دست بزنند ... و این کاهش در سطح قیمت جز با حضور سرمایه امکان ندارد ...

آری باید سرمایه را مهار کرد، باید آنرا محدود و مقید و مشروط ساخت تا به طغیان و فساد و افساد نکشد و بیش از آنچه که باید تولید کند و اصلاح کند، تجاوز نکند و تخریب ننماید، باید حلوی بی بند و باری آنرا گرفت !!

اما در خصوص ضرورت حضور سود ناشی از سرمایه باید گفت که: اگر سود نباشد هیچکس در میدان تجارت گام نمیگذارد و سرمایه خود را در راه هیچ ریسک نمیکند، چرا که تجارت بی سود معقول و منطقی نیست، زیرا تاجری که تلاش کند و سودی نبرد و بلکه زیان نیز در اصل سرمایه عایدش شود، از سرمایه گذاری شانه خالی میکند، چون میل انگیزنده ای برای سود آوری نمی یابد، و بهمین خاطر هرکس اموالش را از بازار بیرون میکشد و تجارت را به وقفه و کساد کشانده که حاصل آن ظهور بیکاریست ...

اشتباه مارکسس

چون مارکس به مالکیت سود اضافه ناشی از سرمایه معتقد نیست

میپرسد؟

مال و سرمایه چگونه میتواند سود آفرین باشد، و از خودش بیشتر شود؟ ما، در محصول جز بول پرداخت شده به کارگر و ارزش کار (یعنی ارزش ذاتی محصول) و استهلاک ابزار و آلات چیز دیگری نمی یابیم...

بنابراین، این سود از کجا آمده؟ آیا یک نیروی سحرآمیز وجود دارد که سرمایه را بیشتر از این ارزشها میگرداند؟

سپس این پدیده را اینطور تفسیر میفرماید: که سرمایه دار تفاوت بین مزد رابه کارگر داده، و ارزش حقیقی محصول را میدزد و به چنگ میآورد، یعنی سود از رهگذر تاثیر تلاش کارگر و از راه زیان به حق او به جیب سرمایه دار سرازیر میشود، بنابراین سود، دزدی و ستمگرانه است و باید آنرا از میان برداشت.

مارکس نرخ ماده خام و مزد کارگر، و هزینه های کار را برشمرده و می بیند که باید کالا بهمان قیمت فروخته شود (مثلاً) اگر بهای ماده خام ۲ ریال و مزد کارگر ۱ ریال و هزینه های دیگر نیز ۱ ریال باشد مجموعاً ۴ ریال باید کالا بفروش برسد...

مارکس میگوید اگر سرمایه دار آنرا ۵ ریال بفروشد، آن ۱ ریال اضافی، زاید است! و با فلسفه بافی میگوید: این ۱ ریال اضافی از کجا آمده؟ و میрсاند به جایی که میگوید: مزد کارگر یک ریال نبوده بلکه ۲ ریال بوده است، و چون صاحب سرمایه به کارگر یک ریال پرداخته، بنابراین یک ریال دیگر را که بخود اختصاص داده، دزدیده است، این همان اشتباه رسوا خیز و مفتضح است!

چرا که صاحب سرمایه نیز کار میکند، با این تفاوت که کار او کار بدنی نیست و من نمیدانم که مهندس چگونه صلاحیت گرفتن مزد را خواهد داشت؟ و مدیر نیز چگونه شایسته مزد و پاداش است؟

ولی صاحب سرمایه که گاهی به منزله مدیر کل است و گاهی بعنوان مهندس و مدیر چگونه نمیتواند چیزی ببرد، و اگر قسمتی از نرخ کالا را برای خود در نظر گیرد، دزد بحساب میآید؟!!

حقیقت اینست که صاحب سرمایه کمتر از مدیر نیست، بنابر این نباید اگر بهره‌ای میبرد دزد شمرده شود، چنانکه مدیر و مهندس و کارگر نیز نباید چنین قلمداد شوند، همانطور که کالا بدون حضور کارگر گریزون نمیآید، همچنین تولید بدون تنظیم و توجیه و ارشاد صاحب سرمایه نیز امکان ندارد... در ضمن باید اعتراف کرد که لزوماً باید صاحب سرمایه در تعیین قیمت ها مبالغه نکند، تا از رهگذر همین آزادی به بیش از سهم قانونی خود نرسد.

ولی چگونه صاحبان شرکت های جهانی، به میزان وسیعی به سود دست می یازند، و با چند کلمه یومیه تلفنی سود میبرند؟ اینها نیز مانند وزراء که مناصب خطیر را اشغال کرده و با حقوق های بالا پست ها را گرفته اند، و حقوقشان بیش از حقوق یک کارمند ساده است... در حالیکه کار روزانه آنها بسیار کمتر از کار آن کارمند است... و این درست و به حق است، زیرا نوع کار فرق میکند و بالطبع مقدار مزد آن نیز تفاوت دارد، زیرا کار خطیر مسئولیت خطیر نیز بدنبال دارد، و اقدام به مسئولیت خطیر چه بسا زیان بزرگی را نیز در پی خواهد داشت...

بنابراین بساید در طرف مقابل یک سود برتری وجود داشته باشد که انسان در قبالش احساس مسئولیت کند و به انجامش ترغیب شود...

و ناچار باید مشروعیت و قانونی بودن سرمایه و سود حاصله از آن را اقرار داشت و پذیرفت...

کمونیسم سرمایه را بطور کامل از میان نمیرد بلکه آنرا دست

به دست میکند و از دستی گرفته به دست دیگری تحویل میدهد، که در آینده تحت عنوان ملی کردن از آن بحث خواهیم کرد.

### مالکیت خصوصی

آزادی فرد در گزینش کاری که دوست دارد، و ویژگیها و استعداد هایش در آن شکل و شایستگی یافته... و حریت او در به انتظار نشستن سود حاصله از تولید و درآمدش... میباشد... زیرا آزادی (نه قید بردگی و بندگی) عاملی است که زمینه رقابت آزاد و تلاش بسوی کمال و رها ساختن نیروی ابتکار را برایش باز میکند، و در حالیکه حریت افراد به طریقی عادلانه تامین و فراهم میشود، زمینه‌ای برای ارائه و بهره برداری از فرصت‌ها پیش می‌آید و هر کس با ویژگی‌هایی که دارد احساس افتخار میکند، و زندگی خود را آنگونه که میخواهد می‌سازد، و پیش بسوی جلو میرود، بحث و پژوهش در زمینه ابزار جدید برای اجراء و تحقق خواست‌ها و وسعت مییابد و نظامی که بتواند آزادگ فردی را تامین کند، بر استفاده از منابع بشری و طبیعی توانا تر است، میل طماع منبعت از منافع شخصی، انگیزه انسان در تولید نیروی ابداع و ابتکار و اختراع و نوآفرینی است و برای افراد فرصت حق زیاده جویی و حق درآمد زیاد را از طریق وسائل مشروع و قانونی فراهم میکند و منجر به گسترش رفاه و تامین راحتی افراد میگردد... حالیکه سلب آزادیها، افراد را بصورت ابزار مکانیکی درآورده و نوعی استثمار اقتصادی را نشر میدهد، زیرا این دولت است که افراد را بطور قالبی ساخته و با تعیین مقررات بر کمیت و کیفیت تولید چنگ می‌ساید، و رقابت را از بین میبرد، روح ابتکار را میکشد و احساس مسئولیت و تلاش و جنب و جوش را نابود میکند، و میزان ارائه تولید را پائین می‌آورد، و سیر تقدم در پیشرفت اقتصادی را در میدان مسابقات عمومی اقتصاد محدود می‌سازد...

بنابراین مالکیت خصوصی باید بطور مقید و مشروط آزاد بوده و در غیر این صورت اقتصاد ملی و درآمد ملی محکوم به شکست و ضعف خواهد شد.

**محو خانواده**

یکی از موارد مهمی که در نظام کمونیستی سبک و بی ارزش شمرده شده، مسألهٔ محو خانواده است، کمونیست ها میکوشند خانواده را که محور جامعه میباشد از میان برده تا بتوانند به آزادی و رهایی شهوت جنسی خود هر عمل نامشروع و غیر قانونی را مرتکب شوند، چنین هدف شیطانی، نتایج زیانبار شدید و خسارات سنگینی بر اقتصاد و اجتماع وارد میسازند که عبارتند از:

۱- رئیس خانواده: مرد و زن، به تمام کارهای خانگی میپردازند، و این کارها بسیار زیاد و قابل توجهند، اما میل عاطفی موجود در خانواده انگیزهٔ مرد و زن در اجرای این امور است، هر دو بسادگی سختی ها و مشکلات را فرموش می کنند، تا آنجاکه اگر خانواده ای وجود نداشته باشد، هیچکس به کمترین وظیفه اقدام نمیورزد، مرد خانواده (حداقل) دوبرابر یک مرد مجرد کار انجام میدهد... اگر خانواده ها را از میان ببریم، اضافه کارها از حد متوسط کارگران بیشتر خواهد بود... زیرا سرپرست خانواده سنگینی کارها را در بیشتر از ۸ ساعت کار معمولی تحمل میکند، حالیکه اگر خانواده را نابود کنیم، تکالیف خانگی نیز جزء برنامه ۸ ساعت کار میشود...

۲- نگهداری و پرورش و تربیت اطفال از جمله اموریست که مردوزن هر دو باید به آن بپردازند، ایندو هستند که جمیع نیازهای اقتصادی، اجتماعی و روانی کودکان را تضمین کرده و برآورده میسازند، اما اگر خانواده از هم گسیخته شود، دولت باید مقادیر معتنا بهی از سرمایه های ملی و کارمندان و کارگران و مستخدمین و زنان بی شماری را



به این کار اختصاص دهد... تا به رفع نیازهایی که جنبه اجتماعی پیدا کرده بپردازند...

آمارهای فراوان در بیشتر کشورهای پیشرفته میگویند: اکثریت اینگونه کودکان دور از تربیت پدر و مادر دارای هوش و ذکاوت و استعدادهایی کم میباشند، روح نبوغ در وجود بارور آنها کشته میشود و عواطفشان خشک و متحجر میگردد، حالیکه آندسته از اطفال که در خانه‌ها پرورده میشوند، دارای ویژگیها و امکانات و استعدادها و ذهن روشنی میباشند، زیرا آنها تحت عاطفه و نرمش و مهربانی مادر بوده و محبت‌هایی را در جهت هماهنگی باندای فطرتشان دریافت میکنند، گریه و شیون کودکان به گونه‌ای مهربانانه با آهنگ محبت تهیه از قلب ما در هماهنگ و منسجم میباشند، در صورتیکه پرورشگاههای دولتی و مهد کودک‌های آنچنانی هر قدر هم که توجه داشته باشند به میزان محبت مادر نمیتوانند، مهربانی کنند. پس باید خانواده را که اساس بقای جامعه است سالم و صحیح نگهداشت و به خاطر رعایت مقررات و نوامیس اجتماع آنها را باقی گذاشت...

### ملی کردن

ایکاش کمونیسم واقعا راست میگفت، و با احتکار منابع تولید، و ملی کردن مالکیت خدمتی به جامعه می‌نمود. ولی متاسفانه او او میخواهد بورژوازی و سرمایه داری را از بین ببرد! و بجای آن ثروت‌های ملت را مصادره و سلب کند و در اختیار تنی چند محدود قرار دهد!...

حقیقت اینست که نظام کمونیسم، تلاشی در از بین بردن بورژوازی و سرمایه داری نیز ندارد، گرچه پیروان غفلت زده آن میگویند: پیش از کمونیسم ثروت‌های کشور تحت اختیار افراد ملت

بوده، و توزیع غیر عادلانه صورت میگیرد، لذا جامعه را به سه طبقه تقسیم میکنند... درحالیکه می بینیم وقتی کمونیسم روی کار آمد مجموع ثروت های افراد ملت را گرفته و به مهره های حاکم دولت تحویل میدهد، و تمام ملت را به فقر و بیچارگی میکشاند و دولت را تبدیل به یک سرمایه دار جبار و ستمگر بزرگ میکند.

بنابر این کمونیسم سرمایه داری را از میان نبرده بلکه، آنچه در دست ملت یافته، بزور و شدت از او گرفته و به خود اختصاص داده، در نتیجه سرمایه در اوج قساوت بارترین مظاهر خود در طول تاریخ و قرون تجلی می نماید، چرا که تاریخ و هیچ دوره بیاد ندارد که شخصی تمام مجموع ثروت های دهها میلیون انسان به یکباره بگیرد و به خود اختصاص دهد. حتی "فرعون" و "قارون" و "نرون" و "هولاکو" و چنگیز و سایر جباران و طواغیت به قدرت و ثروت یک رئیس حکومت کمونیستی نرسیده و نخواهند رسید...

بنابر این به عنوان ملی کردن که یک فریب بیش نیست، درست نمیباشد که سرمایه و ثروت مردم را گرفت و ملی کرد اما در واقع در اختیار سردمداران حکومت باشد، زیرا اصل سرمایه و ثروت باقی می ماند و فقط از دستی به دست دیگر منتقل میشود، و حتی خشن تر و ستمبار تر و قساوت انگیز تر نظام قبلی به استثمار و ستم و بردگی کشاندن میپردازد...

### طبقات

کمونیسم همواره جامعه را به یک طبقه کارگر زحمتکش یعنی پرولتاریا و یک طبقه استثمارگر طفیلی برجایمانده یعنی بورژواها و سرمایه داران تقسیم میکند، و میگوید: (بر صحنه ورق کاغذ) همواره بین ایندو طبقه یک جنگ و نزاع شدید در جریان است... ارائه چنین تقسیم بندی از جامعه حاکی از نوعی مغالطه است، بنابراین

به صرف وجود گروهی از اندیشمندان و جماعتی از کارگران و کارمندان و گروهی از افسران و نظامیان و دسته‌ای از صاحبان سرمایه در هر جامعه‌ای بدین معنا نیست که ضرورتاً این مجتمع تقسیم شده به طبقات باید متباین و درگیر با یکدیگر باشند...

چنانکه اقدام کارگران به کار و بذل تلاش جسمی، آنها را نباید یک طبقه قائم بذات و مستغنی از سایر طبقات قرار دهد... و بصرف به کار انداختن سرمایه از طرف سرمایه داران در جهت تولید، نباید همواره ملازم با استثمار و طفیلیگری آنها باشد...

زیرا کارگر دارای قدرت بدنی، مهندس صاحب انرژی فکری، و سرمایه دار، دارنده نیروی مالی است، که اگر در تولید همکاری کنند باید سود حاصله میانشان بطور عادلانه تقسیم شود، تا هر یک بطور کامل به شمر تلاش فرا رسند، تا شکاف طبقاتی عمیق نشده و شعله جنگ و نزاع میانشان فروزان نگردد و جبهه گیری طبقات علیه یکدیگر از بین برود، وقتی هرکس به حق خود و به محصول تلاش خود یا به سودهای حاصله از نیروها و استعدادهایش رسید، دیگر جای هیچگونه انگیزه یا عاملی که طبقات را از میان بردارد و آنها را بشکل یک طبقه واحد که طبقه به اصطلاح زحمتکشان باشد، درآورده باقی نخواهد ماند، و هیچگونه نزاع و درگیری و تناقض وجود نخواهد داشت؟

× × ×

پدیده‌ها و کارهایی که سازنده موجودیت و کیان اجتماع است، یکی امور فکری است و دیگری کارهای بدنی و هر یک خود به کار ساده، و کار دشوار و پیچیده تقسیم می‌شود، بدنای این تقسیم بندی مختلف، کارها به سهل و مشکل نیز منقسم میگردد، و براساس این اختلاف، مزدها تفاوت می‌یابد، در غیر اینصورت هیچ فردی

به کار سخت و دشوار اقدام نکرده، و سعی میکند که همواره کارهای راحت و آسان را انتخاب کند... و با اختلاف سطح مزدها، خود بخود طبقات بوجود میآیند...

این فلسفه طبیعی پیدایش طبقات است!! بنابراین کمونیسم چه میخواهد بکند؟

آیا تلاش میکند که تمام کارهای متباین را در یک سطح واحد قرار دهد و از لحاظ رشد فکری و یا بلوغ بدنی همه را در سطح مساوی قرار دهد؟؟ که این محال است؟ زیرا کارها گوناگون بوده و کمونیسم چه بخواهد و چه نخواهد تباین و اختلاف وجود خواهد داشت.

آیا کمونیسم میخواهد کارهای مختلف را در سطح واحدی قرار دهد، و بطور مساوی و یکسان به همه مزد و پاداش دهد؟ که این بنوبه خود انکار فضیلت و نفی زیباپرستی است...

زیرا تساوی رئیس دولت با یکرفتگر، از لحاظ اهمیت و مزد، کفران حق و ستم و ظلم میباشد... که اگر چنین شود هرکس از تقبل و تحمل مسئولیت های خطیر سرباز میزند، و از امور مهم و دشوار فرار کرده و به کارهای ساده و پیش پا افتاده روی میآورد...

یا که کمونیسم میخواهد همه مردم را به بالاترین سطح از فرهنگ و آگاهی برساند، آنگاه از آنها بخواهد که به امر کشاورزی و تکنولوژی بپردازند و خودشان را سازمان داده و تنظیمی ایده آل بوجود آورند؟ که اگر چنین باشد ما نیز بالاچار در زمینه ایده آلیستی بودن این طرز فکر تحت عنوان محو دولت بحث خواهیم نمود.

بنابراین چاره ای جز اقرار به حضور طبقات نخواهد بود، که در اینصورت فقط باید به تعدیل آن پرداخت و کاری کرد که یک جامعه دارای طبقات متقارب و متفاهم بوجود آید، و بر اساس مواهب

و کارها و استعدادها به یکدیگر بسیار نزدیک که گوئی یک طبقه بیش  
نمیباشند...

### مذهب و اخلاق

مذاهب و اخلاق صحیح فقط بدرد قبر و روز قیامت و بهشت  
و دوزخ نمیخورد؛ بلکه قوانینی که از آسمان برای تنظیم زمین  
و هماهنگ ساختن طبیعت انسان نازل شده، نقش هماهنگ سازنده‌ی  
بسیار دقیق و عمیقی را بعهدہ دارند...

مارکس پیش رویش سدی محکم و شامخ بود که ناچار میبایست  
آنها میشکست، و آن دین و اخلاق بود، مارکس حمله ستمگرانه و  
مسلحانه خود را به مذهب و اخلاق آغاز کرد تا بتواند آنها را براحتی  
از میان برداشته و نظام کفر گستر خویش را جایگزین آن نماید....  
لنین یکی از مجریان نقشه‌ها و توطئه‌های کثیف و ضد انسانی  
مارکس بود، اما خوب دریافته بود که بعنوان یک واکنش طبیعی  
محو ادیان و اخلاق چندان سود آفرین برای حکومت نخواهد بود  
زیرا مذهب و اخلاق است که بشریت را از جنایات و ارتکاب به جرم  
و ایجاد فساد و آنا رشیسم ویرانگر، و ترور حقوق و نفوس و غصب  
اموال باز میدارد...

و اگر انسان منهای مذهب و اخلاق باشد و فقط میزان توفیق  
خود را در زندگی با معیار تحقق منافع شخصی بداند و بیاید، کدام  
عامل و انگیزه‌ای جز مذهب و اخلاق میتواند او را از رسیدن به هدف  
بازدارد؟ حتی‌گاہ ممکن است صدها هزار بی‌گناه را بخاطر تامین  
منافع شخصی و ارضاء تمایلات درونی نابود سازد.

دادگاهها و جمیع دوایر و ادارات و غیره... همواره تا وقتی  
ملتزم به مذهب و اخلاق باشند، وظائف خویش را خوب عمل میکنند  
خاصه آنکه خود را شدیداً تحت تاثیر و مراقبت دقیق مذهب و اخلاق

احساس کنند، و اگر به دین و اخلاق ایمان نباشد، حتی اگر هزاران هزار نگهبان و مراقب بر او بگمارند باز هم از طریق صحیح و منهج راستین انحراف حاصل میکند...

در کشور ما (سابقاً چنین بود انشاء الله دیگر نخواهد بود) که همواره با مارک مذهب مشخص و معروف است، حکام و شهود و نگهبانانی را می‌یابیم که در قبال دریافت چند درهمی به باطل حکم میکنند حالیکه نام آزادی همه جا بچشم می‌خورد و "استیناف" نیز امکان پذیر است، یا که میتوان دعوا را به حاکم و شاهد دیگری رجوع داد پس چگونه در کشورهایی که سلطه جابرانه دیکتاتوری مطلق وجود دارد، و از سوی یک گروه اندک، آنهم به اشتباه و انحراف حکم میکنند و به صرف تهمت میکنند و هدفی جز تحقق مصالح و اهداف خود ندارند، میتوان امید سعادت و رفاه مردمی داشت؟

گرافه نمیگوئیم اینها همه خبرهایی هستند که از بهشت پرده آهنین (اتحاد جماهیر شوروی) بما میرسد!!

حکومت شوروی در حال حاضر دارای جاسوسها و سیستم پلیسی مخفی و سازمان‌های امنیتی گسترده ایست که برای این تشکیلات بودجه‌ای بیشتر از تامین اقتصاد ملی اختصاص داده است، که اگر آنرا به منظور اشباع نیازهای مجموع افراد ملت قرار میداد به صرفه بیشتر مقرون بود...

حالیکه دولت اسلامی شخصی را تک و تنها بعنوان والی به شهر یا کشوری می‌فرستاد تا برنامه آنجا را بطور کامل تنظیم کند، آن شخص به تنهایی عهده دار آن مسئولیت سنگین میشد، و بدون کمترین نیازی به معاون، یا هر عنصر دیگری انجام وظیفه میکرد ولی وقتی این وضع را با آن تشکیلات مقایسه می‌کنیم، میزان خسارت و زیانی را که کمونیسم با محو مذهب و اخلاق باید تحمل کند، بیش از حد تصور خواهد

بود !!!

درهم کوبیدن قوانین حاکم و جاری، دومین پدیده ایست که کمونیست‌ها با وسایل و حیل گوناگون به آن توسل می‌جویند، بجاست اگر واقعا نظامی بهتر از آن باشد، که باید جانشین آن قرار گیرد، زیرا تمام این قوانین حاکم و جاری، فاسد و پوسیده و ستمگرانه است که بحثی در آن نیست، لیکن کمونیسم خشن‌تر و ستمبارتر و طفیان‌گتر از آنست و حق ندارد خود جای آن نشیند، چرا که تحمل و پذیرش برخی از شرور بهتر و آسانتر از تحمل برخی شرور دیگر است !

بنابر این مذهب و اخلاق صحیح باید باقی باشد، و حتی تشویق و تبلیغ و توسعه و رشد داده شود، چنانکه حتی نباید قوانین جاری کنسار رفته جای آن کمونیسم ویرانگر و خشن و ستمبار و ظلم خیز آید...

### زور سر نیزه و خشونت

کمونیسم در مبارزه با ادیان و اخلاق و بورژوازی و سرمایه‌داری و درهم کوبیدن نظام حاکم و قوانین و مقررات جاری با تکیه بر دگرگونی انقلابی از طریق زور و خشونت وارد میشود، درحالیکه این نظریه کاملا با فطرت انسانی ناسازگار و تعایل سلیم انسانی از آن گریزان و بشدت از ستم و شکنجه و بیداد نفرت دارد و با تلاش هرچه تمامتر دشمن مبانی تحریص‌کننده انسان بر قتل و نشر هرج

و مرج و خونریزی و غارت و کشتار می‌باشد...

اساسا طبیعت نظام‌هایی که از رهگذر زور و خشونت به قدرت میرسند، انقلاب‌های خونین و کشتار فراوان است، و در واقع به ابزار و وسایل جلب‌کننده و محبت‌انگیز در خضوع مردم کشور استفاده نمی‌کنند بلکه از طریق ترور و ارعاب وارد معرکه میشوند...

کمونیسم با تشویق و تشجیع انقلابات خونین در زندگی فکری

و اجتماعی و سیاسی، مرتکب بدترین جنایات وحشتناک در حق ملت‌ها که تحت نفوذ آن هستند، میگردد، چراکه انقلابات خونین کمونیستی همواره توأم با جنایات دهشتناک بوده است، که ساده ترین آنها ایجاد جنگهای داخلی، سپس اشاعه ترور و ارباب... و بدنبال آن طبقات را در مقابل هم قرار دادن و فلج اقتصادی و تولیدی، و مردم را فدای آزادیها کردن، و هدر دادن حقوق و بباد دادن افتخارات و شرفها... تا گروهی معین را قبضه کرده و به تمکین وادارد. مسلم است که چنین جنایاتی نیاز به یک سیستم حکومتی دیکتاتوری و ستمبار و خشن دارد که به هیچ وجه به ملت‌ها و منافع آنها ایمان نداشته باشد... که عملاً اینگونه خیانت‌ها و جنایات و این نتایج وخیم و وحشتناک را در اثر انقلاب کمونیستی در شوروی به زشت ترین و خشن ترین حالتی ملاحظه می‌کنیم!!

بناچار باید چنین انقلاب خونین را طرد کرد و زور و عنف را از قائمه مبانی آن برداشت، در غیر اینصورت انقلاب خونین و زور سرنیزه و عنف از نتایج لاینفک انقلاب کمونیستی خواهد بود و لزوماً باید باهر نیروئی جلوی کمونیسم را که زاینده کشتار و غارت و چپاول است گرفت...

### اجباری بودن کار

چرا باید کار اجباری باشد، اگر کمونیسم مبشر آزادی کارگران از زیر یوغ بورژوازی و سرمایه داریست؟ پس چرا آزادی کارگران را سلب کرده و آنها را بر کار کردن مجبور میسازد کجای کمونیسم حکومت کارگران است!!!

مارکس تمام کینه و دشمنی خود را بر سر سرمایه داران و بورژواها ریخت چرا که آنها کارگران را به بردگی کشانده بودند (۱) آیا هیچ بردگی بدتر از اجبار آنها بر کار هست؟ و کدام بردگی بدتر از سلب



جمع آزادیه‌ها و تضمینات قانونی است؟ سرمایه داری با وجود استثمارگری که دارد معترف به آزادی کار و کارگران است و معتقد به آزادی کارگر در کار کردن و نکردن است، کمونیسم بنام مبارزه علیه این است که شکل گرفت، و ناگهان کار را اجباری اعلام کرد!

### کار زنان و کودکان

همانطور که کمونیسم در اجباری بودن کار، مردان و زنان و کودکان را مساوی اعلام میکند، و از حوزه چیرگی خود نه تنها مردان ضعیف که از زنان و کودکان نیز دست بردار نیست!!

در پیش گفتیم که مارکس چگونه اشک تمساح میریزد و دایه دلسوزتر از مادر میشود و بر علیه سرمایه داری میشود که چرا بزان و کودکان ستم می‌بارد و کار مردان را برای خود کافی نمیداند و ما در بحث و بررسی سرمایه داری بر آمارها و انتقادات مارکس در کتاب سرمایه‌اش، تکیه بسیار داشتیم، ولی بر خوانندگان است که مواضع فکری مارکس در مورد سرمایه را مطالعه دقیق نمایند، و آنگاه بنگرید که کمونیسم مظلوم و ستم‌های سرمایه داری را از میان برده یا که همواره بر او افزوده و میافزاید؟

مارکس هم اکنون بنام کمونیسم همان کاری را میکند که سرمایه داری در مورد زنان و کودکان میکرد، و حتی اضافه بر آن نیز ستم میزاید و کار را اجباری برای همه اعلام میکند، تا پیروزی عمیق خود را بصورت ویژه‌ای برای زنان و کودکان تصدیق نماید (!)

### توزیع کالا نه پول

کمونیسم سعی میکند که از هر فرد بر حسب آخرین حد نیروها و انرژی‌هایش کار بکشد و امکان هیچگونه تخلف و سرپیچی را حتی یک لحظه به او نمیدهد، آنگاه در مقابل این کار شکننده و بردگی ابدی مقداری کالا و فقط به میزان اشباع نیازهای اساسی به آنها

میدهد.!

دیدیم که کتاب سرمایه کارل مارکس مملو است از فحش و لعنت و نفرین بر سرمایه‌داری و سرمایه داران چرا که به عقیده مارکس آنها هستند که اضافه تولید کارگران را میدزدند در حالیکه الان می‌بینیم کمونیسم، کارگران و تولیدشان را همه باهم میدزدند... مارکس تلاش میکند تا در مبانی و اساس ویرانگرش، مجموع پستی‌ها و شرارت‌ها و سخافت‌ها را گرد آورد و بر آن اندیشه‌هایی که بدتر از آن است بیافزاید، و خجالت نمی‌کشد که با فریاد بلند میگوید: آزادی، عدالت، صلح... کارگران... حقوق... زنان... کودکان... و بر آزادی‌های ذبح شده و ستم‌های رفته بر حقوق مسلوب انسانها و بر بشریتی که همواره تحت شکنجه و ستم و عصیان سرمایه است اشک تمساح میبارد، ولی خود نظامی تدوین میکند که به نوعی دیگر انسان فروخته میشود و به اسارت میرود!

دولت

دولت مقام موجه و دستگاه توجیه‌کننده فعالیت‌های ملت است و چون تمامی نیروهای بزرگ و قدرتمند را تحت تملک دارد، میتواند براحتی اراده خود را بر ملت عرضه یا تحمیل کند، به گونه‌ای که هیچکس از آن سرنپیچد، زیرا اگر دولت منبعث از زرفای قلب ملت و بخاطر ملت باشد و اگر نظامی هماهنگ با عواطف و غرایز و گرایشهای فطری تثبیت شده در انسان باشد، دیگر احتیاجی به فعالیت‌های فوق برنامه نخواهد بود، و دیگر نیازی به استفاده از زور و ترور و ارعاب نمیباشد... و فقط کافی است که فعالیت منحرفین را ارشاد و توجیه کرد، یا اگر در انحراف و کژاندیشی خود اصرار ورزیدند سرکوبشان نمود و نیز خود دستگاه دولت برای مراقبت ملت از راه دور، نیرویش کاهش می‌یابد، ولی وقتی ملت رفتاری شایسته و محبت

بار داشته و خیر و صلاح در میانشان رونق داشته باشد، دیگر نیازی به مقامات اجرایی نخواهد بود...

اما لازم است که بعنوان یک مقام ارشاد ملی و تادیب کننده ملت و حامی او در مقابل دشمن، باقی باشد، مقام دولت در چنین موقعی مانند چوپان گله ایست که گله را از درندگان محفوظ میدارد و به آنها پناه میدهد و جلوی منحرفین را میگیرد، یا چونان برزرگر کشتزار ایست که مرزعه را آبیاری کرده و از گزند آفات دور نگه میدارد و دزدان را از آن میراند... ناچار باید بقاء داشته، اما بصورتی ساده، و همراه و همکار با ملت... و نباید آنرا از میان برد و مادام که گروهی از مردم عمداً یا سهواً از طریق حق و مستقیم، منحرف میشوند، باید به حفظ کیان آن همت گماشت اما وقتی دولتی بیگانه که بر ملت تحمیل شده یا از ایشر نظامی ستمگرانه است که فطرت انسانی و پایه های درون ذاتی از آن بیزار است، و سرشت بشری از آن تنفر داشته و سراز اطاعت یا همراهی با او بر میدارد، پس ناچار در یک چنین شرایطی گرچه خود آن حکومت نیز بخواهد، باقی باشد، و بخواهد که امکانات و صلاحیت ها را قبضه کند و خشونت را مباح جلوه دهد و زمام امور را از ملت گرفته و اجازه نفس کشیدن به ملت ندهد...

بر ملت واجب و لازم است که تمرد کرده و باقیام مسلحانه و تبلیغات گسترده، پنهان و آشکار بر چنین دولتی شوریده و او را از حیز قدرت اسقاط و به مزبله تاریخ بریزد...

هرچند که حکومت کمونیسم باشد، چرا که چنین رژیمی قادر به تغییر طبیعت انسان نیست و هرگز نمیتواند ارزشهای اصیل مردمی را خفه و نابود سازد... مضافاً اینکه حکومت کمونیسم با غرایز و نیازهای ملت بیگانه است و چون بیگانه است تلاش میکند نیروها

وقایعتهائی برای حفظ و بقای خود و ادامه کیان و سلطه خود علی‌رغم  
خواست تمام ملت، بر سر مردم گمارد...

ولی وقتی دولتی از خود ملت باشد دیگر نیازی به جنگ و دفع  
آن نمیباشد، بنابراین چنانکه مارکس و دنباله‌روهای او در عالم  
خیال می‌پندارند، نمیتوان دست به محو دولت زد!!

## خاتمه

چکیده آنکه : کمونیسم عبارتست از مجموعه ایی از یک سیستم غلط و انحرافی ، پر از اشتباهات و خطاها که هر بندش ، اشتباهی رسوا خیز و غیر قابل اغماض دارد . . . و نیز عبارتست از یک سری مبانی افسانه‌ای ، دور از طبیعت انسان و واقعیت زندگی او . . . و با وجود تلاشهای مذبوحانه‌ای که لنین میکند و کشتار و قربانیان فراوانی که بجا میگذارد ، مع الوصف این طرز فکر از صمیم روح حیات برنخاسته بلکه با کمک دیکتاتوری بر مردم حکم میراند . . . ویژگی دیگر کمونیسم سلب آزادیها و افراد را بصورت ابزار مکانیکی ساده که همواره در خدمت اجرای مقصد مقامات دولتی باشد ، در می‌آورد . . . با مذهب و اخلاق و مقررات انسانی بشدت مخالف و درگیر بوده و کلیه ارزشهای معنوی را محو میکند . . .

احتکار و ربودن منابع تولید و مالکیت‌های خصوصی از دیگر ویژگیهای این سیستم ویرانگر است . . . خانواده را نابود میسازد . . . طبقات زدائی میکند . . . توزیع کالا را خود بعهده گرفته تا بدینوسیله سرنوشت مردم و نیازهای آنها را تابع اراده خود سازد . . . بنام کارگر و کشاورز شور و حماسه می‌آفریند ولی در زیر پوشش و نقاب این عناوین مقدس می‌خواهد قدرت بزرگ و ویرانگری را کسب نماید . . . با ارتکاب به جنایات و جرائم گوناگون ملت را بخاک مذلت و سیه بختی می‌افکند ، اما همواره شکست خورده و شکست خورده و بنا بر این محکوم به شکست است .

## اینست کمونیسم !

که می‌فریبید و بسیاری را به اعجاب و امید دارد . . . در واقع اگر مردم کمونیسم را خوب بشناسند نه فریب می‌خورند و نه به شگفت می‌آیند ، اما رهبران کمونیسم کوشش میکنند که خفقان کمونیسم را سرپوش گذارند و جنایات و فجایع آنرا پشت پرده آهنین قرار دهند ،

و بگونه‌ای هنرمندان و رندانه و دقیق آنرا از دید مردم دور نگهدارند ، سپس در زمین راه میافتند و میگویند : بیایید بسوی بهشت اعلی ، بیایید بسوی دارالسلام ، بسوی آزادی بسوی سعادت و رفاه ، و تمدن و پیشرفت و علم و زیبایی . . . و از رهگذر تحریک کینه و عواطف طبقه زحمتکشان و مستضعفان بر علیه اوضاع و احوال و شورش آنها بر ضد استثمارگران تبلیغات میکنند و عده‌ای نیز تحت تاثیر این تبلیغات فریب آمیز و سحر انگیز به سمت فریادهای شیطانی آنها میروند و با انگیزه تحریک به رنگارنگی و چشیدن نوعی جدید از محنت و مشقت بدنبال آنها راه میافتند . . . تا اینکه بالاخره انقلاب کمونیسم رخ میدهد و پرده آهنین کشیده میشود و آنها را در حصار و باروئی از اختناق و خفقان و شکنجه قرار میدهد ناگهان همانها که زیر لوای کمونیسم سینه میزدند ، چشمهایشان باز میشود و قوانین ترور بارو و حشت انگیز و تحمل ناپذیری را مشاهده میکنند . . . ولی این انقلاب ویران ساز همه و همه را جبراً در بر میگیرد ، و هر کس کوچکترین صدائی و نفسی برکشد و بر وضع موجود اعتراضی کند یا پس از استقرار حکومت مورد تهمت و سوء ظن واقع شود ، بزودی رهسپار زندانها ، اردوگاه های کار ، سرزمین های منجمد و یخ زده سیرری و سیاهچال های زندان میگردد که البته بر حسب اهمیت و بزرگی موضوع محکومین نیز فرق میکند . . . در پایان از خدا میخواهیم که با شرط عمل صالح ما را از شر چنین عفریتی محفوظ بدارد !

## اقتصاد سوسیالیسم

### پیدایش سوسیالیسم

آن مصیبات و بحرانیها و بدبختی‌هایی که به شرح قسمتی از آن در اقتصاد سرمایه داری پرداختیم، انفجار جهانشمولی را در آگاهی عمومی پدیدار ساخت و در افکار و اندیشه توده‌ها تبلور انگیزش یک انقلاب را پدیدریزی نمود، به گونه‌ای که شراره‌های این شعله گسترده بر سر نظام سرمایه‌داری فرود آمد. و در پی آن به تشخیص دردوراه علاج و درمان آن رفتند و از همین رهگذر خواستند نظام بارور و مرقی و رشد یافته‌ای را بوجود آورده که کمبودها و نارسائی‌ها و مصیبات سرمایه‌داری را بروبند و بالاخره پس از کاوشها و بحثهای دور و دراز همگی لایحه‌ای را تصویب کردند که متضمن خطوط اساسی مکتبی بود بنام سوسیالیسم یعنی جامعه‌گرایی یا اصالت جامعه در مقابل فردگرایی و اصالت فردیتی که مبتکر آن سرمایه‌داری بود (۱)

---

(۱) در حقیقت آنها درد را خوب شناخته، لیکن درمان را در نیافتند چنانکه منشأ درد را نیز نفهمیدند، بنابراین خیال میکردند که مالکیت خصوصی منشأ درد است، درحالیکه بی‌بند و باری مالکیت مصدر درد است نه اصل مالکیت فردی و به تبع آن اشتباه، در تمام تدابیری که برای مبارزه بر علیه این بیماری اتخاذ کرده بودند، دچار غبط و اشتباه شدند.

چکیده نکات اساسی در لایحه بقرار زیر است :

منشاء اشتباهات و بدبختی‌ها ( در عالم اقتصاد ) ، مالکیت خصوصی ، است و ناچار باید اقتصاد عادلانه‌ای با اتخاذ تدابیر ذیل تنظیم و مقرر داشت :

۱ - لغو مالکیت خصوصی خواه کلی ، خواه جزئی .

۲ - تنظیم تولید و توزیع بوسیله جامعه .

۳ - تحقق بخشیدن به نوعی مساوات عملی :

اینها ریشه‌های اساسی و محور اقتصاد سوسیالیسم است که اکثریت قریب به اتفاق آنها در موارد ذکر شده اشتراک نظر دارند . . . . اتفاق نظر بر اساس و محور اصول فوق‌الذکر ، مصون از اختلاف آراء و تناقض مکاتب متفرع از این نظریه نبوده بلکه هر گروهی از مردم انتخابگر ترها و اندیشه‌هایی از رهبران گوناگون بوده ، بگونه‌ای که باب مذاهب و مکاتب دیگری را با اتخاذ و الهام از اندیشه‌ها و تراوشات فکری آن‌ها باز مینماید که عبارتند از :

۱ - سوسیالیسم علمی مارکسیسم - لنینیسم .

۲ - سوسیالیسم نازیسم .

۳ - سوسیالیسم فاشیسم .

علی‌الاصول مجال بحث پیرامون این مکاتب بطور مجرد را نداریم چرا که صاحبان این مکاتب کوششی در جهت مباحث موضوعی نظریه خویش مبذول نداشته‌اند چنانکه در این کتاب ما کاری به سایر مکاتب سوسیالیسم که مرور زمان و گذشت سالها عجز و شکست آنها را اعلام و به مزبله تاریخ افکنده است ، نداریم زیرا صوت آنها جز عریده و نعره نخواهد بود .



### سوسیالیسم روسی

شایان کمال توجه اینکه باید اشاره‌ای کوتاه به حقیقت تاریخی و عواملی که سبب پیدایش این سوسیالیسم شد، نمائیم. سوسیالیسم روسی پیش از انقلاب اکتبر مینا یا یکاندیشه قائم بذات خویش نبود گرچه مارکس نظریه کمونیسم کامل را مطرح و مقرر داشت لیکن وی نقشه‌ای برای این سوسیالیسم وضع نکرده بود بلکه لنین ارتجالاً پس از اکتبر کم کم در طول کشاکش‌های مبارزاتی علیه انسانیت آن را مطرح ساخت. .... او توده‌های محروم را بنام کمونیسم به‌این سو و آن سو کشید لیکن پس از تکیه بر اریکه قدرت تلاش کرد اصول مارکسیسم ولنینیسم خود را عملی سازد که بر او دشوار آمد و مواجه با واقعیت ملموس و زنده گشت. .... او در مقایسه دو امر یکی را می‌بایست بر میگزید، یا توده‌ها را تحت فشار کادر رفقای خود قرار دهد و از آنها بخواهد که برای عملی ساختن اصول کمونیسم بهر نحو که میشود مردم را مجبور به انقیاد سازند یا واقعیت ملموس و موجود یعنی عدم انطباق و عملی ساختن اصول کمونیسم را بر جامعه پذیرا گردد. لذا اصلی از اصول نظام کمونیستی را میگرفت و کوشش میکرد تا آنرا در جامعه پیاده کند اگر تطبیق چنین اصلی در جامعه غیر ممکن می‌نمود آنرا بگونه‌ای تحریف میکرد که هماهنگ با واقعیت موجود شود و وقتی علت تحریف از او سؤال میشد عذرخواهانه میگفت که کمونیسم ناگهانی و خود بخود که عملی نیست و نیز از آسمان که نازل نشده ما هم اکنون در برهه‌ای از زمان انتقال هستیم و چون غرور و غلوش از اعلام عجز و ناتوانی و شکست کمونیسم اورا باز میداشت مردم را با آرزوهای دور و دراز به اجرا و انطباق کمونیسم پس از مدتی نه چندان دور وعده میداد.

مجموعه سازمان‌هایی را که لنین بعنوان مرحله ابتدائی و گذرا در راه وصول به کمونیسم بر می‌شمرد چنین بود: سوسیالیسم، مارکسیسم، لنینیسم، که تاکنون نیز بر روسیه و مستعمرات آن به آرزوی رسیدن به کمونیسم ادامه دارد چنانکه خروشوف با سرورو غرور از آن چنین یاد میکند: و احزاب مارکسیسم-لنینیسم هدف نهائیشان ساختن یک جامعه کمونیستی است اما جامعه نمیتواند در تحول خود بطور ناگهانی بدون گذر از مرحله سوسیالیسم از سرمایه‌داری به کمونیسم جهش کند.

لنین میگفت بشریت نمیتواند مستقیماً از سرمایه‌داری انتقال یابد جز آنکه از مرحله سوسیالیسم گذر کند (تالیفات جلد ۲۴ ص ۶۲) با وجود تفاوتی که میان مرحله کمونیسم و مرحله سوسیالیسم وجود دارد سدی بین دو مرحله به چشم نمی‌خورد و هیچ تقویمی بیانگر موعد ظهور کمونیسم نمیباشد. و هرگز لحظه‌ای وجود ندارد که بتوانیم در آن لحظه دری را ببندیم و اعلام کنیم که ساختن سوسیالیسم پایان رسیده است و دری دیگر را بگشاییم و بگوئیم که هان به کمونیسم رسیده‌ایم. (۱) بنابراین تاکنون زمان انتقال پایان نیافته و همواره سوسیالیسم لنین بر چسب تمام روسیه و مستعمرات آنست چنانکه اصل اول قانون اساسی اتحاد شوروی میگوید اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی دولتی سوسیالیستی است. (۲) خطوط اصلی این نظام در مواد زیر خلاصه میشود:

- 
- (۱) خروشوف در ارقام راهنما ص ۱۴۰ - ۱۴۱ چاپ مسکو.  
 (۲) قانون اساسی اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی با تعدیلات و اضافاتی که در خلال دوره‌های اول و دوم و سوم و ششم و هفتم و هشتم شورای عالی به تصویب رسیده است.

- ۱ - دیکتاتوری حزب کمونیستی
- ۲ - مصادره تمام آزادیها
- ۳ - محدودیت مالکیت شخصی
- ۴ - برابری مرد و زن در حقوق و وظائف
- ۵ - ملی کردن منابع عمومی و خصوصی ثروت
- ۶ - توزیع کالا بر حسب قانون دولت
- ۷ - اجباری بودن کار

### دیکتاتوری حزبی

مارکس و لنین و حزب کمونیست، به کارگران و کشاورزان وعده میدادند که آنها رهبری روسیه را بعد از اینکه حکومت قیصر واژگون شد، خواهند گرفت و پرولتاریا، حاکمیت ورهبری جامعه را بدست خواهد گرفت. قیصر سرنگون شد، این وعده‌های شگفت کارگرانی را که پشت‌هایشان از تازیانه‌های سرمایه‌داری می‌سوخت، سبک می‌کرد، چرا که کارگران همیشه - نیرومندی ستم‌دیده بوده‌اند و سینه‌نیرومند مظلوم چون آتش‌فشانی است که اگر منفجر شود بطور بارز منفجر میشود.

### نقش طبقه زحمتکش

و با این حقیقت، حزب کمونیست، آنها را از مزرعه‌ها و کارخانه‌هایشان به عاریت گرفت تا کارگرانی برای خود و در حضور خود باشند، نه در تولید اقتصادی، بلکه در تولید انقلابی، تا ارتشی نیرومند و امین، در سرنگونی حکومت قیصری و شعله‌ور ساختن آتش انقلاب علیه‌آن، برای خود بسازد، اما، پاداش آنها، از وعده‌های خیالی و فریب دهنده‌ای که از حزب دریافت کردند، تجاوز نکرد... "کما اینکه انگلس در سال ۱۸۷۲ این امر را با صراحت چنین توضیح میدهد: کارل مارکس بما یاد داده است که مبارزه طبقاتی که کمونیسم برای ما آورده است، در آغاز بر نیرو و قدرت تکیه می‌کند

..... و بدین سبب است که در کنار کارگران ایستادیم، چون کارگران  
 قویترین طبقه در اجتماعند " ( نظام کمونیستی ص ۲۳ )  
 و بمجرد اینکه انقلاب پیروز شد، حزب کمونیست پیش آمد، و کارگران  
 و کشاورزان را از سر راه برداشت، در حالیکه به آنها دستور میداد تا  
 با سپاس و تشکر منصرف شوند، چون انقلاب پیروز شد، و هیچ چاره‌ای  
 غیر از این نبود، و حزب کمونیست به تنهایی حکومت را و زمام  
 حکومت را بدست گرفت .....

آنگاه که انقلاب - تا آن زمان - به کمال رشد و نمو و پیروزی  
 نرسیده بود حزب کمونیست همه حملات و زور و ستم‌ها را به گردن  
 قیصر و مبلغان تزاری و حزب منشویک - حزبی که با حزب کمونیست  
 مخالف است - و سرمایه‌داران و بورژواها و فئودالها می‌انداخت و  
 برای اینکار، احتیاج زیادی به استخدام کارگران و کشاورزان جهت  
 سرکوبی آنها و بدست آوردن ایده‌ها و خواسته‌های خونین خود، داشت  
 ..... بهمین علت بود که، هنگامیکه کارگران و کشاورزان خواستار  
 رهبری کشور از حزب کمونیست شدند حزب کمونیست شکیبائی را از  
 آنها خواستار شد و با این عذر که مادر حال حاضر در بحرانی‌ترین  
 ساعات مبارزه با وابسته‌گان حکومت سابق و بورژوازی و سرمایه‌داری  
 هستیم، و این دوره از زمان برای پیروزی ما احتیاج به بیداری سیاسی  
 و تجربه‌های کافی دارد، بخصوص که مستعمرین - از پشت مرزها  
 مترقب و فرصت طلب هستند، و آنها در حال حاضر منتظر فرصتی  
 هستند تا ما را بکوبند و مارا سرکوب نمایند، اکنون ما دعوت  
 به مبارزه با آنها و بیدار کردن شما می‌کنیم سپس، حکومت را بدست  
 شما خواهیم داد، و ما اکنون به نمایندگی از طرف شما کار می‌کنیم،  
 و آنها به عنوان اینکه ما سازمانی روشن‌فکر از خود شما هستیم، و هیچ  
 برتری بر شما نداریم پس بدنبال کارهایتان بروید همانا حکومت به

شما برگشت، و کلیه آزادی‌ها را با دست خودتان برگردانید . . . . .

### از بین بردن و دور انداختن طبقه حمتکش

با این منطق شیرین و این وعده‌های پر طمطراق، کارگران و کشاورزان فریب خوردند، و بدنبال کارخانه‌ها و سرزمینهای خود، خوشحال و مژده دهنده برگشتند، درحالیکه حزب شروع به تقویت سازمانها و نیروهای خود، و رخنه در همه زمینه‌ها کرد، کما اینکه شروع به حمله‌های تصفیه و پاکسازی کلیه عناصر مخالف با حزب کمونیسم، بنام مبارزه با سرمایه‌داری و بورژوازی و تزاری نمود . . . . . تا اینکه حزب آینده خود را بیمه کرد و ترس و رعب و خفه کردن صداها همه جا را پوشاند در آن هنگام حزب دیکتاتوری کامل خود را اعلام کرد . . . . .

اولین سری کمزیر این چرخ دیکتاتوری له شد سر طبقه حمتکش بود، چون حزب شروع به تشکیل کولخوزات ( مزارع تعاونی ) کرد و بدنبال اجبار کشاورزان به داخل شدن در این تعاونیها و ارباب و ترس و مصادره مملکاتشان طبق لایحه‌ای از قوانین ظلم و ستم و بردگی را بوجود آورد .

### کشتارها و زندانها

در چنین حالی، کارگران و کشاورزان قیام کردند، و برای حقوق و کرامت خود بسیج شدند . . . . . چون آنها فهمیدند که کلیه کوشش‌ها و رنجهایی که در راه کمونیسم بذل کردند، طوق لعنتی برگردن آنها شد، لذا شروع به مقاومت صادقانه با آن کردند، درحالیکه حزب با آتش و اسلحه با آنها مخالفت کرد و جلوی آنها را گرفت و توانست بخاطر این برنامه در حدود ۱۹۰۰۰۰۰۰ نفر از طبقه حمتکش را بکشد و ۲۰۰۰۰۰۰ نفر را محکوم به مجازاتهای بسیار سخت کرد. کما اینکه ۴۰۰۰۰۰۰ یا ۵۰۰۰۰۰۰ نفر را از کشور تبعید

کرد، تا اینکه توانست، دوستان و رفقای خالص خود و بزرگترین مدعیان کمونیسم را از آنها بیرون آورد. سپس بدون هیچ صبری برای اجرای برنامه کشاورزی اجتماعی خود با شدیدترین ظلم و ستم شروع به کشتن ملاکین متوسط و فقیر زمین‌ها کرد (۱)

در این زمان کارگران و کشاورزان ... پناه به سوزاندن بسیاری از محصولات خود و از بین بردن چارپایان و سرمایه‌های خود بردند، تا بدست حزب نیافتد. .... و با اینکار گرسنگی و قحطی وحشتناکی در سال ۱۹۲۹ بوجود آمد. .... و حزب اساسنامه خود را برای سه بار در سال ۱۹۲۴ و ۱۹۳۶ و ۱۹۴۴ ترمیم و تدوین کرد. جز آنکه دست تحریف به مواد و اصول اساسی که خشم ملت را بر میانگیخت نرسید. آنگاه لنین بر آنها نعره کشید که: هرکس گرچه خیلی خیلی کم به تضعیف پردازد، در نظام اطاعت آهنین، و در حزب پرولتاریا، بورژوازی را کم کرده است و در واقع ضد پرولتاریا است (۲) و اعتصاب را منع کرد، چنانکه صلاحیت‌های کامل رابه سندیکاها در درمان و بررسی حوادث در اسرع وقت داد، و اظهار داشت اگر مشکلی لاینحل برای آن پیش آمد، یا مسائل و مشکلات سخت و مبهم گشت، باید به مقامات عالی ارجاع شود و گفت: سندیکاها باید بدانند اینکه از کارگران و توده‌های زحمتکش پنهان نماند، که پناه به مبارزه اعتصاباتی، در دولتی که پرولتاریا قدرت سیاسی را در آن بدست گرفته است، امری است که فقط، تصورات بیوکراسی برای دولت پرولتاریا آنرا تفسیر و مجاز میدانند. پس بر سندیکاها واجب است که در حالت رخ دادن

(۱) ابوالاعلی المودودی (پایه‌های اقتصاد ....) ص ۲۹  
 (۲) استالین (پایه‌های لنینیسم) ص ۹۹ بنقل از لنین در کتابش (بیماری کودکی) جلدهای کامل. قسمت ۲۵ ص ۱۹۰

برخوردها و اختلافات . . . . در حل این اختلافات در اسرع وقت ، مساهمت و مشارکت نمایند . . . . و یا اینکه به مراجع عالی دولت ارجاع شود (۱) و با فریاد در برابر عناصر حزب ادامه داد : تا اینکه زمینه‌های مساعدی برای سرکوبی شورشی‌ها و سرکشان علیه نظام کمونیسم ، بی آنکه حدودی برای جنایات چنگیزانه خود ، و حدودی برای عاطفه انسانی و ترحم معین کند ، انجام داد : آنگاه در سال ۱۹۲۵ فریاد زد : باید قوانینی که در کشورمان پیاده می‌کنیم کوپنده و محکم باشند ، و باید مشخص شود اینکه ملت از آن اطاعت می‌کنند ، و باید احترام به این قوانین به حد اعلای خود برسد ، زیرا ما هرگز ملایمتی برای شخصی که به قدرت دولت تعدی کند بخرج نمی‌دهیم . (۲)

و بدنبال آن استالین در سال ۱۹۵۱ گفت : کمونیستی که با اشخاص مخالف با قانون کمونیستی مسامحه کند از لحاظ دشمنی کمتر از دشمنان کمونیزم نیست و بدین سبب ما به رفقای کمونیست کسانی که قانون کمونیست را با تمام خشونت و قساوت و محکمی عمل نکنند ، رحم نمی‌کنیم . (۳)

این چنین بود که طبقه<sup>۴</sup> زحمتکش سرکوب شد ، طبقه‌ای که انقلاب برکتف‌هایش استوار و پیش می‌رفت در حالیکه حزب کمونیزم به دیکتاتوری ستمگرانه<sup>۵</sup> خود ادامه داد و باقی ماند و اعلام می‌کند که دست از حکومت برنمی‌دارد ، و زمان و فاصله<sup>۶</sup> انتقال هنوز ادامه دارد ، و بزودی بسر نخواهد آمد .

و لنین کلمات کوپنده<sup>۷</sup> خود را چنین ایراد میکند : حزب رهبر

(۱) لنین (در باره نقش سدیگاها و وظائف آن) ص ۱۲-۱۳

(۲) نظام کمونیستی ص ۲۸ .

(۳) نظام گونیستی - ص ۳۵

سیاسی طبقه کارگر می باشد ، حزب پایه های جنگ برای مبارزه پرولتاریا است . (۲) آنگاه استالین طبقه زحمتکش را به چرخهای حزب پیوند داده و میگوید سندیکا های کارگران دستگاه های تابع دستگاه های حزب است . (۳) سندیکا های کارگران همه باید در خدمت حزب باشد (۴) حزب بر هر کارگری نسبتی برای تولید قرار میدهد که باید آن نسبت را تولید کند . (۵)

### سلب آزادیها

و بعد از اینکه نظام سوسیالیست مانند نظام کمونیست دیکتاتوری حزب را مقرر داشت طبیعی بود که سلب آزادیها را نیز مقرر کند ، دیکتاتوری که در روز نخست اعلام شد باسم پرولتاریا - قوی ترین حجت و دلیلی بود بر اینکه این نظام با سرشت مردم هماهنگ نبوده و آمیخته نمی شود ، چنانکه ، اجرای آن جز با زور و جبر امکان نداشت . چگونه ملت آزادیهای خود را بدست آورد ، حال اینکه نظام سوسیالیستی به تنهایی مدون و قانونگذار قوانین و مجری بود و همه کارها و اشخاص را محدود می کرد این محدودیتها ، تنگ و ستمگرانه ، و برای انسانها اگر قانع و معتقد به درستی نظامها و قوانین کمونیسم نباشد هیچگونه ارزش و احترامی قائل نیست و منطق مبلغین آن این است که : برماست اندیشه خودمان را منتشر کنیم حتی اگر در منتشر کردن آن صدها میلیون شخص از بین برود ، ولنین در سال ۱۹۲۰ می - گوید : ما میدانیم که نظام جدید ما مورد قبول بسیاری نمی باشد ولی هیچ واهمه ای از آنها نخواهیم داشت . . . . . و ما هرگز به آنها اجازه

---

(۲) استالین ( پایه های لنینیسم ) ص ۹۰ و بنقل از لنین در کتابش ( بیماریهای کودکی در کمونیسم ) ص ۱۷۳  
(۳) و (۴) نظام کمونیستی ص ۴۸  
(۵) نظام کمونیستی ص ۴۹



نمی دهیم تا آشوب و غوغا بپا کنند و هر آشوبگر علیه ما در واقع دشمن ما است. و ما به دشمنانمان رحم نمی کنیم بدین سبب ما به مخالفین و سرکشان رحم نخواهیم کرد. (۱)

اگر زمینه‌ای برای اعتراض علیه نظام نباشد آیا معنایی برای سایر آزادیهای گسترده‌ای که هر نظامی آنرا تدوین می‌کند وجود خواهد داشت؟ ولی استالین نه تنها باینکه اعتراض کنند، اکتفا نکرد، بلکه میخواست تا همه کمونیست شوند، و کسیکه به کمونیزم ایمان نداشت آسایش و رحم شامل او نخواهد شد، در سال ۱۹۳۵ استالین گفت ما رحمی به آنانکه به کمونیزم ایمان ندارند، نخواهیم کرد. (۲)

در حالیکه بعضی از رفقا، این دیکتاتوری را مورد انتقاد قرار میدادند - همانها به نام آزادی فریب خوردند و از رفقائی شدند که گسترده‌ترین آزادیها را بدست آوردند - ولی لنین در سال ۱۹۲۱ با این کلمات ناب پاسخ آنها را داده است: بسیاری از مردم در اشتباه بزرگی می‌افتند و آن اعتقاد به اینکه باید قوانین از آزادیها حمایت کند، و ما به آن ابلهان پاسخ میدهیم که قوانین برای آزادیها وضع نگردیده بلکه برای حمایت از دولت مقرر شده است. (۳)

پس همه آزادیها در کشورهای سوسیالیستی سانسور و ممنوع شده است، زیرا قوانین برای حمایت از آزادیهای توده مردم وضع نگردیده، بلکه برای حمایت از منافع دولت که از یک گروه خصوصی تشکیل شده وضع گردیده است.

(۱) نظام کمونیستی ص ۲۳

(۲) نظام کمونیستی ص ۲۴

(۳) نظام کمونیستی ص ۲۸

### محدود کردن مالکیت

برای هیچکس - در نظام کمونیستی - حق مالکیت هیچ چیز، مگر مزدهائی که از دولت طلب می کند در برابر کوشش هایش و خدماتش ندارد. او حق دارد که از خوراک خود صرفه جوئی نماید - تا ذخیره ای از مصرفهای خود بدست آورد و اگر جمع شد آنگاه می تواند با آن وسائل خانگی ساده بخرد، یا خانه ای را بسازد و تعدادی از پرندگان و چهارپایان را صاحب شود. . . . . در اتحاد جماهیر شوروی مالکیت شخصی، برای درآمدهائی که از کار شخص و بهره های خود و برای خانه ای که در آن سکونت می کند و اقتصاد مساعد خانگی اش و برای وسائلی که مورد استعمال او کم استعمال واقع شود و کالاهای مصرفی وجود دارد.

سپس آنرا تأکید می کند و جدا می سازد که، هر شخص روسی حق تصرف را در پس انداز هائی که ثمره عملش میباشد دارد، و می تواند تا آنرا برای ساختن مسکن یا ویلا برای خود بکار برد یا اینکه ماشینی از آن استفاده کنند، و این طبق نظام جمعیت تولید کشاورزی تعاونی است. این اشیاء برای خانواده بعنوان ملک نیست، بلکه همانند یک ملک میباشد، زیرا این اشیاء در دسترس او بطور مستمر خواهد بود تا بوسیله آن کار کند. . . . . و اقتصاد اضافی طلب نماید.

در آنجا دینوع مالکیت طبق آنچه قانون بر آن تصریح می کند وجود دارد:

بنیاد سیستم اقتصادی اتحاد شوروی عبارتست از مالکیت سوسیالیستی بر وسائل تولید در شکل مالکیت دولتی (همه خلق) و مالکیت کلخوزی و تعاونی. (مالکیت تعاونی مزارع، کلخوزها - و مالکیت جمعیت های تعاونی). (قانون اساسی اتحاد جماهیر شوروی

### مالکیت دولت

مالکیت دولت یعنی، رهبران و رؤساء در حزب کمونیست، و این مالکیت بسیار گسترده است و شامل کلیه درآمد‌های عمومی و خصوصی است، قانون اساسی در باره آن تصریح می‌کند، مالکیت دولتی دارای عمومی همه خلق شوروی و شکل اساسی مالکیت سوسیالیستی است. زمین، ذخایر زیرزمینی، آب و کارخانه‌ها و کارگاه‌ها، معادن و جنگل در تملک منحصر دولت است. وسائل اساسی تولید در صنایع و ساختمان و کشاورزی، وسائل ترابری و ارتباط، بانکها، دارائی مؤسسات بازرگانی و مؤسسات عام المنفعه شهرداری و دیگر مؤسساتی که توسط دولت سازمان یافته‌اند، بخش اساسی مسکن شهری و نیز دارائی‌های دیگری که برای انجام وظائف دولت ضروری است، به دولت تعلق دارد. (قانون اساسی اتحاد جماهیر شوروی ص ۱۰/ اصل ۱۱) همه این اشیاء، بصورت رسمی و صریح ملک دولت است.

### ب - مالکیت‌های سوسیالیزم

تشکیل میشود از مالکیت شرکت‌های تعاونی و مالکیت مزارع تعاونی (کولخوزات). اما مالکیت شرکت‌های تعاونی، عبارتند از مملکات عمومی که با سرمایه (کولخوزات) بنیاد شده، ولی مزارع تعاونی عبارتند از: سرزمینهایی که از کشاورزان گرفته شده تا ملکی برای دولت محسوب شود، و آنگاه که باروت خشم کشاورزان علیه دولت منفجر شد و تعداد زیادی قربانی بجا گذاشت و انقلاب استبداد و جو خفقان را برای آنها بوجود آورد، برای مبارزه طولانی و مقاومت متحد شدند، لنین مجبور شد تا زمینها را به صاحبانش پس دهد به شرط آنکه آنها در یک شبکه قوی از شبکه‌های حزب کمونیست سازماندهی

بیابند، تا کارهای آنها با کشاورزانی که برای دولت کار می کنند ایجاد اختلاف ننماید. و مقرر داشت که اشخاصی که در مزارع تعاونی کار می کنند حق مالکیت وسائل کشاورزی را ندارند و حق ندارند تا شخصی را برای کمک به خود به اجاره بگیرند، چون اقتصاد سوسیالیستی برای از بین بردن این دو عنصر بوجود آمده است قانون در این مورد میگوید: بنیاد سیستم اقتصادی اتحاد شوروی عبارت است از مالکیت سوسیالیستی بروائل تولید و ابزار آن که این دو، پایه های سوسیالیسم را پس از میان بردن نظام سرمایه داری و الغاء مالکیت خصوصی بروائل و ابزار تولید و الغاء استثمار انسان از انسان، تثبیت و تحکیم میکند. (قانون اساسی اتحاد جماهیر شوروی ص ۹، اصل ۱۰)

کما اینکه (کولخوزات) در تنظیم کارهایش طبق نظامی که خود با آن بخرد یا هر چیز دیگری را که میخواهد و هر چیز بستگی به مزد او و بر پس اندازهایی که از کارش بدست می آید دارد. (۲)

انسان در روسیه حق دارد تا قسمتی از مزد خود را پس انداز کند، کما اینکه این حق به او داده میشود تا بوسیله آن ماشینی بخرد یا خانه ای بسازد. . . . . ولی . . . . . آیا در توانایی اش هست که تا چیزی از مزد خود را جمع کند؟ یا اینکه آن مزد حتی برای نیازهای اساسی اش کافی است؟؟ ما در صفحات آینده ذکر خواهیم کرد که خانواده های کارگران در آپارتمانهای اجاره ای سکونت می کنند!!! اما اگر شخص مزد خود را در نیازهای اساسی روزانه اش تمام کرد می

(۱) اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب ص ۲۴  
(۲) " اتحاد جماهیر شوروی " ص ۴۳

تواند محلی برای سکونتش — از دولت — اجاره کند. چنانکه نظام سوسیالیستی این حق را به فرد میدهد تا ساعات اضافه‌خارج از سرویس‌کار را برای خود کار کند یا اینکه به تولید چیزیکه در آن تمایل دارد خارج از ساعات کار بپردازد تا سودی برای خود کسب نماید، بشرط آنکه دیگران را مورد استثمار و بهره‌وری قرار ندهد. . . .

آنگاه میتواند برای وارثانش حق مالکیت دارائی بعد از فوتش را محفوظ نگه‌دارد. . . . این بود مجموعه حقوق فرد، در مالکیت خصوصی و غیر از این حق مالکیت هیچ چیز دیگری را ندارد. . . . تصریح در باره این حقوق را در قانون اساسی اتحاد جماهیر شوروی می‌یابیم.

در کنار نظام اقتصاد سوسیالیستی که به شکلی در اقتصاد اتحاد جماهیر شوروی شایع و رایج است. قانون اجازه میدهد به برنامه‌های اقتصادی کوچک و بزرگ کشاورزان بصورت فردی و به پیشموران، تا کارهای شخصی خود را بشرط اینکه کوشش دیگران را مورد استثمار و بهره‌وری قرار ندهند.

بنیاد مالکیت شخصی، شهروندان اتحاد جماهیر شوروی در آمد حاصله از کار آنانست. مالکیت شخصی میتواند عبارت باشد از اشیاء مورد استفاده زندگی روزمره، اشیاء لازم برای مصرف شخصی و رفاه و اشتغال فرعی، یک‌خانه مسکونی پس‌اندازهای حاصله از کار مالکیت شخصی شهروندان و حق وراثت بر آن مورد حمایت دولت است.

(قانون اساسی اتحاد شوروی ص ۱۵ ماده ۱۳).

اینها چیزهائی است که شخص میتواند مالک آن باشد، و این اشیاء خلاصه میشود در مزدش و آنچه با مزد خود می‌خرد، یا بوسیله خود بهره‌برداری کند. . . .

چیزهای دیگری وجود دارد که بعنوان مالکیت به کارگر داده میشود ولی مالکیت حقیقی نیست که بتواند هرچه بخواهد با آن

انجام دهد، بلکه به او اجازه میدهد تا با آن کارهایی ویژه که از طرف دولت به او داده شده است انجام دهد، که قانون اساسی شوروی بر آن تصریح کرده است:

(قانون اساسی اتحاد جماهیر شوروی ص ۱۱ دنباله اصل ۱۳).

برای هر خانواده از خانواده‌های کشاورزی تعاونی، اضافه بر درآمد اساسی که از اقتصاد کشاورزی مشترک تعاونی عاید میشود، به ترتیب مقرر در قانون، قطعه زمینی مخصوص که میتواند برای بهره برداری فرعی از آنجمله دامداری و مرغداری و برای باغداری و جالیز کاری و نیز ساختن خانه شخصی واگذار میشود، که مانند ملک شخصی مقرر می‌نماید، آزاد نیست، بلکه جمعیت کولخوزات عمومی آنرا اداره می‌کند (۱) و جمعیت عمومی بر تصمیم هیئت اداری سالانه موافقت می‌کند. و همچنین بر برنامه تولید سالانه و بر هر عملی از عملیات و بر مزدش که طبق روزهای کار حساب شده است و بر آن مقدار از سرمایه‌گذاری گروهی که در آن گنجانده شده و بر آن مقداری که از محصولات کشاورزی خواسته می‌شود نظارت و موافقت میکند. (۲) مسئله دیگر اینست که مقداری که کارگر آنرا تولید کرد مال خودش نمی‌باشد بلکه تولیدات و همه وسائل و دستگاهها و چهارپایان...

(۱) لازم است بدانیم که اعضای جمعیت عمومی کولخوزی ها بوسیله خود کولخوزی‌ها انتخاب نمیشوند بلکه از طرف حزب و با تصفیه و به آنها دستور می‌دهد تا به کشاورزان هیچ زمینه و مجوزی ندهند تا بر کمونیسم سرکشی کنند... اینست که می‌بینیم (خروشوف) بر ضرورت انتخاب رؤسای کولخوزات تاکید میکند و در کنفرانس بیستم میگوید همه چیز بستگی به شایستگی و فعالیت هیئت اداری حزب کشاورزی آن دارد... و در درجه نخست به خوب انتخاب کردن رؤسای کولخوزات مربوط است. (خروشوف) اعلامیه گمیته مرکزی کمونیستی بیستم ص ۱۰۸ - ۱۰۹)

(۲) رجوع به (اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب)

ملکی سوسیالیستی برای همه بشمار می آید و قانون درباره این امر تصریح میکند (۳) " پروژه ها و مقررات عمومی در مزارع و مؤسسات تعاونی و آلات و ابزار و وسائل موجود در آن و چهارپایان و محصولات این مزارع و مؤسسات و سازمانها و نیز بناهای عمومی، تمامی آنها جزء مالکیت عمومی سوسیالیستی است برای مزارع و سازمانهای تعاونی. " بدین ترتیب هر چیزی ملکی است مشترک و باید به جمعیت عمومی کولوخوزی ها واگذار کرد، تا آنرا در مصرف های مورد نظر صرف نماید. . . . جمعیت از مجموع تولیدات مالیات بسیار سنگین و قسطهای بیمه و قرضها و هزینه نیازهای تولیدی جاری، و هزینه مصارف اداری را می پردازد.

کما اینکه فرمانهای خود را بنام نیازهای فرهنگی صادر مینماید و مقدار هنگفتی از آنرا برای خریداری وسائل، چهارپایان و ساختن بناهای آسمان خراش، برای مدرسه ها و باشگاهها و ایشگاهها و بیمارستان ها قرار میدهد. . . . بعد از همه اینها، جمعیت روزهای کار کارگر را حساب می کند و اجرت را طبق نسبت کار و نوع آن می پردازد، - شخم زدن یک هکتار زمین، کشت یک هکتار زمین، دوشیدن هزار لیتر شیر و غیره. . . .

پس کولوخوز با کشاورزی که برای دولت کار می کند فرقی ندارد، آری هزینه های دولت را که از مجموع تولید جدا کرد و محصولات کمتر از حقوق کولوخوزها باقی ماند، بر آنها طبق نسبت مزدشان تقسیم میشود در چنین حالی حقوق عادلانه را از دست می دهند. . . . اما اگر تولیدات زیاد شد در چنین صورتی در صندوق جمعیت محفوظ میماند حقوق به کولوخوزها بصورت نقد داده نمیشود بلکه هر طوری

که جمعیت بخواهد به آنها میدهد یا بصورت کالا یا پول یا قسمتی از تولید و قسمتی را با پول میدهد . . . . . و وقتی که کالای معینی که تولید میکنند زندگی شان را تامین نمیکند ، مجبور می شوند آنها را به سازمانهای دولتی بفروشند . سازمانهایی که این محصولات را جز با قیمت بسیار ارزان نمی خرد و جز با قیمت گران نمی فروشد .

( رجوع به اتحاد جماهیر شوروی در صد سوال و جواب ص ۷۴ - ۸۷ ) .

اکنون شما خود زندگی ای را که حزب کمونیست برای کولخوزها بوجود آورده ، ارزیابی کنید ، تصور کنید ، چقدر کم و ظالمانه است ؟ این امر به طغیانها و شورشهایی انجامید ، بطوریکه روسیه را به نابودی و هلاک تهدید کرد . کما اینکه تصور کردند که میتوانند بیش از این کولخوزها را استثمار نمایند بنابراین قانونی را وضع کردند که به کولخوزها این حق را می دهد تا اجرت بیشتری در برابر کار بیشتر از برنامه درخواست نمایند . . . . . بدین ترتیب نظامی وضع گردید که به اعضای کولخوز اجازه حقوق اضافی را عینا " یا نقدا " در مقابل کار بیش از برنامه میداد . انیسمون : ( کشاورزی شوروی ) چاپ مسکو ص ۲۲

لذا کولخوز اختلافی با کشاورز دیگر که برای دولت کار می کند نداشت زیرا او دومین عنصری است که تولید را مالک نبوده و آزادی اش را در کار نیز فاقد است همچنین وضع برنامه و نقشه و آلات و زمین زیرا جزو املاک دولت بشمار می آید و فقط به او اجازه داده میشود تا در آن کار کند کما اینکه قانون اساسی در این مورد تصریح میکند که : " زمینی که در اختیار کولخوزهاست برای استفاده رایگان و زمان نا محدود بنام آنان ثبت است " . ( قانون اساسی اتحاد شوروی ص ۱۰ اصل ۱۲ ) .





های بزرگ و سوفخوزات و کولوخوزات و مدارس و بیمارستانها را اداره میکنند.

قانون اتحاد شوروی شروط ویژه‌ای را برای کار زحمتکشان زنان تصریح میکند... هرگاه زنی باردار شود به کار ساده‌تری منتقل میشود. از این متون خواهیم دانست که مردان و زنان و زحمتکشان در نظام سوسیالیستی موجود هریک جدا از یکدیگر کار می‌کنند....

### مصادرهٔ املاک

بر اثر قیام انقلاب اکتبر، لنین کلیه مالکیت‌های بزرگ و سرزمین‌ها و پولها را مصادره کرد سپس به صاحبان املاک کوچک روی آورد و همه آنها را مصادره کرد... ولی اقدام دوم او خشم کارگران و کشاورزان را برانگیخت، لذا مجبور شد، به مزد و حقوق آنچه به وسیله آن می‌خرند، حق مالکیت بدهد... چنانکه حکومت مجبور

شد (بعد از اینکه کمبود تولید را بر اثر اجباری بودن کار دید) تا به اصرار کشاورزان امتیازی بدهد، بنابراین اصل ۹۷ (۲) از قانون اساسی را که تضمین اعطای حق در بهره‌برداری از زمین‌های کوچک و پرورش چهارپایان و پرندگان، بشرط اینکه از کوشش دیگران بهره‌برداری نشود و اینکه مالیات تصاعدی راحتی بر چهارپایان و پرندگان و بیمه‌های اجتماعی و... بدهند، داده شد.

پس نظام سوسیالیستی مصادرهٔ کلیهٔ مالکیت‌های کوچک و بزرگ را مقرر داشته است اما مالکیت‌هایی که در بارهٔ آن صحبت کردیم، نمی‌تواند مالکیت بشمار آید زیرا اینگونه مالکیت‌ها به فریب و تخدیر

(۱) موهسه‌های کشاورزی دولتی ص ۸۷

(۲) درباره‌این موضوع تحت عنوان (محدود کردن مالکیت) صحبت کردیم.

احساسات شبیه تر است چون اضافه‌ای که از تولید این مالکیت‌ها حاصل می‌شود برای صاحب قانونی‌اش بیش از حقوقی که می‌گیرد اگر بعنوان کارگری کار کند نیست و دولت از آن مقادیری که از آنها می‌گیرد بهره می‌برد.

### توزیع کالاها

مارکس سعی می‌کرد تا پول را از بین ببرد، تا هرکسی بر حسب توانائی خود کار کند سپس به اندازه نیازش از کالا مصرف نماید و استفاده کند، لیکن لنین که از این کار عاجز گشت، شروع به توزیع کالاها بر حسب برنامه دولت کرد، و آن بدین صورت بود که نوعی از کالا را، بجای قسمتی از حقوق و قسمت دیگر مزد را بصورت نقد به کارگران بدهد، و بقیه کالاها را در بازارهای دولتی در معرض فروش بگذارد، تا کارگران با آن قسمت از مزدی که بصورت پول دریافت می‌کنند، آنرا بخرند...

اما مقدار مزد، و مقداری که کارگران بصورت نقد یا عیناً دریافت می‌دارند، بر حسب برنامه دولت تعیین و ارزیابی می‌شود البته این برنامه طبق جدول‌های حقوق که سندیکاها در وضع آن مشارکت می‌نمایند و حکومت با در نظر گرفتن تصفیه موافقت می‌کند، تنظیم می‌گردد، این جدول‌ها عبارت از توزیع قیمت‌ها و مقادیر مردها، طبق سطح کارگر حرفه‌ای، وسختی کار و پیچیده بودن تکنیک و ویژگیهای مراحل تولید<sup>(۱)</sup> و استالین مقرر داشت تا مزد کارگر طبق نوع کاری که انجام می‌دهد داده نشود بلکه مردها باید با معدل تولید سنجیده شود، بنابراین هرکس ۸ ساعت کار کرد ۳ روبل به او داده می‌شود

---

(۱) رجوع به (اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب)

(مثلاً) خواه این تولید، جو باشد، خواه موشک باشد، بدین ترتیب کشاورز با رئیس مهندسان همانطور که استالین در سال ۱۹۳۰ میگفت فرقی ندارد او اظهار میداشت: (( ما به کارگران حقوقی طبق نوع کاری که انجام میدهند نمی‌دهیم (۲) بلکه ما این حقوق را طبق مدت کاری که برای تولید مصرف‌میدارند میدهیم )) (۳) اگر چه کتابهایی که بعداً منتشر شد با این گفته مخالف است همانطور که قسمتی از آن را در صفحات قبلی ثابت کردیم ...  
بنابراین تولید بجای کار توزیع میشود، لیکن نه بعنوان همهٔ مردها و نه برای برآوردن همهٔ نیازهای اساسی بلکه بجای قسمتی از کارها، طبق موازین و برنامه‌های سندیکاها. (رجوع شود به نظام کمونیستی ص ۱۳۷)

### کار اجباری

نظریهٔ مارکس در اجباری بودن کار، با وجودیکه سوسیالیزم کلیهٔ نکته‌های اساسی اصل مارکس را تعدیل و اصلاح کرد تحریف نشد، به دین سبب لنین در سال ۱۹۲۰ در حالیکه با خلق مفهوم جدیدی مؤدهای برای آزادی کار میدهد گفت: آزادی کار بمعنی آزادی کارگر در ترک ورها کردن کارش نیست..... زیرا ما کارگران را به این اعتبار که آنها آزادند چه کار کنند یا نکنند استخدام نمی‌کنیم، بلکه ما آنها را به اعتبار اینکه آنها مکلف و موظف به کارند، استخدام می‌کنیم... و بدین سبب آنها حق رها کردن کاری که برای آنها تعیین شده است ندارند..... (نظام کمونیستی ص ۴۷).

(۲) در کلمه (میدهیم) نوعی خواری برای شخصیت کارگر نهفته است و همانطور که ملا حظه میکنند گوئی او حق حقوق گرفتن را ندارد بلکه به او حقوق چون اعانه داده میشود.  
(۳) (نظام کمونیستی) ص ۴۸.

پس کارگران در اینکه کار کنند یا نکنند آزاد نیستند بلکه آنها مجبورند تا هر کاری که به آنها واگذار میشود انجام دهند و آزادی کار بمعنای آزادی حزب کمونیست در تحمیل کارهای سخت به کارگران هر طور که بخواهد، و با حقوق بسیار کم میباشد و همانطور که استالین تصور میکند به اینکه مجبور کردن کارگران بر کار و وادار کردن آنها باید تا آنجا باشد که حد اکثر کوشش خود را در جهت تولید بیشتر و پیشرفت سریعتر مبذول دارند.

بدینسان فریادی بر آنها زد تا حداکثر امکانات و استعداد های خود را در راه تولید بذل نمایند. در غیر این صورت به آنها رحم نخواهد شد، حتی اگر همه نیروهای خود را در راه افزایش سطح تولید بکار گرفتند، این امر دلیلی بر درخواست حقوق اضافی نمیشود زیرا حزب خود برای هر کارگری نسبت معینی تعیین میکند و اگر این نسبت را انجام ندهد، مجرم محسوب شده و مجازات میشود، اما اگر بیش از دیگر کارگران کار کرد، این امر او را مستحق حقوق بیشتر مینماید (اگر کارگری در سطح او کار نکرد) اما اگر کارگری در سطح او کار کرد هیچ پاداشی به او داده نمیشود، زیرا این رقم برای شخص دیگری غیر از او خواهد بود. یا وقتی حزب تصمیم جدیدی را اتخاذ کرد، تا نسبت های گسترده تری برای کارگران قائل شود.

این بیان را در سال ۱۹۳۴ ایراد کرد. . . . ما به اشخاصی که در افزایش سطح تولید با تمام امکانات و توانائی ها عمل نکنند رحم نمی کنیم و بالا بردن سطح تولید هرگز به معنای زیاد کردن حقوق نیست زیرا حزب برای هر کارگری نسبت معینی وضع میکند که باید آن نسبت را انجام بدهد، و اگر این نسبت را انجام نداد او را به عنوان وسیله ای برای خرابکاری بشمار می آوریم. . . . اما کارگری که از این نسبت فراتر رفت مستحق پاداش خواهد بود. . . . ولی این

پاداش اگر کارگر دیگری از این سطح بیشتر تولید کرد به او داده نمیشود یا اگر حزب نسبت جدیدی را برای تولید مقرر داشت دیگر پاداشی به او تعلق نمی‌گیرد. (نظام کمونیستی ص ۴۹)

و بر این منوال قانون اساسی اتحاد شوروی در حالیکه تأکید بر اجباری بودن کار می‌کند به راهش ادامه میدهد، دولت طبق اصل «سوسیالیسم یعنی از هر کس باندازه<sup>۱</sup> استعدادش و بهره‌رکس باندازه کارش واحد مقیاس کار و مصرف را کنترل میکند». (اصل ۱۴ ص ۱۱ قانون اساسی اتحاد شوروی).

پس کار در کشورهای سوسیالیستی اجباری است، و هر کس آنرا رد کند خرابکار بشمار آید و در بازوی نظام تشنت بوجود می‌آورد. هر حالیکه از احترام کشوری برخوردار است پس باید او را متهم کرد و تحویل مراجع ذیصلاح برای مجازات داد. این بود ریشه‌های بنیادی، و پایگاه‌های اساسی در نظام سوسیالیستی همانطور که رهبران سوسیالیزم آنرا تفسیر کرده‌اند.

### تضادهای سوسیالیزم

#### عقب ماندگی اقتصاد

اقتصاد روسیه<sup>۲</sup> تزاری بر ارقام اقتصادی کشورهای دیگر پیروز و فائق نبود ولی از سایر کشورهای سرمایه‌داری نیز عقب مانده‌تر نبود، و جزو قافله «ملتهای ستم‌کشیده و نگران تحت کابوس کاپیتالیسم» می‌سپرد، و هیچ روزی نبود که احتیاج به نان نداشته باشد... به مجرد اینکه با انقلاب اکتبر روبرو شد لنین گفت مسکو نیاز مطلق به نان دارد، لذا سیاست اقتصادی جدید و یک سلسله از تخفیف‌ها و کمک‌ها را برای بازرگانان مقرر داشتند (۱) در (۱) لنین در تلگرافی به دفتر ترکستان (جنبش‌رهای بخش ملی در خاور) ص ۲۰۰.

همانحال صدای لنین همراه با صدای هواخواهان و مزدورانش بلند شد و این در حالی بود که انواع عقب‌ماندگی اقتصادی و فرهنگی را در روسیه قیصری اندوهناک و غمناک توصیف می‌کردند و لعنت‌های خود را بر سرمایه‌داری که کشور را عقب‌مانده کرده‌نثار می‌کردند لیکن این سؤال برای ما پیش می‌آید که اگر روسیه همانطور که توصیف می‌کنند عقب‌مانده بود؟ پس آن بورژواها و سرمایه‌دارها و فئودالها از کجا آمدند؟ ... آن کسانی که انقلاب مقدسشان بخاطر مبارزه با آنها بود؟؟ لنین بعد از آن مجبور شد بگوید که چهارپایان و گوسفندان بطور کلی در دوران تزار بیش از دوران کمونیسم بود.

ولی او این گناه را به‌کردن جنگ محلی و خانگی می‌گذاشت، و همچنین انقلاب کشاورزانی که محصولات و چهارپایان خود را بخاطر ترس از اینکه بدست کمونیستها بیافتد ناپود کردند. و از خود می‌هرسیم - همچنین - آیا جنگ خانگی کوبنده و انقلاب کشاورزان، جز اینکه یکی از طوطی‌های لعنت کمونیسم، بود؟ و آیا جز از اعماق پوده‌ای که بنام او فریاد می‌زدند بود؟ و چه کسی جنگ خانگی و انقلاب کشاورزان را شعلور کرد؟ آیا غیر از لنین و یاران و همکارانش؟ و چه کسی کشاورزان و ملت را علیه خودشان شوراند، درحالی که سربازان داوطلب در انقلابتان بودند؟ پس این زبانها همه‌اش کار خودتان بود و از بدی نظامتان که با ظلم و شکنجه آنرا تطبیق کردید.

### شکست سوسیالیسم

زشت‌ترین نوع شکست - با تمام معنای کلمه - بر پهباشی نظام سوسیالیستی موجود در روسیه ظاهر شد. مسلماً "بزرگ‌ترین شکست برای یک نظام اینست که از رسیدن به هدف خود عاجز بماند. . . در حالیکه، تنها هدفی که بخاطر آن سوسیالیسم تشکیل شد، اصلاح آن چیزی بود که نظام سرمایه‌داری، آنرا فاسد کرده بود،

سوسیالیست‌ها معتقد بودند که همه ذخایر و منابع زمین برای تنظیم، زندگی مرفه و سعادت‌بار، همه بشر، می‌باشد لیکن نظام سرمایه‌داری تنظیم جهان‌بینی اقتصاد را فاسد گردانده، و سبب شده بود تا اجتماع به دو طبقه تقسیم شود، یکی مرفه و عیاش و دیگری طبقه‌ای زحمتکش و محروم، پس باید این نظام را از بین برد تا نظام سوسیالیستی بجای آن قرار بگیرد، تا مسأله تولید و مصرف را بطور صحیح و عادلانه توجیه نماید و همه از رفاه و آسایش بهره‌مند گردند. . . . این نظریه نشان می‌دهد که نظام سوسیالیستی - بهر حال - بهتر از نظام سرمایه‌داری است. . . . بنابراین اگر رهبران سوسیالیزم پس از آن ادعا کنند و بگویند که این نظام فاسدتر از نظام سرمایه‌داری است واقعاً "شرم‌آور و ننگ بزرگی است. کافی است که در این مورد به سخنان خروشوف بنگریم زیرا او بزرگترین مسئول تحقق سوسیالیسم بشمار می‌آید، پس از بیان آخرین موفقیت‌های سوسیالیزم سعی میکند خود و دولتش را از شکست نفسی‌رها سازد، اعترافاتش را از متن سخنرانی‌های دور و دراز او میگیریم، سخنرانی‌هایی که یکسری ارقام را برای برنامه هفت ساله، در کنفرانس میست و یکم حزب کمونیست در برلین دارد. از اعترافاتش این موضوع روشن میشود که، اکنون اتحاد جماهیر شوروی مقام اول را در اروپا و دوم را در جهان از لحاظ تولید صنعتی به خود اختصاص داده است.

(خروشوف در ارقام آماری برای تحول و پیشبرد اقتصاد ملی در اتحاد جماهیر شوروی در سالهای ۱۹۵۹-۱۹۶۵ مسکو ص ۷).  
پس آمریکای سرمایه‌دار فاسد، بر کشورهای سوسیالیستی تفوق و برتری دارد و از آنها پیشرفته‌تر است و این سخن دلالت میکند بر این که سرمایه‌داری فاسد بهتر از سوسیالیزم است.  
پس از آن خروشوف متوجه شد که نباید دست روی دست گذاشت



و در برابر موفقیت های کشورهای سرمایه داری خاموش نشست بلکه باید ملت بیشتر کار کند تا به آمریکای سرمایه دار برسد و حتی از آن، سبقت بگیرد. . . . سپس به خود بر می گردد و خودآگاه میشود که کلماتی که از دهانش بیرون آمده بعلت یک شوک حمله عصبی که براو عارض شده، بوده است و جهان درباره این سخن او را مورد مطالعه و ارزیابی قرار خواهد داد، و سپس خود را برای این کار آماده کرد، با این توجیه که موضوع یاد شده احتیاج به وقت زیادی دارد و این مسئله از برنامه هفت ساله خارج است.

و از لحاظ عملی، باید یک وظیفه تاریخی انجام داد، و آن رسیدن به کشورهای سرمایه داری پیشرفته تر در تولید و سبقت گرفتن از آنها با نسبت یک فرد از جمعیت است. و برای برآوردن این وظائف احتیاج به کمکی خارج از چهارچوب برنامه هفت ساله میباشد (۱). و چاره ای نیست جز اینکه کشورهای سوسیالیستی با سرعت بسیار زیاد در این هفت سال کار کنند، و بعد از هفت سال شاید به سطح ایالات متحده کنونی برسد، گوش دهیم به خروشوف تا خود با ما سخن بگوید. . . "بدین سبب اگر محاسبه کنیم نسبت هر فردی از جمعیت شوروی را این امر برای رسیدن به ایالات متحده آمریکا به اجرای برنامه پنج ساله پس از برنامه هفت ساله، احتیاج خواهد داشت (۲)."

و اگر کشورهای سوسیالیستی تنبلی و سهل انگاری بخرج دادند این امر جامه عمل نخواهد پوشید، برای وصول به ایالات متحده،

(۱) خروشوف (ارقام آماری برای پیشبرد اقتصاد ملی در اتحاد جماهیر شوروی) ص ۱۸.  
 (۲) خروشوف (ارقام آماری برای پیشبرد اقتصاد ملی در اتحاد جماهیر شوروی) ص ۴۳۱.

احتیاج به کوشش‌های فراوان است، بگذارید خروشوف برای ما دربارهٔ فعالیت و کوششی که این امر به آن احتیاج دارد بازگو نماید.

بنابراین ما چهار برابر سرعت ایالات متحده می‌دویم و به جلو می‌رویم و در هر سال مقادیر بیشتری از تولید اضافه می‌کنیم، با این کار امروزه رسیدن به ایالات متحده، امری ساده گشته است. (۱). پس از اینکه کشورهای سوسیالیستی، با سرعتی معادل چهار برابر سرعت ایالات متحده، پیش رفت در آن هنگام رسیدن به ایالات متحده امری ساده‌تر از گذشته خواهد بود....

عقب ماندگی کشورهای سوسیالیستی در یک ناحیهٔ معین یا زمینهٔ مشخصی از اقتصاد نیست بلکه عقب ماندگی در همهٔ رشته‌های اقتصادی حتی در شیر و کره و گوشت می‌باشد. خروشوف در این مورد می‌گوید، کشور ما مقام اول را در جهان به خود اختصاص داده است، در زمینهٔ تولید کلی برای شیر، کره، در مالیهائی نزدیک به ایالات متحده خواهیم رسید.... و برای تحقق، پیام صادره از کارکنان کولخوزات و سوف خوزات پیشگام و همه را برای رسیدن به ایالات متحده امریکا در تولید حیوانی دعوت مینماید (۲) و در پایان مشارکت در اجرای پیام کولخوزات پیشگام برای رسیدن به ایالات متحده امریکا در تولید گوشت می‌باشد.

امر و وصول به ایالات متحده امریکا در تولید گوشت و سایر محصولات کشاورزی کاری ساده نخواهد بود که روسیه به تنهایی بتواند از عهدهٔ آن برآید، بلکه باید وظایف را طبق این گزارش تقسیم کرد. اما سهم هر جمهوری، واکلیم، و استان، و منطقه و کولخوز و سوف

(۱) منبع سابق ص ۹۲

(۲) رجوع به منبع سابق ص ۹۲

خوز در این کوشش و جهاد برای پیام کولخوزات و سوفخوزات پیشگام ، برای رسیدن به ایالات متحده آمریکا ، در تولید گوشت و غیره ، و محصولات کشاورزی باید آنرا بر اساس صد هکتار زمین سنجید .

این شکست فاحش که گریبانگیر سوسیالیزم در هر مکانی میباشد ،

از زبان رئیس کشوری سوسیالیزم است که بطور طبیعی و بارز بیرون رانده میشود . که هیچ پنهانی و اختفادر آن وجود ندارد ، و صرفاً "در

روسیه و مستعمراتش محصور نیست بلکه همه " پدیده سوسیالیزم را دربر گرفته است چون اتصال و پیوند حرارت با آتش است چنان سوسیالیزم

نیز همان روش روسیه را برای مسابقه با انگلستان بکار میگیرد . . . . .

و با در نظر گرفتن اینکه چین عقب مانده و منحنی ، با میلیونها نفوس خود میباشد ، با فریادهای بلند ، با این اقتصاد محدود خود ادعای

مبارزه با انگلستان را می نماید . ولی با این همه چین می ترسد تا این مسابقه را ، علناً اعلام کنند و خروشوف به نوعی از آن سخن بمیان

آورد که : " بدیهی است مثلاً " حزب کمونیست چین در سال ۱۹۵۷

برنامه ای برای سبقت از انگلستان در مدت ۱۵ سال وضع کرد که این

برنامه در باره تولید کلی در رشته های صنعتی مهم بوه . ( خروشوف

در ارقام آماری چاپ مسکو ص ۹۹ )

### نتیجه کلی

در چنین زمانی این سؤال برای ما پیش می آید که ، آیا ملت

شوروی مرفه تر و سعادتمند تر از ملت های سرمایه داری زندگی می کنند ؟

یا بدبخت تر و بهیچاره تر از کشورهای سرمایه داری می باشند ؟ ضمناً

جواب این خواهد بود : ملت شوروی نگویند بدبخت تر از ملت های سرمایه داری

است البته طبق گفته خروشوف رهبر سوسیالیزم جهانی . . .

پس میتوان با تمام قدرت و جرئت گفت : نظام سوسیالیستی ،

نظامی است شکست خورده و از نظام سرمایه داری فاسدتر و سوسیالیزم

قادر به تنظیم اقتصاد نیست با وجودیکه ملتها را خسته مینماید، آن ها را برای کار کردن، با سرعت چهار برابر سرعت کار ملت های سرمایه داری وا میدارد و میدواند.

با اینکه سوسیالیزم همه املاک را مصادره و کلیه آزادی ها را نابود کرده و ادیان و اخلاق را سرکوب نموده و میلیون ها نفر را کشته و میلیون ها نفر را زندانی کرده و میلیون ها نفر را تبعید نموده است. چنانکه معلوم و آشکار شده که کمونیستها - همه - دروغگو و حقه بازند و از تلقینات مزورانه و فریبنده، برای فریب بندگان خدا، ابانمی کنند، آنها گفتند: که ملت شوروی سعادتمندترین ملتهاست، کارگر و کشاورز در رفاه و آسایش کامل زندگی می کنند و روسیه از نعمت های زمین و برکت های آسمان بهره مند است. ولی بمحض اینکه خروشوف بر روی سن کنگره، بیست و یکم رفت معلوم شد، که مردم اتحاد جماهیر شوروی بدبخت ترین ملتهاست و اقتصادش (حداقل) ۱۲ سال عقب مانده تر از اقتصاد ایالات متحده می باشد دولتی که خود کمونیست ها، نعمت و لعنت خودشان را نثار آن می کنند. و آشکار گشت که کارگر و کشاورز در روسیه در بدترین و غمناک ترین و محروم ترین وضع زندگی می کند، در حالیکه با سرعت چهار برابر کارگر و کشاورز کشورهای سرمایه داری کار میکنند. و اینک از شما سؤال می کنیم چرا برای این نظام شکست خورده تبلیغ می کنید اگر احساس آزادی می کنید و همانطور که گمان می برید؟ چه جذابیت و چه شیفتگی در این عقب ماندگی خسته کننده، برای شما وجود دارد، اگر ترقی خواه هستید همانطور که میگوئید و با چه مجوزی مردم را به آن چاله خالی سوق میدهید، اگر مزدور نیستید؟

مناقشه سوسیالیزم: بمجرد اینکه سوسیالیزم را مورد بحث قرار میدهیم، مجموعه ای از اشتباهات و خطاها و انحرافات و تضادها برای ما کشف

می‌شود. و همچنین پرده از بردگی و استثمار که سوسیالیزم از آن برخوردار است بر می‌دارد و بهمین دلیل خود را برای مناقشه عمیق و ژرف به زحمت نمی‌افکنیم بلکه فقط نگاهی به اصول و مبادی اصلی آن بطور خلاصه می‌اندازیم.

دیکتاتوری حزب: اولین ضرورت از ضرورت‌های سوسیالیزم، اطلاق دیکتاتوری برای حزب کمونیست<sup>(۱)</sup> و استبدادش در وضع احکام و تحمیل آن بر ملت است، هر چند که این امر، زیان و قربانی دربر داشته باشد. و این نظریه، رهنمود ماست که سوسیالیزم برای مصلحت و منفعت ملت نیست، بلکه فقط هدفها و غرض‌های رهبران وابسته به حزب را پی می‌کند، نه ملت و مصالح آن را و اگر غیر از این بود، ملت با تمام عناصر و قومیت‌های مختلف به او پاسخ مثبت میداد، و به زور و دیکتاتوری پناه نمی‌برد. و شگفت اینجاست که سوسیالیزم بر کتف زحمتکشان و برای از بین بردن دیکتاتوری و تبدیل آن به آزادیهای کامل و دموکراسی صحیح حمل میشود و بر همین اساس پا گرفت.... ناگهان دموکراسی و آزادی را رد میکند و شدیدترین دیکتاتوری خیالی را بکار می‌برد.

در حالیکه دیکتاتوری اولین چیزی است که ملت شوروی از آن

---

(۱) منشور کمونیسم در هیچ جایی از جهان نوشته نشده، ولی حزب - قبل از انقلاب اکتبر - آنگاه که توده را بنام کمونیسم و بخاطر تطبیق اصول مارکسیسم رهبری میکرد خود را بنام حزب کمونیست نامید و بعد از اینکه تاریخ شکست کمونیسم و اصول مارکسیسم را اعلام کرد و درماندگی و عدم تطبیق آنرا اعلام نمود و لنین سوسیالیزم را بر زبان آورد - حزب زمینه‌ای برای تغییر نام خود برای گمراهی و فریب توده‌ها نیافت چنانکه هرگز اعتراف نمی‌کند که اصول مارکسیسم اصولی خیالی است علیرغم اینکه تاریخ آنرا در طومار افسانه‌ها نیکه در تصورات و اوهام زنده میشوند و زندگی میکنند و سپس می‌میرند به ثبت رسانده است.

بهره‌مند و خرسند می‌باشد، و برای از بین بردن آن و مبارزه با آن با تمام مایملک و نیرو و کوشش عمل می‌کند پس ضرورت دیکتاتوری در سوسیالیزم بعنوان بزرگترین رکن اساسی‌اش اشتباهی است که برای تصحیح و قبولاندن آن راهی وجود ندارد.

سلب آزادیها: وبدن‌بال آن، سلب آزادیها - به تمام معنا - و استثمار ملیونها نفر برای حکمرانی کرملین مطرح می‌شود. و این مسئله دومین چیزی است که مارا به تضاد این نظام با انسانیت و اراده ملت رهنمود می‌شود، زیرا نظام صالح نظامی است که برای هدفهای ملت و تحقق امیدهای آن تلاش می‌نماید و زندگی سیاسی را طبق قانونی منظم می‌کند که بتوان با آن ملت را به منافع خود و آزادیها و همچنین دادن صلاحیت‌های کامل توجیه کرد. . . . در غیر اینصورت نمیتوان آنرا نظامی کامل بشمار آورد بلکه بهتر است اینطور تعبیر کنیم " شبکه دزدان ". پس نظام کامل باید برای مصلحت عموم باشد و نه ضد ملت و باید محوری بر اساس ایمان به ملت و منافع آن باشد، نه آنرا به پلی تبدیل کند که به هدفها و اغراضش بیانجامد.

و سپس سلب آزادیها منجر به سلب موهبت‌ها و خفه کردن روح خلاقیت و معوج‌گریزه مسابقات و سپس رقابت در سطح علمی و اقتصادی و هنری و فرهنگی می‌گردد. و شاید این عقب ماندگی ملموس در روسیه و مستعمراتش (که خروشوف به آن اعتراف کرده است) از سلب آزادیها بوجود آمده باشد. . . زیرا انسان به افاق اختناق لبخند نمی‌زند. چنانکه، موهبت‌های انسان و نیروهای پنهانی‌اش، اگر نسیم آزادی آنرا بیدار ننماید، به عرصه وجود نمی‌آید.

محدود کردن مالکیت: چه کسی برای دیگری کار میکند؟ و چه کسی نیرو و وقت خود را در راه دشمن‌اش قربانی میکند؟ و آیا گوسفند چاقو را به کسی که او را می‌کشد می‌دهد؟ انسان در عمل اخلاص نمی‌ورزد،

مگر در سطح موجود بودن فرصت‌ها، و در غیر اینصورت اگر شخص بداند که دسترنجش از او سلب نمیشود، و فعالیت فرد در میدان کار هرگز بیهوده مصروف نمی‌گردد جز با امتیاز و انگیزه داخلی، یا خارجی، پس اعطای مالکیت فردی، باعث بکار بردن هر چه بیشتر نیروی انسانی می‌باشد، همانطور که لنین این حقیقت را انکار و تکفیر میکرد، تا آنجا که وقتی در برابرش انبوهی از قربانیان و تناقضات اقتصادی جمع شد به واقعیت زنده‌ای تن داد، و پس از اینکه زمام امور از دست‌اش رها شد، فریاد آخرینش را بلند کرد که باید هر رشته و شاخه‌ای از رشته‌های اقتصاد ملی را طبق مصلحت شخصی تأسیس کرد (خروشوف در اعلامیه کمیته مرکزی کمونیستی در کنفرانس بیستم ص ۱۷ بنقل از مؤلفات لنین جلد ۳۳ ص ۴۷). خروشوف نیز مجبور شد تا سخن لنین را بکار برد، وی در کنفرانس بیستم میگفت: آنچه متعلق به مهندسين و متخصصين و همچنين رؤسای مؤسسات میشود، باید مقداری از حقوقشان را توقیف کرد، و طبق معدل‌های اساسی کار دقیقاً "سنجیده شود، در کار و مؤسسه، و شاخه اقتصادی و کولخوز . . . . . (خروشوف در اعلامیه کمیته مرکزی کمونیستی در کنفرانس بیستم ص ۱۷). لنین و خروشوف این حقیقت را درک کردند که لغو مالکیت فردی اقتصاد ملی را فلج میکند، و ترمیم آن امکان‌پذیر نیست مگر با در نظر گرفتن منافع شخصی بر اساس معدل‌های کار، و همچنین محدود کردن مالکیت در پیکر وجود اتحاد شکاف بوجود می‌آورد و آنرا به عقب برمیگرداند.

محدود کردن اقتصاد ملی: سنجیدن سطح زندگی مردم بر حسب برنامه دولت، برای محدود کردن مصرف، و ایجاد روح قناعت و فقر، برای فزونی ذخیره خزانه‌های دولت سود دارد ولی این امر از دو ناحیه ضرر دارد.

الف - ملت به فقرای نیازمند تبدیل میشود ، و این امر تنها بهانه و دستاویزی است که با آن علیه فساد سرمایه‌داری اقامه میشود ، وانگهی کمونیست‌ها به ملامت بزرگ آنرا توصیف میکردند .

ب - هرگاه ملت مطلع گردد که خط مشی زندگی‌اش از طرف دولت ترسیم میشود ، طبق یک برنامه عمومی که ناشی از یک تحویل و تحول است دچار یک ناراحتی و بی‌ارزشی میشود ، و سعی میکند تا از کار و همچنین از بذل کوشش زیاد فرار کند که حاصل این عمل نابودی اقتصاد و رکود آن است . . . . .

برابری زنان و مردان: برابری هم شأناً و هم کفواً در هر جایی مستحب است اما مساوات مردان و زنان در کار ، یکی از بدیهی‌های نظام محسوب میشود ، ولی سوسیالیست‌ها عقل ندارند " سوسیالیست‌ها خودشان ، انرژی و نیروی آهن ، چوب و خاک را وزن میکنند و از تحمیل قدرت مگر به اندازه توانائی ، آن ماده ، امتناع می‌ورزند . . . مثلاً " می‌سنجند که هواپیمائی معین با هزار کیلوگرم پرواز می‌کند ، و اینکه عمودیک چادر معین با ۵۰۰ کیلوگرم می‌ایستد ، و اینکه زمین شوره‌زار تحمل بیش از دو طبقه از ساختمان را نمی‌کند پس آهن و چوب و خاک را مکلف میکنند تا به اندازه قدرت خود کار کنند . . . تا کارش بیهوده نرود .

اما انسان : این جاندار مسکین ، باید با برابری کار کند ، بدون اینکه کسی وجود داشته باشد تا به اندازه توانائی‌اش به او کار دهد . بنابراین زن علیرغم اینکه تشکیلات بدنیش دقیقتر و نازکتر از تشکیلات عنصری یک مرد است ، باید همانطور که یک مرد کار می‌کند کار کند ، فقط بخاطر تحقق برابری سوسیالیستی و این چنین است که ، مساوات یکی از بدی‌های نظام ، و بزرگترین دلیل بر عدم رشد و تبلور آن بشمار می‌آید . حقیقت دومی که شایان توجه است اینکه سرشت و



طبیعت اشیاء، بخودی خود کارهایش را مقرر و کمیت و کیفیت تولیدش را مرخص مینماید.

سوسیالیستها ( علیرغم کفر و انکارشان به حقایق موجود ) به این حقیقت ایمان دارند ولی . . . ایمانی ناقص، حقیقت این است که طبیعت یک چیزی است، و نیروها و توانائیهای پنهان در آن که خود نسبت معینی از کار را برایش معین می کند، و همچنین نوع مخصوصی از تولید، که اگر بیش از آن نسبت عمل کند، نابود و فرسوده می گردد، چنانچه اگر کسی وظیفه محوله را رها کند و بکار دیگر بپردازد آن کار نیز معطل میماند . . . .

مثلاً: "تراکتور یک وظیفه کشاورزی را انجام میدهد، و ماهواره یک وظیفه نجومی، و این دو وظیفه را طبیعت تراکتور و ماهواره بر آنها واجب میکند نه مقامات حاکمه، حتی اگر مردم با استفاده از قدرت تشریعی رأی میدادند که تراکتور کار ماهواره را انجام دهد و ماهواره کار تراکتور را هر دوی آنها از بین می رفتند و هیچکدامشان وظیفه خود را انجام نمی دادند.

این بود مسئله زن و مرد: پس طبیعت مؤنث، و ترکیبات پسیکولوژی و بیولوژی آن و احساسات فطری و عاطفی آن، مسئولیت خانه و کارهای خانگی از قبیل شیر دادن به نوزادان و تربیت آنها و تنظیم کارهای ساده خانگی را برای او مقرر میدارد. زیرا دقیق بودن ترکیب عنصری زن و رقت و عاطفه اش، او را به وظائف ساده و دقیق عاطفی، چون شیرخوارگی، که احتیاج به دقت عاطفی دارد، به دور از خشونت و زور، و مانند کارهای خانگی که احتیاج به عضلات نیرومند که نیرو و فعالیت زیاد دارد و به عقل واسع و قوی ندارد، بلکه همان سیستم عصبی و عقلانی زن برای آن کفایت میکند.

چنانکه طبیعت مرد و نیرو و توانائی اش، و کوششهای عظیم اش،

برایش مسئولیت خشنی در نظر میگیرد همچون کار کردن در کارخانه‌ها و معادن و مؤسسات و شاخه‌های اقتصادی و کولخوزها و سوفخوزات و اگر کار تنظیم خانه و شیر دادن به کودکان به او داده میشد از انجام آن عاجز میبود یا خانه را به زندان خونخواران تبدیل میکرد. از همه اینها نتیجه میگیریم که برابری مرد و زن در کار جز از پدیده‌های خوشگذرانی و عیاشی که ناشی از هوی و هوس زشت رهبران سوسالیزم و مقایر با طبیعت مرد و زن نمی باشد. (۱)

اجباری بودن کار: مردم کار میکردند، و هنوز هم میکنند، حتی انسان قدیم برای خوردن کار میکرد بدون اینکه قدرتی خارجی او را مجبور کند، پس، چقدر این نظام سرمست و سرکش است که مردم را - در سایه‌اش از کار منع میکند و آنگاه که به اعتصاب پناه میبرند، نظام مزبور به کارهای اجباری وادار میکند.

در حقیقت اجبار چاره‌ء عاجز است و بزرگترین دلیل بر اینکه نظام موجود سیر بشریت را ناهموار و دشوار کرده است. و آنگاه که کف پاهایش متورم میشود و بر زمین میافتد تا خستگی و بی‌خوابی را از خود دور نماید، در چنین حالی نظام اسلحه را بطرفش میگیرد و فریاد می زند، حرکت کن، راه برو، و الا زمین را مقبره‌ای بزرگ خواهم کرد...

---

(۱) لازم بتذکر است که تساوی زن و مرد را قدری توضیح دهیم و آن اینکه فیزیولوژی زن و مرد به علت تفاوتی که دارد خواه، ناخواه در اعمال روحی و عاطفی و اخلاقیات زن و مرد اختلافاتی را بر می انگیزد همین تفاوتها، اساس تفاوت اصل عمل در این دو موجود است که خداوند یکی را در امور عاطفی و دیگری را در کارهای سنگین و کم نیاز به مسائل عاطفی، مخصوص ساخته است. ولی قرآن عمل هر دورا با همین ویژگیهای مختلف برابر میداند و میفرماید: زن و مرد مؤمن هر یک عمل شایسته و انقلابی انجام دهند از زندگی مرفه و آرامش روحی برابری برخوردار خواهند بود. (مترجم).

پس مردم — همیشه — مسیر خود را می پویند ، و مسئولیت نظام جز توجیه و راه نمائی آنها نیست و جز ، این نیست که راهها را برایشان هموار کند و به آنها فکر و عقیده تغذیه نماید ، تا به اشتباه خود واقف شوند و افکار ناصحیح برداشته شود . رژیم ، جلاد سرگردانی نیست ، که مردم را در سرگردانیها و کوهها رها کند و آنها را به آه و آتش و تهدید و ترس سوق دهد . از این بیان نتیجه میگیریم که ، توسل و تمسک رژیم به زور و اجبار ، عجز و سرکشی و شکست او را حتمی می کند .

گناهان سوسیالیزم : پس از درک فساد پایه های سوسیالیزم و وسعت تکلیف آن ، و تضاد آن با واقعیت های زندگی ، و سرشت اشیاء ، مجدداً " او را مورد محاسبه قرار می دهیم ، و بعضی از جنایات و توطئه های ضد بشری و ضد مللش را بر می شماریم :

توطئه های ضد انسانیت : بدی ها و عیوب سرمایه داری ، آن چیزی که کمونیست ها را برانگیخت نبود — چنانکه آنها مردمانی آماده برای قربانی در جهت حمایت از منافع ملت ها و مبارزه با دشمنان سرمایه داران نبودند ، بلکه آنها مردمانی دور افتاده بودند — و حقشان بود که دور افتاده باشند — در وقتی که آنها احساس به حساب آوردن ذات و عظمت دروغین میکردند ، اجتماع سرمایه داری ، آنها را بدور انداخت . . . .

خیلی دور در زباله دان تاریکی و چاه مفسدین یاوه گو : دشمنان انسان ، تا اینکه بزور توانستند که مقامی و جایی در سایه نظام بدست آورند ( زندگی لنین و استالین را مطالعه کنید ) پدیده ای که بیشتر از هر چیز در قلبشان می تپد ، اینکه آنها هم ردیفان خود را ( در دشمنی انسان ) میدیدند ، در حالیکه منصب و پست های بالای حکومت سرمایه داری بدست دارند . . . . این عوامل آنها را وادار کرد تا نظام جدیدی را بوجود آورند ، تا اندیشه ( دیالکتیک ) دور افتاده و ارتجاعی را بمیان کشید ، این امر غوغای گسترده ای را بوجود آورد .

و با در نظر گرفتن اینکه در اجتماع - همیشه - مردمانی مغرور و دور افتاده وجود دارد عده‌ای رادور و بر خودشان جمع کردند و انبوه آنها دریاوه‌گوئی‌هایی که رژیم و مقامات حاکمه و ملت را تهدید میکند گسترش دادند، و بدین ترتیب توجه همه طبقات را به خود معطوف ساختند... و با همین نگرش بود که طبقهٔ زحمتکش و ستم کشیده و خشمگین را که بدور از بیداری سیاسی و اجتماعی، بودند طبق منافع خود استثمار کردند... و بدینسان، بهانه‌ای برای وجود خودشان بچنگ آوردند. با این هدف بود که سوسیالیست‌ها برای تدوین اصول و برنامه‌های خود عمل کردند.

روش جدید سرمایه‌داری: افکارشان را از خود سرمایه‌داری الهام می گرفتند، علیرغم اینکه آنها ضد آن فریاد میزدند... تا اینکه سوسیالیسم چهره‌ای دیگر از سرمایه‌داری میگردید، با این تفاوت که یک چهرهٔ مزدور و باطل است، که بر فریب و تحریف حقایق تکیه میکند - ولی آن یکی فقط طبقه‌های بیسواد را فریب میدهد، و این امر، برای رسیدن سوسیالیست‌ها به حکومت و قدرت کافی است - اما وضع موجود گاهی پشت تبلیغات دروغین پنهان میشود، و گاهی ظاهر میگردد، و آنگاه سوسیالیست‌ها را رسوا میکند و در چنین حالی سعی میکند که آنها را با وسائلی بپوشاند، در صورتیکه ریشه‌های سرمایه‌داری هنوز در حکومت سوسیالیستی قطع نشده است. لنین میگفت: امروزه تجارت و سرمایه‌داری بصورت خاص، و بادر نظر گرفتن عقب ماندگی کشور مجاز است (۱) و تا امروز آنها را می‌بینیم که همان نغمه‌ها را تکرار میکنند، و اعتراف میکنند که..... (و بالاخره

---

(۱) لنین (دربارهٔ نقش سندیکاها و وظائف آن) ص ۶.

رسوباتی از سرمایه‌داری در نظام سوسیالیستی باقی خواهد ماند. (۲).  
 سوسیالیسم تا بحال در هیچیک از کشورهای شرقی، تحقق نیافته  
 است چه رسد به کمونیسم؟ همانطور که خروشوف در باره آن صریحا  
 میگوید: بعضی از کشورهای دموکراتیک ملی وارد مرحله ساختن  
 سوسیالیسم شده است (۳).

اما سایر کشورها، هنوز به مرحله سوسیالیسم نرسیده است و رسوبات  
 سرمایه‌داری از بین نمی‌رود مگر ساختمان کمونیسم کامل گردد.

بنابراین رسوبات سرمایه‌داری بسرعت از بین نمی‌رود، بلکه تا  
 کنون نیز باقی مانده است، و تا مدت زمانی نیز خواهد ماند، و موعد  
 زوال آن راهم تقویم معین نمیکند و ناگهان هم نمی‌آید، (خروشوف  
 در ارقام آماری ص ۱۴۱) و بعد از آن، در چین مائوتسه تونگ می-  
 گوید که: اندیشه کولخوزات یک فکر بورژوازی بشمار می‌آید.....  
 و لذا پیشنهاد دادن زمین به کشاورزان نه تنها یک پیشنهاد بورژوازی  
 دموکراسی نبوده، پیشنهادی پرولتاریائی سوسیالیستی هم نیست.  
 (مائوتسه تونگ در حکومت اتحادی ص ۷۵).

بنابراین نظام سوسیالیستی جز چهره‌ای مسخ شده از نظام  
 سرمایه‌داری، یا خود همان نظام نیست و اکنون آنرا تفسیر و تفصیل  
 میکنیم، همهء ظلم و ستم‌هایی که کمونیست‌ها و سوسیالیست‌ها آن را  
 در نظام سرمایه‌داری مورد اعتراض قرار دادند، با ستمگرانه‌ترین  
 پدیده‌هایش در روسیه و مستعمراتش شایع و رایج مانده است.

بیکاری: هنوز بیکاری در سایهء نظام سوسیالیستی، با حداکثر آمار آن  
 موجود است و کارهای موجود برای اشتغال بیکاران کافی نیست، بلکه

---

(۲) اتحاد جماهیر شوروی درصد سئوال و جواب چاپ

دوم ص ۱۳۸.

(۳) خروشوف (ارقام آماری...) ص ۹۷ چاپ مسکو.

هر سال تعدادی از بیکاران برای پیشبرد اقتصاد استخدام میشوند. هر سال تعداد کارگران و استخدام شوندگان در اتحاد شوروی زیاد میشود. در سال ۱۹۵۰ کارگرانی که در اقتصاد ملی بودند بیشتر از سال ۱۹۴۰ میباشند با نسبت هفت میلیون و هفتصد هزار و در سال ۱۹۵۱ و ۱۹۵۲ باز تعداد کارگران و استخدام شدگان به نسبت ۲۵۰۰۰۰ نفر زیاد شد (اتحاد شوروی در صد سؤال و جواب ص ۳۶) استخدام در کشاورزی دو برابر نسبت به استخدام برنامه پنجم زیاد خواهد شد. و ۱۴ بار نسبت به استخدام برنامه پنج ساله اول افزایش خواهد یافت (انیسفون در کشاورزی شوروی چاپ مسکو ص ۵۵) آشکار است که ملت ۱۴ بار در بین برنامه پنج ساله اول و برنامه پنج ساله پنجم زیاد نشده، چیزی که بود همان است که از هر ۱۴ نفر یک نفر در برنامه پنج ساله اول کار میکرد، و ۱۳ نفر بیکار میماندند که بعد از این کاری برای آنها فراهم میکند.

علیرغم این همه، امروز، در کشورهای سوسیالیستی تعداد غیر قابل تصویری از بیکاران وجود دارد، در حالیکه نظام سوسیالیستی در ایجاد کار برای آنها سعی و کوشش مینماید.

اما بهبود و اصلاحی که سوسیالیسم برای تحقق آن در اجتماع کنونی تلاش میکند، میتوان آنرا در این سه مورد خلاصه کرد. محدود کردن ساعات کار کارگران، توجه به آنها و ایجاد کار برای بیکاران (۱).

مدعیان سوسیالیزم تأکید کرده اند که در سال ۱۹۵۳ آخرین بیکار در اتحاد شوروی مشغول بکار شد، و از آغاز آن تاریخ، اتحاد

(۱) ابراهیم حداد (سوسیالیزم، عملی و پیدایش و دیگر گونی آن) ص ۷۰.  
وقایع (۱۶) شماره ۱۶۱

شوروی هیچ مفهومی برای بیکاری نداشت، در سال ۱۹۵۳، تعداد کارگران و مستخدمین ۴۴/۸۰۰/۰۰۰ نفر یعنی بیشتر از سال ۱۹۱۳ با ۲۸ میلیون، و در برنامه پنج ساله پنجم ۱۹۵۱ تعداد کارگران و مستخدمان تا ۱۵٪ بالا رفت (۲) و اگر بیکاری در کشورهای سوسیالیستی وجود نمیداشت چگونه میتوان سخن خروشوف را تفسیر کرد..... "در مدت هفت سال تعداد کارگران و مستخدمین در کلیه رشته‌های اقتصادی ملی، فزونی جدیدی در حدود ۱۲ میلیون نفر خواهد داشت (۳)".

آیا این ۱۲ میلیون نفر و آن ۱۵٪ از نو، تولد یافته و کارگر و مستخدم شدند؟ یا اینکه آنها را از خارج کشور آوردند؟..... آنها همان بیکارانی هستند که خیابانها و زندانها و جاهای مجهول سیبری از آنها مملو هستند، کسانی که طبق نیاز دولت استخدام می‌شوند، هرگاه دولت از آنها بی‌نیاز شد بیکار می‌گردند.

فقر که بزرگترین محصول جنایات سرمایه‌داری است، و پدیده‌ای است که فقرا را علیه نظام سرمایه‌داری و برای سرکوبی آن شوراند، و مسئله‌الکوتبی عمومی برای ملت‌های روسیه و مستعمراتش شد. اگر در اجتماع سرمایه‌داری سه طبقه وجود دارد طبقه استثمارگر- طبقه بورژوازی- و طبقه فقیر، در اجتماع سوسیالیستی دو طبقه بیشتر وجود ندارد، طبقه استثمارگر حاکم، حزب کمونیست و طبقه زحمتکش فقیر (توده ملت) بدلیل اینکه مجموع ملت‌های سوسیالیستی از کارگران و مستخدمان و اجیرندگان دولت می‌باشند، و هیچ درآمدی جز آنچه بعنوان مزد از دولت دریافت میکنند، ندارند (بشکل کالا یا پول)،

(۲) (اتحاد شوروی در صد سؤال و جواب) ص ۲۲.  
(۳) خروشوف (در ارقام آماری...) چاپ مسکو ص ۶۶.

در حالیکه دولت هر سال ۹/۷ میلیارد روبل به خزانه کل وارد میکند (۱). و بدیهی است که این ۹/۷ میلیارد روبل از خارج برای کشور سوسیالیزم نمیآید، زیرا تجارت خارجی مطلقاً ندارد و اگر گاهی هم داشته باشد وارداتش بیشتر از صادراتش میباشد، پس این ۹/۷ میلیارد روبل هر سال، جز از گلولی مردم خارج نمیشود، و معنی آن اینست که ملت هر سال ۹/۷ میلیارد روبل زیان میبرد تا خزانه کل ثروتمند تر گردد.

این از جهتی و از جهت دیگر، واردات دولت سوسیالیزم در سال ۱۹۵۴ میلادی ۵۷۲/۵ میلیارد روبل بود و این واردات از اموالی که مؤسسات صنعتی و وسائل حمل و نقل و مؤسسات تجارتي دولتی، و مالیات بر تعداد کارها، و عوارض بر سود و عوارض ملی دیگر تشکیل میشود. این وضع دلالت دارد بر اینکه واردات دولت سوسیالیزم فقط از ملت بعنوان مالیات میباشد..... نظری به این اموال بکنیم اموالی که بصورت شرعی و غیر شرعی از ملت گرفته شد - آیا در همان سال به مردم داده شد؟

مجموع مخارجی که بودجه سال ۱۹۵۴ آنرا تصریح کرده بود، بالغ بر ۵۶۲/۸ میلیارد روبل بود، و باقیمانده واردات به خزانه واریز شد، اما فصول آن مخارج این چنین بود، ۲۱۶/۳ میلیارد روبل برای استخدام در اقتصاد ملی تعیین شد و ۱۴۱/۳ میلیارد روبل برای تدابیر اجتماعی و ۲۰۵/۲ میلیارد روبل برای نیروهای مسلح و جاسوسها و سازمانهای مخفی و سری..... (۲). بنابراین آنچه

(۱) این مقدار معدل فزونی واردات بر مخارج است. رجوع به (اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب) چاپ دوم ص ۲۸ به نقل از برنامه بودجه دولت شوروی که اجلاس هیئت عالی شوروی آن را اتخاذ کرد.

(۲) اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب ص ۲۸-۲۹



برای اقتصاد تخصیص داده شده است به ملت بر میگردد، و بیش از ۲۱۶/۳ میلیارد روبل تجاوز نمیکند، و بدیهی است که قسمت عمده آن در توانا کردن اقتصاد خرج میشود، یعنی ساختن کارهای اقتصادی از شخم و کشت و زرع و بافندگی .... که بوسیله دستگاههای مکانیکی انجام میگردد.

از این گفته ها نتیجه میگیریم که ملت در سال ۱۹۵۴ میلادی ۵۷۲/۵ میلیارد روبل پرداخت کرده است و در همان سال قسمتی از ۲۱۶/۳ میلیارد روبل به ملت برگشته است. بر این منوال میتوانیم ابعاد فقری را که ملتهای سوسیالیستی هر سال آنرا متحمل میشوند، درک نمائیم، و همچنین بعد سرمایه داری دولت سوسیالیزم، و سلب حقوق ملتها بوسیله آن، برای تحقق هدفهای کفرآمیزشرا میسراند، تا ملت پس از آن فقیر بماند و این امر هیچ اهمیتی برای دولت به اندازه اهمیتی که به هدفها و آرزهای خود نشان میدهد ندارد .... کما اینکه استالین در این مورد در سال ۱۹۵۱ میلادی با صراحت میگفت: " باید به فقر هم میهنان شوروی با کمبود وسائل راحت و آسایش خانگی توجهی نکنیم، زیرا ما نمیتوانیم جورابهای ابریشمی را به خانمها تقدیم کنیم، درحالیکه ما احتیاج به تانکها و توپها و ابزار نظامی داریم تا برای تحقق هدفهای خود از آنها استفاده نمائیم (۱)

ملت نیز برای دولت کار میکرد، حتی حق مصرف تولیدش را برای منافع خود نداشت، بلکه ضرورت آن بود که نیاز دولت را به ابزار نظامی و توپ و تانکها برای تحقق هدفهای کمونیزم در راه استعمار، انسانها و ملتها بر نیاز توده مردم به وسائل آسایش و رفاه خانگی ترجیح داده، و برآورده سازد.

با در نظر گرفتن این نظریه، اجلاسیه عالی شوروی برنامه اقتصاد ملی که مصالح سیاسی را — در زمینه اقتصادی — بر منافع ملت و نیازهای اساسی او ترجیح میدهد، تدوین مینماید. و در چنین حالی طبیعی است که فقر در سایر مراکز زندگی اقتصادی برای همه ملت بوجود میآید. وشکست دولت بخاطر این امر (خودش) در زمینه اقتصادی بوجود آمد حتی دولت از تحمل و عهده دار شدن وظائفی که برای خود بوجود آورده بود، بیزار شد.

کمبود کالا: رستورانها، نتوانستند نیازهای ملت را برآورده سازند چنانکه خروشوف در این باره اعتراف میکند که: ای رفقا — ضروری است تا در باره اهمیت و وظیفه بزرگی که رستورانهای عمومی عهده دار آن هستند اشاره نمائیم، و باید این رستورانها در شبکه های گسترده تر وسعت داده شود... تا افراد خانواده های شاغل از این رستورانها استفاده نمایند (۱). از این گفته، در می یابیم که: افراد خانواده های شاغل — در آن زمان — نمیتوانند از رستورانها استفاده نمایند، حتی خروشوف رفقایش را میترساند که، شبکه رستورانها را توسعه دهند تا افراد خانواده های شاغل بتوانند از آن استفاده نمایند. و طبیعی است که کالای موجود، نمیتواند نیازهای ملت را برآورده سازد، و این وقتی است که بیکاری زیاد شود، و کارگران کم باشند که در نتیجه استفاده از نیروها و منافع ثروت موجود در زمین سوسیالیزم خیلی کم خواهد شد. قبل از هر چیز، باید بدانیم، که بیکاری کنونی حاکم بر ملت های روسیه و مستعمراتش، کمبود کالا را در حد بسیار زیادی بوجود میآورد، زیرا تعداد جمعیت روسیه و مستعمراتش بالغ بر ۲۸۵ میلیون نفر میشود. کارگران و مستخدمان

(۱) خروشوف (ارقام آماری...) ص ۷۳ ط مسکو.

— در حال حاضر — از ۵۴ میلیون تجاوز نمیکنند. چنانکه میتوان این موضوع را از سخنان خروشوف دریابیم: "در بحبوحه سالهای هفتگانه، تعداد کارگران و مستخدمان در کلیه رشتههای اقتصاد ملی زیاد خواهد شد". افزایش جدید در حدود ۱۲ میلیون نفر، و در مجموع تعداد کارگران و مستخدمان به ۶۶ میلیون و ۵۰۰ هزار نفر خواهد رسید (۱). بنابراین تعداد کارگران و مستخدمان، اگر این ۱۲ میلیون بدان اضافه شود، بالغ بر ۶۶ میلیون خواهد بود زیرا در حال حاضر ۵۴ میلیون میباشد. و حتی اگر خروشوف به وعده خود وفا میکرد، و تعداد کارگران و مستخدمان به ۶۶ میلیون نفر میرسید، این تعداد نخواهد توانست نیازهای کافی ملت را برآورده سازد، که بالغ بر ۲۸۰ میلیون نفرند، و انگهی ۶۶ میلیون نفر، همه که کارگر و کشاورز نیستند، بلکه بسیاری از آنها مستخدمینی هستند که در مکانیسم تولید، دخالت ندارند، بلکه آنها صرفاً "کارمندان و در اداره ها کار میکنند. و با توجه به این مسئله، تعداد کشاورزان و کارگران چقدر خواهد بود؟ طبیعی است کمتر از ۵۰ میلیون نفر و بدیهی است که این کارگران، همه در تولید کالا کار نمیکنند بلکه بخش بزرگی از آنها در تولید کارخانه ها و ماشین ها و سلاحهای دریائی و هوائی، کار میکنند و بعد از خارج کردن این تعداد کارگرانی که در تولید کالا، مشغول هستند چقدر خواهند بود؟ این عده بسیار کم خواهد بود. . . و طبیعی است — پس از همه اینها — کالای تولید شده، کافی برای اشباع و خودکفائی نیازهای ملت نخواهد بود. خروشوف را می یابیم که درباره عقب ماندگی روسیه و مستعمراتش در زمینه اقتصادی که، از سطح ایالات متحده آمریکا پائین تر است، و به

عنوان پدیده‌ای طبیعی که هیچ جای انکار و اجحاف ندارد، اعتراف میکند، این اعتراف در زمینهٔ صنعتی و کشاورزی میباشد، تولید صنعتی بطور کلی در اتحاد جماهیر شوروی، تقریباً "نصف تولید صنعتی در ایالات متحده آمریکا را تشکیل میدهد. محصولات کشاورزی بـطـور کلی در اتحاد شوروی در حدود ۷۵ - ۸۰٪ از محصولات کشاورزی کلی در ایالات متحده را تشکیل میدهد. و از لحاظ تولید صنعتی نسبت به هریک از افراد ملت، ایالات متحده آمریکا بر اتحاد جماهیر شوروی در حدود ۱۰۰٪ برتری دارد و از حیث محصولات کشاورزی در حدود ۴۰٪<sup>(۱)</sup> در واقع، این سخن ما را به بعد نابودی اقتصادی در زندگی سوسیالیستی، راهنمایی میکند حتی رئیس دولت سوسیالیزم، در کنفرانس حزب کمونیست میگوید: "و از لحاظ تولید صنعتی نسبت به هریک از اشخاص ملت، ایالات متحده آمریکا بر اتحاد جماهیر شوروی در حدود ۱۰۰٪ برتری دارد". یعنی معدل تولید کشور سوسیالیزم کمتر از صفر نسبت به ایالات متحده که سرمایه‌داری فاسد در آن رخنه کرده، و کمونیستها علیه آن دشمنی می‌ورزند، میباشد.

با این حساب، بنا بر این اقتصاد سوسیالیزم در برابر سرمایه داری فاسد کمتر از صفر است... از اینجا است که میتوان اندازهٔ فساد سوسیالیزم را درک کرد، و قدرت صلاحیتش را برای حکومت و حکمروائی و حاکمیت مورد ارزیابی قرار داد. همچنین این بیان تصریح میکند، بر اینکه ایالات متحده آمریکا بر کشور سوسیالیزم از لحاظ حجم محصولات کشاورزی در حدود ۴۰٪ برتری دارد، و اگر بدانیم که بسیاری از اشخاص در ایالات متحده آمریکا از شدت گرسنگی

خودکشی میکنند، خواهیم دانست که شیوع فقر و کمبود کالا در کشورهای سوسیالیستی تا چه اندازه است. در آنجا فقر و کمبود کالا، میلیون‌ها نفر را در بر میگیرد، و نظام سوسیالیستی از برآوردن نیازهای اساسی برای همه افراد ملت عاجز می‌باشد، حتی این امر، به گفته خود رفقا بعید است که در سایه نظام سوسیالیستی تحقق یابد، خروشوف می‌گفت: "این امر در آینده ممکن خواهد بود".... آیا هنوز آن وقت که امکان پاسخ‌گوئی به نیازهای همه افراد ملت شوروی است نرسیده؟ شکی نیست که در آینده نیز ممکن نخواهد بود که همه نیازهای ملت شوروی را اشباع نمود، و بطور کلی به خوراک و پوشاک و مسکن در حدود معقول و ضروری جواب داده شود..... یقیناً "وقتیکه ما در باره پاسخ‌گوئی به نیازهای انسان صحبت می‌کنیم، مقصود سرگرمی یا دوست داشتن خوشگذرانی نیست (۱)."

اعتراف به اینکه کالا - در حال حاضر - برای برآوردن نیازهای ضروری، برای همه ملت کافی نیست مهم نمی‌باشد بلکه آرا و نظراتی که امکان تحقق آن در آینده است متضادند.

این انحطاط عظیم در اقتصاد ملی ما را متعجب و شگفت زده نمیکند چرا که تعداد کارگران نسبت به مجموع ملت بسیار کم است، و اینکه سرزمینهای وسیع بی آب و علف تا به امروز، همانطور که بوده باقی مانده است بدون اینکه کشاورزی، آنها را احیا نموده باشد. مضافاً اینکه معادن غنی هنوز و تاکنون زیر خاک مدفون مانده است، و نیز این مقدار کم از کالا که بدست می‌آید، برای ملت تفاوتی ایجاد نکرده است. بلکه قسمتی از آن در سالی برای سال دیگر ذخیره میشود، تا ذخیره‌ای برای کمونیسم باشد.

کمبود مسکن: نظام سوسیالیستی ناتوانی خود را برای پاسخ گویی به نیازهای ملت نسبت به مسکن اعلام نموده است، علیرغم اینکه خانواده‌ها به تنهایی در یک خانه سکونت نمی‌گزینند، می‌بینیم که در شوروی در هر آپارتمانی یک یا بیش‌تر از یک خانواده زندگی می‌کنند، خروشوف در این مورد می‌گفت: " هر قدر میزان کار ساختن مسکن زیاد شود، باز مسکن و نیاز به ساختن مسکن وجود دارد. (۱)

بدین ترتیب، حزب کمونیست در برابر ساکنان روستاها و دهکده‌ها برای آمدن به شهر ایستادگی کرد و مانع آمدن آنها شد. شاید این کار، برای بی‌نیاز کردن ساکنان شهر از لحاظ خانه، بود. لیکن این کار به تنهایی کافی برای حل این مشکل نبود، زیرا ورشکستگی ذاتی در اقتصاد سوسیالیستی او را از انجام نیازهای ضروری مسکن ناتوان گردانیده است، آنسان که باید کارگران، خویش برای خود خانه بسازند.

خروشوف می‌گفت: "....." اگر در جلوگیری از آمدن ساکنان شهرهای کوچک به شهرهای بزرگ موفق شویم، خواهیم توانست تا نیازهای جمعیت شهرها را درباره مسکن بسرعت برآورده سازیم..... و باید کارهای ساختمانی فردی را رشد دهیم، و کارگران و مستخدمان را در ساختن مسکن برای خود و با مخارج خود یاری کنیم (۲) اما آن‌ها تئوریکه‌ها شهرهای بزرگ آمده‌اند - در هر حال - سهمی در بدست آوردن مسکن نخواهند داشت.

(۱) خروشوف (اعلامیه کمیته مرکزی کمونیستی در کنفرانس بیستم) ص ۱۲۴.

(۲) خروشوف (اعلامیه کمیته مرکزی کمونیستی در کنفرانس بیستم) ص ۱۲۴.

کاهش اعتبارات عمومی: صدای رفقا، بخاطر قصور و نارسائی نظام سوسیالیستی بالا گرفت، دربارهٔ تخصیص اعتبارات کافی برای نیازهای عمومی، خروشوف جهت آرامش خاطرشان، یا خاموش کردن صدایشان برمیخیزد و میگوید: "بعضی از رفقا شکایت دارند که نظام سوسیالیسم هنوز برای تخصیص اعتبارات آموزش، بهداشت و ساختن مسکن و مؤسسات اجتماعی و زیباسازی و الخ..... کافی نیست (۲)." .

و گله و شکایت رفقا آشکارنشد مگر پس از آنکه خلاء بزرگی در اعتبارات و شورشی در همهٔ محافلو زمینه‌ها بوجود آمد، لیکن خروشوف - طبق معمول - به آنها وعده میداد و آنها را امیدواری کرد به اینکه... وقت طولانی برای ما اقتضا نمیکند. تا..... برای کلیهٔ کودکان کودکانها و شیرخوارگاهها و مدارس داخلی را تضمین کنیم (۳) پس فقر یک امر کلی است، و مشکلی است که در کلیهٔ مراحل زندگی اقتصادی، چه در محافل ملی و چه در ارگانهای دولتی، فردی یا اجتماعی به چشم میخورد. جز در حزب کمونیست و در مورد اسلحهٔ جنگی زیر احزاب کمونیست همانند سرمایه‌داران بزرگ و عیاش زندگی میکند و اسلحهٔ جنگی برای سرکوبی صلح جهانی به وجود آمده است، و برای استعمار جهان، بیشترین سرمایه و وسیع ترین مقدار از ثروتها و نیروها و کوششها و خدمات را مصرف میکند.

طبقه‌ها: بزرگترین امتیازات سرمایه‌داری، در نظام ستمگرانهٔ طبقاتی آن، مشاهده میشود و تا به امروز، سوسیالیستها جنگ همه جانبه‌ای

---

(۲) خروشوف (اعلامیه کمیته مرکزی کمونیستی در گنفرائس بیستم) ص ۱۳۹.

(۳) خروشوف (ارقام آماری...) ص ۱۴۲.

را ضد طبقات و نظام طبقاتی برانگیخته‌اند و علیرغم این امر، نردبان طبقات را می‌یابیم، که نظام و حکومت را در روسیه و مستعمراتش تشکیل می‌دهد.

• طبقات در نظام سوسیالیستی بعنوان یک پدیده طبیعی برای آن نظام بوجود می‌آید، در سوسیالیزم طبقه‌های زحمتکش همچنان باقی می‌مانند، کارگران و کشاورزان، و همچنین روشنفکران و نیز صفاتی که بعضی را از برخی دیگر تمیز میداد باقی می‌مانند (۱). بنابراین رهبران وابسته به حزب در راس کارها قرار دارند، و سپس طبقات حزب بدنبال آن می‌آید (هیولای بزرگی که بر همه مردم برتری داده شده است) سپس طبقات ملت. و حتی از کارگران با طبقاتی دارای مزدها و حقوق مختلف تشکیل میشود، و گروه‌های پست کم درآمد نیز وجود دارد و همچنین گروه‌های دارای درآمد بسیار بالا که اینک این مورد را در سخنان خروشوف چنین می‌یابیم.

کمیته مرکزی حزب، و مجلس وزیران اتحاد شوروی، تدابیری را برای تنظیم حقوق بازنشستگی اتخاذ میکنند و همچنین تعویض‌ها، بطوریکه حقوق گروه‌های با حقوق کم، بمقدار محسوس زیاد میشود، و از طرفی حقوقهای بالا را بگونه‌ای پائین می‌آورد. (۲)

پس حقوق برحسب طبقه‌ها پائین و بالا میرود، و حزب کمونیست دارای بالاترین حقوق میباشد، و این حقوق که تابع وابستگی هرچه بیشتر افراد به رهبران کرملین است دارای اختلاف میباشد، و بدنبال آن سندیکاها و سپس مخترعین (۳) و سپس متخصصین فنی و معلمان (۴).....

اما کارگران و کشاورزان که انقلاب بنام آنها و بر دوشان، تحقق یافت، ملیونهای هستند که دچار فقر و محرومیت و بینوائی شدند. وانگهی در آنجا طبقاتی وجود دارد که کارگران و کشاورزان را تقسیم



میکند بلکه در اتحاد جماهیر شوروی طبقات اجتماعی وجود دارد. آمار ۱۹۳۹ آشکار کرد که ۴۹/۷٪ از جمعیت اتحاد شوروی، کارگر و مستخدم و خانواده‌های آنها را تشکیل میدهد. و ۴۷٪ تقریباً " از کشاورزان منفرد و صاحبان پیشه منفرد، با خانواده‌هایشان، تنها ۲/۵٪ از جمعیت را تشکیل میدادند (۳۹۲۱)

ربا: بزرگترین مشخصات سرمایه‌داری، و پایگاه‌ها و امتیازاتش، رباست. که آن بزرگترین و نیرومندترین پدیده‌های فرصت طلبی بشمار می‌آید، ولی با این همه نظام سوسیالیستی، ربا را وضع میکند و آنرا بر رسمیت می‌شناسد و بدان وسیله داد و ستد مینماید، بنابراین دولت سوسیالیزم، ربا را به‌وام دهندگان بصورت ربا و بصورت جوایز تجویز و اعطا می‌کند، متن ذیل در این مورد می‌باشد..... "در مدت برنامه پنج ساله

→ (۱) اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب ص ۱۳۷.

(۲) خروشوف (اعلامیه کمیته مرکزی کمونیستی در کنفرانس بیستم) ص ۱۲۱.

(۳) رجوع به (اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب چاپ دوم ص ۹۲ - ۹۳.

(۴) رجوع به (اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب چاپ دوم ص ۴۱.

(۱) خروشوف (اعلامیه کمیته مرکزی کمونیستی در کنفرانس بیستم) ص ۱۸۹ و ۱۷۰.

(۲) قسمت دیگری وجود دارد که بالغ بر ۸٪ میباشد و هیچ کاری برای آنها ذکر نگردانده‌اند گمان بیشتر اینست که آنها بیگارانند.

(۳) این یک دروغ مفتضحانه است ما سخن خروشوف را قبلاً " که دلالت بر مجموع کارگران و مستخدمان در حال حاضری نماید و ۵۴ میلیون میباشد یاد آور شدیم پس چگونه آنها اکنون ۹۲٪ از جمعیت میباشند و انگهی ارتش با ملیونها پرسنلش در مرزها و فلاکتها گذارفت؟ و کارمندان و نویسندگان و مخترعان و کارگردانان..... که خود منبع آنها را چند ملیون بحساب می‌آورد کجا رفتند؟

بعد از جنگ ۱۹۴۶-۱۹۵۱ دولت ۱۷ میلیارد روبل را بعنوان جوایز و سود و بهره به رباخواران داد و در سال ۱۹۵۳، رباخواران ۹ میلیارد و ۸۰۰ میلیون روبل را بشکل جوایز بدست آوردند: (۱)

بنابر این دولت، همه درآمدها و سرچشمه‌های درآمد را از ملت میگیرد - بخصوص در بحرانهای اقتصادی و سیاسی - تا ملت در سطحی از فقر و محرومیت خواه مالک چیزی از پول باشد، خواه نباشد نکه میدارد و برای قرضهایشان به دولت ربا میدهند....

چنانکه دولت ربا را از افراد ملت که مقدار محدودی برای منافع و مصالح معینی، در زمانهای ویژه‌ای میگیرند، دریافت میدارد. این پدیده را از تعالیم و نقشه‌های مائوتسه تونگ در مییابیم - کاهش اجاره و بهره.... و دادن وام‌های کم بهره به کشاورزان فقیر (۲). اما مقدار وام‌های زیاد، و میزان بهره آن، که در اینمورد می‌گوید، سپس اینکه کارگران و مستخدمان که در ساختن تعامل دارند، از طرف دولت زمینی بصورت رایگان دریافت میدارند، چنانکه بانک دولت، بر اساس تقاضای اداره و سندیکا به آنها وام‌های دراز مدت میدهد، از (۵۰۰) تا (۱۰۰۰) روبل که این مبلغ در عرض پنج یاده سال دریافت میشود، با شرایط آسان و با بهره ۲٪ در سال (۱). پس ربا و بهره در نظام سوسیالیستی مشروع است، ولی یک چیز در آن جا ممنوع میباشد، و آن، اینکه یکی از افراد ملت ربا بگیرد (۲). بلکه به تنهایی خود صاحب امتیاز انواع استثمار و بهره‌وری و بردگی باشد.

---

(۱) رجوع به مصدر سابق ص ۹۸.

(۲) مائوتسه تونگ (حکومت فدرالی) ص ۵۸ تحت عنوان (برنامه ویژه‌ها).

شکجه شدن کارگران: زندگی کارگران در روسیه و مستعمراتش، با زندگی‌شان در دولت سرمایه‌داری اختلافی ندارد، مگر در یک چیز، و آن اینست که کارگران در سایه نظام سرمایه‌داری از همه آزادیهای موجود برخوردارند، زیرا آنها از آزادی کار برای این یا آن یا استقلال در کار برای خودشان یا ترک کار بطور مطلق برخوردارند، و هرگاه که ثروتی کافی برای زندگیشان بیابند، از تحمل خستگی کار در راه بقایی نیاز میسازد. همچنین از آزادی انتخاب هر کاری را که بخواهند، و آزادی اعتصاب، و اعتراض و تظاهرات و تشکیل احزابی که میخواهند، و تشکیل سندیکاها و لغو آن و . . . . . دارا هستند، اما کارگر در روسیه و مستعمره‌هایش، مجبور به کار، و هرکاری که دولت انتخاب میکند و در هر جائی که دولت معین میکند، می‌باشد بدون اینکه آزادی اعتراض یا اعتصاب، یا تظاهرات، یا تشکیل احزاب داشته باشند، در آنجا یک حزب وجود دارد و به هیچ حزب دیگری اجازه فعالیت داده نمی‌شود. که آزادی انتخاب سندیکاها و رؤسای آن را داشته باشند، زیرا آنها از طرف حزب کمونیست، با پاکسازی و تصفیه، نامزد و انتخاب میشوند.

حقوق - ( مزد ): کارگران حق تعیین حقوق یا مناقشه در باره آن را ندارند، بلکه سندیکاها آنرا تعیین می‌کنند: " در هر رشته‌ای از رشته‌های صنعتی، جدولی برای حقوق وجود دارد که سندیکاها در وضع آن سهیم هستند، و دولت نیز در باره آن موافقت می‌کند، و

(۱) - ( اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب ) چاپ دوم ص ۴۳.

(۲) - ( اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب ) چاپ دوم ص ۴۳.

(۱) رجوع به ( نظام کمونیستی ) ص ۶۴ - ۶۹

آن عبارت است از توزیع قیمت‌ها و مقدار حقوق ... ولی مزد کارگران و مستخدمان محدود است و طبق تعرفه مقرر میگردد. (۲)

این تحدید حقوق، طبق ساعات کار، و معدل تولید، در کارهای روزانه با ساعات ارزیابی و تعیین می‌گردد، در آنجا سه نوع حقوق دیگر وجود دارد که عبارتند از:

۱- مزد روزانه محدود برکاری معین، با جوایزی برای تجاوز از برنامه مخصوص، و افزایشی بارز اضافه بر آن، و این نوع اول به اضافه جایزه ضربدر از دیاد کمیت تولید است (۱)

۲- مزد بر یک قطعه و آن با سنجیدن تکنیک کار: (وقت لازم برای ساختن هر قطعه) و این سنجیدن بر پایه‌ای محکم و بر گزارش معدل‌ها بمدت یک سال است. (۲)

۳- مزد تصاعدی بر یک قطعه، که بین مزد بر قطعه و حقوق با حوایز، جمع می‌شود و در این حالت، کارگری که بیشتر از معدل تولید کند، مزدی بر پایه‌ای تصاعدی بدست می‌آورد. و این نظام معمولاً "بر صنایع عمده منطبق میشود. (۳)

مزدها - در این شکل نیز - اجباری می‌باشد و سندیکاها آنرا معین می‌کند و دولت بر آن موافقت می‌نماید.

و کارگران حق مطالبه حقوق بیشتر از آنچه دولت معین میکند ندارند.

سرویس کار: ساعات کار (در بخش اول) در حدود ۸ ساعت یا بیشتر می‌باشد. ولی کسانی که زیر زمین کار میکنند، کار روزانه‌شان از هفت

(۲) (اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب) ص ۹۱.

(۱) اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب ص ۹۰

(۲) " " " " " " " " ۹۰

(۳) " " " " " " " " ۹۱

ساعت کمتر نمی شود، و این گزارش با بیشترین مدت کاری که سرمایه داران بر کارگران و مستخدمین تحمیل می کنند موافق و منطبق است. این تحدید ساعات کار را در وعده های خروشوف می یابیم که میگفت:

"برنامه ارقام آماری که در سال ۱۹۶۰، تصریح کرده است . . . . .

روزی که کارگران و مستخدمان تا هفت ساعت کار می کردند، و تخفیف یک روز کار برای کارگرانی که زیر زمین کار می کردند، حرفه های اصلی، در صنایع استخراج زغال سنگ و معادن تا شش ساعت کار می باشد" (۱)

این بود درباره مزد روزانه، اما مزد بربیک قطعه، و مزد تصاعدی بربیک قطعه، که روز کاری در آن محدود نیست، و کارگر باید تمام توانائی و کوشش خود را گاهی به ترس، و گاهی به خواهش بذل نماید، و این دو نوع مزد بمنظور اعتبار ساعات کار گذاشته شده است، وانگهی گزارش جوایز در قسمت اول برای کسی که از مقدار محدود تولید تجاوز کرد، دلالت دارد بر اینکه سنجیدن ساعات روز کاری، جز برای محدود کردن کمترین ساعات روز کاری نیست، درست بر عکس آنچه در کشور سرمایه داری وجود دارد.

کارهای سخت: کارها در روسیه و مستعمراتش، جز کارهای تکنیکی سخت، که احتیاج به دقت و انتباه زیاد دارد، نیست، مضافاً این که سنجش کارها، بصورتی خسته کننده و زیاد می باشد، کارگر در روسیه و مستعمراتش، باید با سرعتی چهار برابر سرعت کارگر در ایالات متحده (۲) بدود و کار کند، وقتی کارگر در ایالات متحده خسته و کوفته و متلاشی و نیرو و اعصابش فرسوده باشد، پس ملاحظه کنید وضع کارگر در شوروی چطور خواهد بود که چهار برابر او باید کار کند؟!

(۱) خروشوف (ارقام آماری . . . . .) ص ۷۲ ط مسکو.

(۲) خروشوف (ارقام آماری . . . . .) ص ۷۲ ط مسکو.

استخدام زنان و کودکان: نظام سوسیالیستی زنان و کودکان را، همانند استخدام کنیزان و بردگان استخدام می کند..... و شگفت اینجاست که کمونیستها و سوسیالیست ها تبلیغات خود را ضد نظام سرمایه داری بدلیل اینکه این نظام زنان و کودکان را استخدام می کند، توجیه می کنند، و آنگاه که به نظام کمونیستی یا سوسیالیستی نگاه می کنیم، می بینیم، آنها زنان و کودکان را، بهمان گونه استخدام می کنند - آیا این امر یک تعارض وحشتناک نیست؟.

استخدام زنان و کودکان بواسطه نظام سرمایه داری، بدین معنی است، که او این امر را مجاز میداند، و سرمایه داران هم هرگز با اموالشان سخاوتمندی بخرج نمی دادند جز در برابر کار، بدون اینکه فرقی بین مردان و زنان و کودکان بگذارند، اما نظام سوسیالیستی زنان و کودکان را بر کار مجبور می کند، و اگر یکی از آنها امتناع ورزد، چنین شخصی مورد مواءخه و مجازات شدید قرار میگیرد.

سندیکاهاى ضد کارگری: ماهیت سندیکاها اینست که از منافع کارگران حمایت کند، و ستم ها را دفع و ضرباتی که بر آنها وارد میشود خنثی کند، لکن سندیکاها در روسیه و مستعمراتش جز شبکه ای از شبکه های حزب نیست. اداره های دولتی در اعماق حرکات کارگری رخنه کرده و بر آنها مسلط است، تا در برده ساختن آنها توانا تر باشد... چنانکه استالین بدین موضوع تصریح کرده که: "باید فهمید که سندیکاهاى کارگری، برای کارگر بعنوان کارگر کار نمی کند، بلکه برای کارگران با در نظر گرفتن آنها بعنوان آلای از آلات تولید کار میکند.... بدین ترتیب این سندیکاها، در جهت منافع کارگران که با منافع حزب مخالف است عمل نمی کند. (۱)

(۱) خروشوف در این مورد گفته است (ارقام آماری...) ص ۹۲.

بنابر این سندیکاها، باید کارگران را بعنوان آلات تولید بشمار آورد، و برای جنبش‌های کارگری: کمونیزم، با همین دید و معیار عمل می‌کند. چنانکه سندیکاها باید موضع خود را از کارگران و از حزب بداند، زیرا آن جز یک بخشی از حزب نیست، که حزب آن را بوجود می‌آورد، و رهبران را انتخاب می‌کند تا او را یاری کند، و این آن چیزی است که استالین در سال ۱۹۳۳ در موردش فریاد می‌زد: "بگذارید با صراحت توضیح دهم: سندیکاهای کارگری، دستگاههایی تابع دستگاههای حزب می‌باشد... و باید مفهوم باشد: که حزب، خودش رهبران سندیکاها را انتخاب می‌کند، زیرا شاخه‌های سندیکاها داخل حزب، خود مسوول این سندیکاها می‌باشد (۲). بدین ترتیب سندیکاها طبق توطئه رئیس‌اش استالین عمل میکردند، و در برابر کارگران چونان دشمن کمین کرده و می‌ایستاد، حکومت از یکطرف خون کارگران را همچون زالو می‌مکید و از طرف دیگر سندیکاها بودند که بنام دوست تشکیل شدند، و چون دشمن سرسخت ظاهر گشتند....

بخاطر این عوامل بود که کارگران تحت کابوس فقر و آتش بردگی می‌لولیدند. بدون اینکه حق دفاعی از خود، تحت هر شرایطی داشته باشند، زیرا سندیکاها دارای صلاحیت کامل درخفه کردن صداهای مخالف، با هر طریقی که برای خفه کردن آن صداها صلاح میدانستند، داشتند!!!

اهمال به ناتوانان: نظام سوسیالیستی در عدم عنایت به ناتوانان و عدم اهتمام به آنها هیچ فرقی با نظام سرمایه‌داری ندارد. تا آن جا که مرگ بر آنها سایه می‌افکند و در حالیکه گرسنه و برهنه هستند از

از بین میروند، استالین در سال ۱۹۳۶م در نطقی گفت: "عادت، مارا در این زمان بسوی اهمال در کار ضعیف و عدم اهتمام به آنها کشید، زیرا همه فکر ما فقط در زورمندان مصروف شد (۱)".

و حتی کولخوزات که ضمانت‌های اجتماعی از تولیداتش گرفته میشود، بدون اینکه دولت چیزی بر آن خرج کند، استالین امتناع میکند، از اینکه صندوق بیمه‌های اجتماعی، خرج زندگی ناتوانان را تکفل نماید، با اینکه این امر ضرری برای دولت ندارد، بنابراین نظام سوسیالیستی از تأمین زندگانی و معیشت هرکس ابا می‌کند مگر آنهایی که مرکب خاضع او باشند. و این امر در نطق استالین در سال ۱۹۳۶م چنین آمده است "باید فهمید: که نظام مزرعه‌های گروهی، تنها به معنای احتکار دولت در همه منابع تولید کشاورزی نیست، بلکه قراردادان کار بعنوان شرط اساسی برای بدست آوردن لقمه‌ای نان برای زندگی است...

ما مزرعه‌های گروهی را برای خوراک دادن به ناتوانان برپا نمی‌کنیم (۲)

سرمایه و سود حاصل از آن: نظام سرمایه‌داری از این دو عنصر تشکیل میشود: سرمایه و سودی که از آن بوجود می‌آید. و همه انتقادات مارکس و سایر کمونیستها و سوسیالیستها بر سرمایه و سود حاصل از آن، متمرکز شده‌است، و غیر از این نیست. اگر فرض میشد که در نظامی جایی برای سرمایه و سودی وجود ندارد، برای کمونیستها و سوسیالیستها زمینه‌ای برای انتقاد و مناقشه وجود نمی‌داشت. .... لیکن آنچه مایه تعجب میباشد اینست که می‌بینیم

(۱) (نظام کمونیستی) ص ۱۹.

(۲) (نظام کمونیستی) ص ۴۷.



نظام سوسیالیستی سرمایه و سود حاصل از آن را در سخت‌تسزین و روشن‌ترین پدیده‌ها مقرر میدارد.

اما چون سرمایه، که بصورت اموال در دست دولت است مگر آنچه بعنوان مزد به کارگران میدهد. چون همه وسائل بهره‌برداری ملک دولت می‌باشد، و نیز کارخانه‌ها و کارگاه‌ها و ماشین‌ها و آلات و ابزار و زمین‌ها، و . . . . . دولت از این اموال و دارایی‌ها بهره‌برداری می‌کند و آنرا در برنامه‌ها و تجارت‌های مختلف بکار می‌برد، و همچنین به بازرگانی داخلی و خارجی اقدام می‌نماید (۱) و انواع کالا و مواد خام را از خارج وارد می‌کند کما اینکه کالای فزون بر نیاز کولخوزات را می‌خرد، و سپس آنها را به کشورهای خارجی و به ملت روسیه و مستعمراتش می‌فروشد. پس واردات و تجارت و بازرگانی در نظام سوسیالیستی وجود دارد که این امر جز با سرمایه امکان‌پذیر نیست، بنابراین سرمایه در نظام سوسیالیستی حضور دارد.

و اما وجود سودی که از سرمایه بدست می‌آید، در نظام سوسیالیستی، چون دولت کالا را با قیمت معینی از خارج وارد می‌کند یا آنها را از صاحبان کولخوزات، به همان مقداری که برایش نرخ معین می‌کند می‌خرد. . . . و سپس همین کالا را با قیمت‌های گران و بسیار گزاف، که ناشی از ستمگری و ظلم دولت است قیمت‌گذاری میکند بدین ترتیب: " قیمت کالای نادر و تک، در اتحاد جماهیر شوروی، بدست هیئت برنامه و طرح دولت، تعیین می‌شود، سپس دولت بر آنها موافقت می‌کند (۲). "

(۱) (اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب) ط ۲ ص ۷۲-۷۵.

(۲) (اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب) ص ۱۰۰

از این جاست که، سودهای مضاعف و غیر قابل تصویری بوجود می‌آید، چیزی که در نظام سرمایه‌داری موجود نیست، چون بازرگانان نمی‌توانند سودهای بسیار زیاد را بدست آورند، چرا که رقیب آزاد وجود دارد که آنرا در حد عادلانه (نسبتاً) متوقف می‌کند ولی در روسیه و مستعمراتش، جایی که جز یک تاجر وجود ندارد: و آن هم دولت است می‌تواند از فرصت استفاده نموده هر طور که بخواهد مورد نیازهای مردم را با قیمت‌های بسیار بالا بفروشد، و تجارت آزادی هم وجود ندارد تا او را در حد عادلانه متوقف سازد (۱)

و این همان سودی است که مارکس آنرا دزدی می‌شناسد، در حالی که امروز جزئی جداناپذیر در نظام سوسیالیستی شده است، و این امر بزرگترین دلیل بر سرمایه‌داری نظام سوسیالیستی، علیرغم اینکه، آنرا نظامی مخالف با سرمایه‌داری می‌شناسند، می‌باشد اما اختلافی در این دو نظام، در یک نقطه وجود دارد، و آن اینکه سرمایه‌داران در سایه نظام سرمایه‌داری، بسیاری و با هم رقابت می‌کنند، اما در نظام سوسیالیستی یک‌تاز میدان اقتصاد یک سرمایه‌دار بزرگ است، و این اوست که همه تظلمات و ستمها را به تنهایی مرتکب می‌شود، و برای تاریخ افسانه‌هایی آلوده به خون و اشک بجا می‌گذارد، بی آنکه هیچ نیروی مخالف بتواند تا کارها و جنایات و بدیهایش را محدود نماید.

استثمار انسان از انسان: چقدر سوسیالیست‌ها فریاد خود را بواسطه

(۱) من در این سخن نمی‌خواهم عدالتی را برای نظام سرمایه‌داری ثابت نمایم، زیرا ما هر دو بر فساد سرمایه‌داری متفق شده‌ایم و از اشتباهات و خطرهای آن آگاهیم، ولیکن حقیقتی که اکنون تشریح می‌کنم، اینست که نظام سوسیالیستی جز چهره‌ای دیگر از نظام سرمایه‌داری نیست، جز اینکه این چهره جدید و پیشرفته است و در قساوت و فرصت طلبی محدود نبوده و پایان ندارد.

انتقاد علیه نظام سرمایه‌داری و بهانه تجویزش به استثمار انسان بوسیله انسان بلند کرده‌اند. و این به آن علت است که وقتی صاحب کارخانه، کارگران را استخدام می‌کند، و مجموع تولید را بر آنها تقسیم نمی‌کند بلکه کار تولید را بین خود و آنها تقسیم می‌نماید، او استثمارشان می‌کند، و آنها را با آن قسمتی که به آنها می‌بخشد غمناک و ناراحت می‌سازد. و آنگاه که سوسیالیست‌ها بر روسیه و مستعمره‌هایش حکومت یافتند، با غرور و شادی می‌گفتند: به اینکه ما کارگران را از استثمار و بهره‌کشی رها کردیم، و از این بعد هیچ انسانی در سایه نظام سوسیالیستی نخواهد توانست، انسان دیگری را استثمار کند...

و بسیار شگفت اینکه: سوسیالیست‌ها - در همان وقت - وسیع ترین حد استثمار و بهره‌کشی را انجام میدادند، بنابراین دولت سوسیالیستی، کلیه ملت را بخاطر منافع خصوصی خودش استثمار می‌کند و نمی‌گذارد هیچکس از حوزه این استثمار فرار کند، زیرا او طبق برنامه ویژه‌اش مجبور به کار، با مقدار حقوقی که خود معین می‌کند، می‌سازد، حتی کولخوزات و پیشه‌وران و کشاورزان منفرد، که نظام سوسیالیستی برای فروتن ساختن آنها در برابر قانون اساسی عاجز مانده و کسانی که خود را آزاد می‌پندارند - نسبتاً - آنها را مجبور به تن دادن به استثمار حکومتی، در زیر چتر نظام تعاونیها و سندیکاها میکند، تا با کارگران و کشاورزان اجیر شده اختلافی نداشته باشند.

بدین ترتیب استثمار عمومی و شامل، در سایه آن نظامی - است، که ملت‌های روسیه و مستعمراتش در آن شرایط زندگی می‌کنند. اما همان دولتی، که سعی می‌کند تا - بتنهائی - همه کوششها و خدمات را استثمار کند، بشدت مانع میشود که انسانی، فردی از افراد

ملت را استثمار کند، بخاطر اینکه خود از فرصت‌ها و کوشش‌ها و پاداش‌ها بهره‌برداری و استفاده کند.

اجاره: قوانینی طبیعی وجود دارند، که حتی استثمارگران و ستمگران، و بحکم طبیعت نیروهای کوبنده‌ای که صدایش حتی در حالات بحرانی خاموش نمی‌شود، نمی‌توانند آنها را ناچیز بشمارند بنابراین هرگاه انسان، فردی را برای منافعش بکار گماشت، باید تأمین نیازهای اساسی اش را نیز تقبل کند، یعنی خوراک و پوشاک و مسکن را برای او مهیا نماید... ولی نظام سوسیالیستی که حتی برای تحقق این امر به حکومت میرسد و قد علم می‌کند، به نیازهای انسانی که می‌رسد کفر می‌گوید... زیرا، او مدلی از مزد و حقوق را برای کارگر مقرر می‌دارد، که غذای کامل و مناسب را برایش بیمه نمی‌کند، از او اجاره مسکن را - بر حسب مقداری که حکومت تعیین می‌کند - مطالبه می‌کند. متن زیر دلالت بر قساوت و مکیدن تمام نیروی آدمی در خانه‌های مسکونی شوروی می‌کند:

"... قانون اقتضاء می‌کند بما اینکه اجاره باید بیش از یک روبل و ۳۲ کوپیک (۱)؛ بر هر متر مربع از مساحت قابل سکونت نباشد... و این چنین است که، بیشترین حد برای اجاره یک مسکن بین ۳۵ تا ۴۰ متر مربع، در حدود ۴۶ تا ۵۳ روبل در ماه خواهد بود (۱)..."

مزد بر نیازهای عمومی: همچنین نظام سوسیالیستی از تحمل نیازها سرباز می‌زند و آنها را در صورتی برای کارگران و کشاورزان و سایر اجیرشدگان از افراد ملت فراهم می‌کند، که شرط پرداخت مزد را قبول نکنند و در غیر این صورت، حکومت از فراهم کردن خدمات برای مردم

(۱) کوپیک جزئی از روبل می‌باشد.

(۱) (اتحاد شوروی در صد سؤال و جواب) ط ۲ ص ۵۰

ابا میورزد، شیردادن به کودکان<sup>(۲)</sup> و تربیت آنها بر عهده پدران است تا اجرت هنگفتی بدهند، علیرغم اینکه زن و مرد، برای کار اجباری تسخیر شده‌اند، و نمی‌توانند نیازهای کودکانی را که احتیاج به وقت زیادی دارند، تأمین کنند<sup>(۳)</sup> و حتی اگر کسی نیاز به بیمارستان داشت، خواه برای بیماری یا برای نقاحت، باید قیمت مقرر را بپردازد.<sup>(۴)</sup>

مالیات تصاعدی: درپس همه‌این‌ها ساکنین مساکن از مالیات تصاعدی که در هیچ‌جای جهان همانندی ندارد معاف نیستند. حتی این مالیات وضع شده - در حال حاضر - طمع و آز آقایان خوشگذران را سیر نمی‌کند. مائوتسه‌تونگ - در این اواخر - این پیام را بر زبان آورد که: " - تأسیس دستگاه پیشرفته‌ای که مالیات را تنظیم نماید<sup>(۱)</sup> ". شگفتا: آقایان کرملین و نوکرانشان، مالیات غیر قابل‌تصورى را که از مردم می‌گیرند تحقیر می‌کنند... و این خروشوف است که میگوید: "... وزن نسبی مالیاتی که از مردم گرفته می‌شود، امروزه بسیار کم شده است و از ۷/۸٪ از واردات بودجه تجاوز نمی‌کند<sup>(۲)</sup> ".

و این متن نیز بر اساس نقشه خروشوف، در مورد مالیات گمراهانه‌اش دلالت می‌کند:

"... اما مالیاتی که مردم آنرا می‌پردازند، جز یک نقش بسیار

(۲) (۳) (اتحاد شوروی درصد سؤال و جواب) ص ۵۹

(۴) (اتحاد شوروی درصد سؤال و جواب) ص ۳۷

(۱) مائوتسه‌تونگ (حکومت فدرالی) ص ۵۸ با تیترو (برنامه خصوصی ما)

(۲) خروشوف (ارقام آماری...) ط مسکو ص ۶۶

کم در بودجه ندارد: زیرا آن مقدار جز  $9/3\%$  از واردات سال ۱۹۰۲ و  $8/4\%$  سال ۱۹۵۳ و  $8\%$  سال ۱۹۵۴ را تشکیل نداده است (۳) اینها چه می خواهند، آیامی خواهند که بودجه واردات، همش از مالیات باشد؟ یا میخواهند تا کلیه حقوقی را که به ملت میدهند به عنوان مالیات بگیرند؟ آنها چه امیدی دارند؟ اندیشه گرفتن مالیات، ذاتاً "یک اندیشه غلط است، خواه در نظام سرمایه داری باشد یا کمونیستی، یا سوسیالیستی یا هر نظام دیگری!!" زیرا مالیات اموالی نیست که بصورت رسمی و قانونی از مردم غصب شود و هیچ صحیح نیست جز اینکه بگوئیم دولت دارای قدرت می باشد و نیرومند و در انجام هرکاری آزاد است، و این منطق خیلی شبیه به آن دزدی است که اسلحه ای را برابر مردم در می آورد تا اموالشان را با زور و ترس، غارت کند، جز این نیست که مردم رضایت به تحمل ستم های دولت دادند، و تسلیم شدند، و در برابرش سر فرود آوردند، بی آنکه احساس دفع ستم و محو ظلم کنند، و احساس تشابه با منطق دزد نکردند، یا آگاهانه پنداشتند که: دزد ضعیف است و میتواند در برابرش مقاومت کنند و او را به محکمه مجازات تحویل دهند، بدین سبب علیه او قیام کردند... وانگهی مالیات، بر اجرت کارگران و کشاورزان و مستخدمان وضع نمی شود بلکه دولت ها با این سلاح، دست به غارت اموال هنگفت و تجارت های عظیم میزنند آنها حتی به دینار و درهمی که در دست فقیر و ضعیف و برهنه لرزان است، نظر دارند.

.... بنابراین  $8\%$  از بودجه وارداتی را که معدل مالیات تصاعدی می باشد، نمی توان گفت که بی ارزش است، ( چنانکه کمونیست ها آن را

(۳) اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب ط ۲ ص ۲۸-۲۹.

توصیف می کنند ، تا شکنجه و ستمهای خود را توجیه و آسان و ساده جلوه گر سازند ( بلکه آن چکیده عمرها ، کوششها و خدمات هاست . می توان با این سخن ، سختی و شدت مالیات را در آنجا درک کرد :

۸٪ از بودجه واردات ، مقدار مالیاتی بود که در سال ۱۹۵۴ م گرفته شده است (۱) و ما آنرا بعنوان مقیاس معدل ، برای مالیات ، هر سال ، و در کمترین سنجش فرض می نمائیم - بودجه واردات در همان سال ۵۷۲/۵ میلیارد روبل بود (۲) و ۸٪ از این رقم معادل ۷۱/۵ میلیارد روبل است پس این رقم مجموع مالیات در آن سال میباشد و مجموع اموالی که دولت ، در راه سرمایه گذاری برای اقتصاد ملی در آن سال اختصاص داد ۲۱۶/۲ میلیارد روبل (۳) است که ۷۱/۵ میلیارد روبل برابر با ثلث این مقدار (۲۱۶/۲) می باشد . از این تجزیه و تحلیل نتیجه می گیریم که مالیات سال ۱۹۵۴ م برابر با  $\frac{1}{3}$  مجموع مخارجی است که دولت برای کلیه برنامه های اقتصاد ملی اختصاص داده است . . . و این مبلغ بسیار بالاست ، که در هیچ کشوری در جهان همانند آن را نمی یابیم . . . .

و از همه اینها این نتیجه را می گیریم ، که : نظام سوسیالیستی جزوئی سرمایه داری نیست ، که بنوبه خود بدترین انواع سرمایه داری است که همه اختلافات بین سرمایه داری و سوسیالیزم ، بخاطر یک هدف است و آن ، بهره کشی و بردگی . اما کلمات زیبا و قالب های - رنگین و مجذوب کننده . . . جز ریسمانها و شبکه هائی برای شکار میلیون ها انسان ، نیست .

(۱) اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب (ص ۲۹)

(۲) (۳۰۲) اتحاد جماهیر شوروی در صد سؤال و جواب (ص ۲۸)

این است سوسیالیزم روسیه! این است نظام سوسیالیستی موجود در روسیه و مستعمراتش و این هم بدی‌ها و جنایاتش، آیا پس از بیان این گفته‌ها، کسی مایل است که در سایه چنین نظامی زندگی کند؟؟ با علم به اینکه ماهمه نکات جذاب و جالب که شخص رامبهوت می‌سازد و او را به پیرشش وا میدارد بیان نکردیم، انسان از خود می‌پرسد آیا طمع‌ها و هوسها اینسان گروهی از فرزندان آدم و حوا را رهبری می‌کنند که این آثار برملیونها نگر از برادرانش بریزند؟ این اعجوبه‌ای است که همانندی برایش در تاریخ انسان نیافتیم، حتی درندگان وحشی، و پرندگان موزی، قبول این ستم و این درد همیشگی را که بر سر هم جنسشان فرود آورند، نمی‌کنند... الا اینکه بشر این آفریده‌ها توان خودسر که قبول انصراف از این اعمال ستمگرانه نمی‌نماید، حاضر نیست خود را بخاطر طمع‌های آنی و ارزان، و هوا و هوسهای پست و زشت، دور نماید بنابراین کارش از آن درندگان وحشی بدتر است...

این چیز شگفتی است... و آنچه از همه شگفت‌آورتر اینکه: افراد ساده لوح و اغفال شدگان و یا نوکرانی مزدور خواستار ورود چنین نظامی شوند و بخواهند آنرا برملیونها... و ملیونها... بخاطر "هیچ" تحمیل کنند، با این گمان که: می‌توانند در سایه این فضای خفقان انگیز و کشنده، بهتر و مرفه‌تر از آنچه امروز هستند زندگی کنند، حال اینکه خبر ندارند: که خود از پیشگامان محروم از رحمت و محبت‌اند و از آنها هستند که عذاب گریبانگیرشان می‌شود. بحثی گذرا بر آنچه گذشت: بمنظور نفی و نقض سخن می‌پرسند:

۱- اگر سوسیالیزم اینطور که وصف می‌کنید بود؟ چگونه توانست تا برخی از ملت‌ها را در زمینه‌های علمی و صنعتی و اقتصادی و جنگی برساند باین سطح عالی؟ در حالیکه در عهد تزار خیلی عقب مانده



و جامد و منحط بود...؟ پس این فضل و برتری بطور کلی برخاسته از صلاحیت نظامی سوسیالیستی و امکانات و نیروهای اوست!!!!°  
پاسخ باین سؤال از جهات مختلف چنین است:

الف - همه کشور در زمان قیصر، درزمینه‌های علمی و صنعتی و اقتصادی و جنگی عقب مانده بود... سپس علم نوین پیشرفت کرد و تا حدی سبب پیشرفت همه کشورها شد، جز مستعمرات، که چون از خود مختاری برخوردار نبودند از این قاعده مستثنی می‌باشند.

ب - میزان موفقیت و شکست، در دولتی یا نظامی، فقط ارقامی که دولت در داخل صندوق‌هایش یا به نیروهای جنگی‌اش که در پادگان‌ها فراهم می‌کند نیست، بلکه تنها مقیاس، سعادت یا نگون بختی ملت است. زیرا دولت قبل از اینکه بصورت ارتش و صندوق درآمد، بصورت ملت و افراد آن می‌باشد...

و آسان اینکه هر دولت، برای فروتن سازی ملت خود به چوب ستم و اجبار درزمینه‌های سیاسی و اقتصادی اعتماد کند، تا بر سایر دول دیگر در این زمینه‌ها سبقت بگیرد تا اموال ملتش را غارت کند، و تا صندوق و خزانه‌اش شب و روز مملو از مال هنگفتی گردد... و این امر جز با قدرت بر خودسری و بانبر و تکیه بر ظلم و ستمگری، امکان پذیر نیست...

امادشوار آن که دولت همه آزادی‌ها را فراهم کند و انواع مختلف خوشبختی را برای ملتش به ارمغان آورد و پیشرفت و ترقی را برای خود بیمه نماید. بنا بر این دولت بوجود نیامده تا نیرو و قدرت ملتش را ببلعد، تا چاق و فربه‌تر گردد، بلکه دولت برای این بوجود آمده تا از منافع و آزادی‌های ملت حمایت کند.

ج - اگر ما آنچه در روسیه و مستعمراتش در چهل سال اخیر از لحاظ موفقیت و پیشرفت با آنچه که در کشور ژاپن یا آلمان یا امریکا

در این مدت بدست آورده، موازنه و مقایسه کنیم، خواهیم دید که روسیه هیچ رقمی قابل مقایسه و عالی در هیچ زمینه‌ای، نسبت به هر یک از افراد ملتش بدست نیاورده است.

۲- پس چرا حکومت اتحاد جماهیر شوروی در تبلیغ خود از کمونیزم و رفاه آن، بیش از حد مبالغه و در دفاع از آن حماسه بخرج می‌دهد، بدون اینکه شکست و عجز خود را در قابل عمل نبودن قوانین اعلام نماید؟؟

پاسخ اینکه: رهبران روسیه، می‌خواهند در پشت نقاب کمونیزم، بر بزرگترین سرزمینهای جهان تسلط نظامی و سیاسی داشته باشند، و می‌خواهند تا کشورها را - حداقل - تابع و پیرو خود کنند تا بدین وسیله بر کشورهای غنی مسلط شوند و آنها را استثمار نمایند، و منابع و ثروت‌های آنرا غارت کنند، تا بتوانند غریزه شهوت‌های ستمگرانه و قبیحانه خود را اشباع نمایند و حال آنکه سلطه جوئی و سیادت، کار ستمگران مفسدی است که سرکشی و علو و فساد را در زمین خواهند هاند. و اگر دولت شکست نظام کمونیستی یا سوسیالیستی را اعلام میکرد نمی‌توانست پاسخگوی کسی باشد و دیگر نمی‌توانست سایر کشورها را استثمار نماید، و بدین ترتیب با چند واژه و کلمه تاکنون محفوظ مانده‌اند، و با این کلمات منحوس می‌خواهند ملیونها نفر را برده خود سازند... چنانکه اصول کمونیزم مارکسیسم نیز شکست خورده و عاجز ماند، و با این اوصاف رهبران روسیه همچنان به مارکس و اصولش متعصب‌اند و به وعده‌های خود مبنی بر اینکه کمونیزم اجرا و منطبق خواهد شد، ادامه می‌دهند.

علیرغم اینکه خودشان آنرا تحریف کرده و تغییر دادند، و آن را در گوشه‌ای از افسانه‌ها و اوهام انداختند و نظریه سوسیالیزم را به جای آن آفریدند...

زیرا هر کشور بزرگ، وسائل و ابزاری دارد، که برخاسته از ژرفای خودش میباشد که بوسیله آن وسائل کشورها را استعمار می کند، وسیله ای که روسیه در استعمار کشورها بکار برد، همان ایستادن در کنار بینوایان و فقرا، و تکرار و تلقین اصول مارکسیسم، و فریاد و نعره آزادیها و حقوق را سردادن و مخالفت و حمله بر ظلم و ظالمین و بورژوازی و سرمایه داری بوده است و بدین سبب است که ظاهر این جملات و عبارات را نگه میدارد...

۳ - اگر این چنین باشد؟ پس چرا توده ها بدان ملحق می شوند و این پیام دروغین را بر زبان می رانند و اندیشه کمونیزم در هر جایی منتشر می شود و چرا کشورهای سرمایه داری این دروغها را فاش نمی کنند؟؟

پاسخ: توده هایی که با این پیام اوج گرفته، جواب مثبت می دهند، از حکومت های خود و قوانینی که در کشورهای خود وجود دارد خشمگین اند و فقط میخواهند تا از اینگونه قوانین حتی با آمدن بدتر از آن رها شوند، اینست که می بینیم احیانا "جواب مثبت به کمونیزم میدهند به امید آنکه کمونیزم بتواند این کابوس را از سرشان بردارد.

ب - اشخاص آگاهی که رهبری این توده ها را بعهدہ دارند، مردمانی برخوردار و اجیر شده و فرصت طلبانی حرفه ای هستند، که در این راه کار می کنند تا لقمه ای چرب بدست آورند و - در همان حال - به تسلط و قدرت و مقام نایل شوند... اما توده هایی که جز نان در جهان چیز دیگری را نمیشناسد تا این حقایق تلخ و وحشتناک را، که در پشت وعده ها و دروغ ها پنهان شده است، بر خودشان - منطبق سازند...

ج - دولت های سرمایه داری (قبل از اینکه خروشوف بر سر کار

آید) شکل غمناکی از اوضاع موجود در روسیه و مستعمره‌هایش می‌دیدند، و همه حقایق را نمی‌دانستند زیرا، در شوروی مانع آهنینی برای تفکیک کشورهای سوسیالیزم از تمام جهان بود، تا کسی نتواند اخبار آن سامان را، هر قدر زیرک و حيله‌گر و زرنگ باشد، به دست آورد... کشورهای سرمایه‌داری این چنین از بسیاری از اوضاع سوسیالیزم بدور بودند، و این تصویر حیران کننده و مبهوت ساز را (علیرغم وجود دیوار آهنین درک نموده بودند) و بمردم نشان میدادند، ولی این شکل، یک تصویر زنده و قوی و کامل برای بیان اوضاع موجود در آن سامان نبود (بدینسان از مقاومت و ایستادگی در برابر تبلیغات کمونیست‌ها ناتوان ماندند...)

علاوه بر این، مردم به حکومت‌های سرمایه‌داری با نگاه دشمنان انسانیت و خصم ملت‌ها، می‌نگرند، و آنها چیزی را که می‌گویند تصدیق و باور نمی‌کنند، و گمان می‌برند که این تبلیغات مفرضانه است، و باید دهان آنها را ببندند...

لیکن بعد از اینکه خروشوف به حکومت رسید، و بخش‌هایی از این مانع آهنین برداشت، و هیئت‌ها و فرستادگانی روانه شدند، تا خبرهای دهشتناک را بما بدهند، و بعضی از کالاهای بی ارزش و تعدادی از متخصصان و پزشکان فاسد نزد مان آمدند و احزاب کمونیستی را اینجا و آنجا برپا کردند تا کمونیزم و کمونیست‌ها را بمردم بشناسانند... ناگهان دیدیم که توده‌های شیفته کمونیزم، خواب از چشمانشان گرفتند و برای دومین بار - به مبارزه با کمونیزم شروع کردند، در حالیکه همین‌ها قبلاً "به نفع کمونیزم کار می‌کردند، بدین ترتیب، همه جا شاهد سقوط احزاب کمونیزم شدیم، به طوری که هیچ جای امنی برای کمونیست‌ها باقی نماند و بدتر اینکه طرفداری زحستکشان را از دست دادند و افرادی منفور و مطرود و

فراری گردیدند، که ملت‌ها آنها را قبل از به قدرت رسیدنشان، دنبال کردند و ننگ و عار را به هر جا که روی آورند، با خود بهارمغان بردند. و بدین سبب است که، احزاب کمونیستی سقوط کردند (این احزاب غالباً "نیرومندتر از حکومت‌های محلی بودند) در ایران، مصر، سوریه، لبنان، عراق، اردن، اندونزی، عربستان و ترکیه... و سایر کشور های اسلامی و سرمایه‌داری... و بزودی زود، کمونیسم جهانی سقوط خواهد کرد و روسیه و مستعمراتش بفراموشی سپرده خواهد شد...

گزارش آخر: آنچه تاکنون گردآورديم دلالت بر آن می‌کند که مکتب سوسیالیسم مکتبی است شکست خورده، و تاکنون جز با کشتن ملیون ها و بازندان و شکنجه و ترس، منطبق نبوده است، و انگهی این مکتب نتوانست تا در کنار آزادی‌ها و ادیان و اخلاق دوام آورد و زندگی کند، بدین سبب همه آزادی‌ها را مصادره کرد و نتوانست مردم را با حکمت و متانت و آرامی سیر دهد، لذا شروع به سوق دادن مردم با چوب و چماق و خشونت و ترس، کرد و مردم نیز متقابلاً "نقشه‌ها و هدف‌ها و آرمان‌هایش را رد کردند و بدن‌ها تن در ندادند، لذا مجبور به اجبار و اکراه مردم، حتی در کارهای طبیعی و ساده.... شد.

با این همه، در بالا بردن سطح سیاسی و اقتصادی و فرهنگی روسیه شکست خورد، و بدین ترتیب از کشورهای سرمایه‌داری عقب ماند، نتیجه اینکه این نظام، همانند نظام سرمایه‌داری و کمونیستی شکست خورده ماند و بقائی برایش نوشته نشد.

### تولد سوسیالیسم بی سروت

اصولا "بعد از حرکت کشتی بر سطح آب در طول چند دقیقه موجهای کوچکی به طرف ساحل جریان می یابد و باعث تلاطم و حرکت آب می شود و جزاینکه آن را گل آلود سازد اثر دیگری نمی تواند بگذارد. مقداری براه خود ادامه میدهد و سپس متلاشی میگردد و دوباره آب، زلال بودن و آرامش و روشنی و جذابیت و نعمات خود را باز می یابد، این افسانه مکتبهای متزلزل سوسیالیستی است که بعد از انقلاب اکتبر پدید آمدند.

پس از تبلیغات نظام سوسیالیستی در ممالک سرمایه داری این نظام انتشار یافت و زحمتکشان و زجر دیدگان را به این مکاتب متمایل کرد و این باعث پیدایش تزلزلی در نظام سرمایه داری شد، و حکومت حاکمان این کشورها را تهدید به سرنوشتی تاریک نمود و مجبور به جواب دادن به خواسته های توده ها ساخت تا شاید انقلاب طغیانگران فروکش کند از طرف دیگر حاکمان دریافتند که نظام سوسیالیستی تا حد زیادی برایشان نافع است چون سوسیالیسم تمام ثروتها را به مالکیت دولت در می آورد و کشاورزان و کارگران را بصورت اجباری و گسترده بنده دولت قرار میدهد و این چیزی بود که حکومت ها حسرت آن را می کشیدند.

### سوسیالیسم فاشیستی و سوسیالیسم نازیسم

به همین دلایل بود که هیتلر در آلمان و موسولینی فاشیست در ایتالیا دست به ایجاد مسلکهای سوسیالیستی زدند و آن موارد از

سوسیالیسم لنین را که با امیال و اهدافشان مطابق بود برگزیدند و آن موادی را که با افکار و نقشه‌هایشان تناسب داشت انتخاب کردند و بر طبق میل خود مواردی را تغییر دادند و قسمت‌های دیگر آنرا که با هوی و هوس خود مطابق نمی‌دیدند یا غیر قابل اجراء میدیدند دور افکندند. از آنجا که هیتلر و موسولینی و پیروان و یاران‌شان زادهٔ سرمایه‌داری غرب بودند این دو از اندیشه‌های اروپائی تمام اشتباهات و نقاط ضعف آن را به اضافه دیکتاتوری و افکار نازی و فاشیستی به ارث برده بودند تمام این عناصر در طول سالیان متمادی در افکار هیتلر و موسولینی و اکنش عمیقی داشت تا اینکه نضج گرفته و تجسم یافت و هنگامی که به ایجاد فکر سوسیالیستی مبادرت ورزیدند فقط گوشه‌ای از حقائق را مدنظر قرار دادند و آنرا با اغراق و مبالغه بسیار در هم آمیختند و مجموعه‌ای از حقایق دیگر را به اباطیل و خرافات تبدیل نمودند و برای زندگی بشری نظام جدیدی را برپا نمودند که در واقع آمیزه‌ای از عناصر متعدد و مختلف بود که بسیاری از اشتباهات سرمایه‌داری و سوسیالیستی را با هم دربر داشت اما با وجود ترکیبی که سوسیالیسم نازیسم و فاشیستی دارا بود مع الوصف از بسیاری اشتباهات کمونیسم و سوسیالیسم بری بود آنان نظریه مبارزه طبقاتی در اجتماع را رد نمودند و گفتند عقب‌گرد طبقات اجتماعی نیز امکان دارد و همچنین نظریه ضرورت از بین بردن مالکیت فردی و طمع سود جوئی در منافع شخصی را نیز بدور افکندند و گفتند وجود مالکیت فردی و نفع شخصی لازم و ضرور است و همچنین با بسیاری از افکار پوچی که نظام سرمایه‌داری با آن مواجه بود مبارزه نمودند مثلاً "نظریه و جوب عدم اهتمام در مورد ناتوانان را رد کردند و به ضرورت نجات بخشیدن آنان از تنگنای فقر و جهل و مرض تاکید نمودند و در حالات ناتوانی مداوم، تامین مخارج آنان را برای غلبه بر مشکلات لازم

و واجب دانستند چون آنان عضوی از این اجتماعند و بمجرد عاجز بودن شان نمی توانیم آنان را از اندام جامعه قطع نمائیم و بدین ترتیب سوسیالیسم نازیسم و فاشیستی عاری و پاک از بسیاری از خیالات و اشتباهات بود در حالی که از رسوبات و نادرستی های مختلف باقیمانده از نظام های سرمایه داری و سوسیالیسم قدیم بهره میبرد در حال حاضر ما این دو مکتب را بررسی نمی کنیم چنانکه اهتمام خاصی برای گذاشتن نقطه بر روی حروف این دو مکتب مبذول نخواهیم داشت زیرا این دو مکتب اشتباه و نادرست می باشد که ما در بررسی خود نسبت به نظام سرمایه داری و سوسیالیسم اشتباهات آنها را مطالعه نمودیم ، مخصوصاً "آنکه تاریخ ، شکست این دو مکتب را نشان داد بنابراین پس از این شکست غیر قابل جبران احتیاج و لزومی برای تکرار وجود ندارد .

### سوسیالیسم های گردهادی

پس از آنکه دوره نازیسم و فاشیسم سپری گشت ، سیاستمداران از سادگی طبیعت مردم که طالب سوسیالیسم روسیه بودند استفاده کرده و در کشور خود بعضی از مواد سوسیالیسم را که با افکار و مصالح شان منطبق بود به موقع اجراء گذاشتند و بقیه این نظام را کنار زدند و بدین ترتیب جنبشهای کمونیستی را که در کشورهایشان نضج میگرفت از بین بردند و در همان هنگام تسلط اقتصادی و سیاسی خود را با مواد قانونی جسورانه ای قوت بخشیدند که پیش از آن تسلطی جز از این طریق ممکن نبود ولی اقتصادشان پدیده های متضاد و فرسوده گردید که بر اساس یک فکر جامع استوار نبود ، این نوع را می توان در سوسیالیسم هند و بریطانیا و اکثر کشورهای سرمایه داری نام برد اما این گونه سوسیالیسم اکثراً "پیرامون یک حلقه مبان تهی دور می زنند و عاری از صحت و سلامت می باشند زیرا که آمیزه ای



از نظام سرمایه‌داری و سوسیالیسم می‌باشند که در آن اشتباهات و نواقص سوسیالیسم و سرمایه‌داری توأماً وجود دارد و این بر بطلان آن نظام ممزوج دلالت می‌کند و بزودی زمان و تاریخ، شکست آنرا اعلام خواهد کرد.

### "اقتصاد اسلامی"

فرد از نظر اسلام: اسلام در مورد فرد نظر ویژه‌ای دارد که با نظریه سرمایه‌داری و یا کمونیسم و سوسیالیسم تفاوت کامل دارد. چون اسلام فرد را در آن واحد موجودی صاحب دو ارزش می‌داند. ۱- ویژگی او بعنوان فردی مستقل که دارای موجودیتی خاص و خصوصیتی معین می‌باشد.

۲- ویژگی او بعنوان عضوی در اجتماع که آن ویژگی متضمن احتیاجات فردی و انیزمی باشد و شامل روابط اجتماعی او نیز هست این نکته غیر قابل اجتناب است که فرد دارای موجودیتی است و همچنین اجتماع نیز دارای موجودیتی است که هر دو طبق موازینی می‌باشند که با همدیگر تضادی پیدا نمی‌کنند بنابراین اسلام نقشه جدیدی را در دو مرحله بصورت مساوی ترسیم میکند سپس به راه خود ادامه میدهد طوری که از لغزشها در امان می‌ماند اسلام سنگ زیر بنای اجتماع را بر اساس مادیات و معنویات قرار میدهد و دولت را نیز بر آن استوار می‌سازد، در اینجا بعضی از نمونه‌های مراحل اقتصادی را که اسلام با الهام از این مبدا عالی آن‌ها را بنا می‌کند بررسی می‌نمائیم...

### مالکیت خصوصی

مبدا اقتصاد یا چهار راهی وجود دارد که کمونیسم را به مالکیت عمومی و نظام سرمایه‌داری را به مالکیت فردی مطلق و نامحدود و اسلام را به مالکیت فردی محدود می‌رساند معایب و بدی‌های

مالکیت فردی مطلق را متذکر شدیم سوسیالیست ها خیال میکنند که مالکیت فردی در طول تاریخ همراه با ظلم و بندگی بوده است و عقیده دارند قبل از کشف کشاورزی، دوره‌ای به اسم دوره فرشتگان وجود داشت که مملو از فضل و برکت بوده و تعاون و همکاری و برادری بر آن سیطره داشته‌است بنا براین می‌گویند که ما باید این دوزه را با الغاء مالکیت فردی برگردانیم این منطق را تاریخ نمی‌داند و کتاب های آسمانی نیز آنرا تایید نکرده‌اند. قابیل، هابیل را در اولین خانواده‌ای که در زمین بوجود آمد بقتل رساند و علم روان‌شناسی می‌گوید: جدا کردن سلطه فردی از امیال غریزی ترکیب شده در انسان که با آن نیز متولد شده و نا دیده گرفتن محیط زیست و تمام شرایط دربرگیرنده دور و نزدیک آن یک ادعای ساختگی است و آنگاه میخواهند: بشریت را به عقب باز گردانند به بدویت ابتدائی، به اولین روزهایی که بشر زندگی را بر روی خاک شروع کرد!!

اسلام مالکیت خصوصی را بشرط مشروعیت آن به رسمیت می‌شناسد و این حق را برای مالکش محفوظ میداند و دستهای متجاوز را نیز قطع می‌نماید تثبیت مالکیت خصوصی به منظور تحقق عدالت بین کوشش و پاداش می‌باشد (کسی که کار کند جزای آنرا خواهد دید و کسی که سستی نمود پاداش او زیان می‌باشد) این موضوع با فطرت و امیال انسان تطابق کامل دارد و انگیزه‌ها و استعداد های بشری را برای بدست آوردن حداکثر تولیدات تشویق می‌نماید و در عین حال مشوق فرد به بذل حداکثر کوشش خود در راه سازندگی زندگی با مصلحت عمومی می‌باشد هر شخص زمانی با نشاط و حرارت و رغبت به سر کار خود می‌رود که بداند حاصل کارش برای خود او خواهد بود و احتیاجاتش نیز برآورده خواهد شد او در این حالت از اوقات فراغت و استراحت خود نیز خواهد گرفت تا بیشتر

بکار و فعالیت بپردازد و از نیروهای خود با گسترش و جدیت تمام استفاده خواهد نمود و احساس نخواهد کرد که کار بر او تحمیل شده باشد و هر قدر که زحمت و مرارت کشد احساس خستگی نمی‌کند و اگر بعد از کار بر تخت خستگی بیفتد می‌داند که ضرر نکرده است به خاطر همین هدف مقدس است که اسلام مالکیت فردی را قبول میکند و اصول معین آنرا روی این موضوع قرار میدهد که بدون ضرر رساندن به ارزشهای دیگران بتوان از فرد فوائد زیادی برای اجتماع حاصل نمود این موضوع باعث خواهد شد که زندگی فرد به دوراه اجبار و غضب منتهی نگردد در غیر این صورت بقول خودشان مالک اراده خود نیستند و احترام و حرمت خود را نمی‌شناسند و در کار خود مثل یک آلت ساده می‌کانیکی می‌باشند.

### حدود مالکیت خصوصی

اسلام مالکیت فردی را به آن حد آزاد نمی‌گذارد که به مصالح اجتماعی ضرر وارد سازد اسلام نظام مالکیت فردی را برای مصلحت مشترک فرد و اجتماع برقرار می‌سازد و در مواقعی که این دو مصلحت فردی و اجتماعی در مقابل هم قرار بگیرند اسلام ضرورت و ارجحیت را به مصلحت اجتماعی خواهد داد.

### اندیشه اسلام در مورد مالکیت

اندیشه اسلام در مورد مالکیت پیرامون یک نقطه نظر دور میزند و آن انگیزه تحلیل و تحریم منابع ثروت می باشد که آن را قانون جبران فرصتها می نامند. کار، باعث ازدیاد مال میشود بنابراین کارگر شایسته رشد و رفاه می باشد در حقیقت ثروت خود بخود ازدیاد نمی یابد، گرچه هزار سال هم بگذرد پول پول را تولید نمی کند پس خواسته صاحب سرمایه چیست؟ مثال واضح تر اینکه: اگر یک میلیون دینار را صد سال در صندوق بگذاریم آیا یک دینار به آن اضافه

خواهد شد اگر هزاران تن گندم و برنج و جو را در انبار بگذاریم آیا نیم مثقال به آن اضافه خواهد شد؟ اما اگر با دینارها تجارت کنیم خواهیم دید که استفاده‌های زیادی خواهیم برد یا اگر این حبوبات را به زارعین بسپاریم آنان پس از چند ماه کوشش شاید ۷۰۰ برابر آن را کشت کنند، بالهام از این فلسفه واقعی است که اسلام برنامه‌های خود را تدوین میکند و حدود و قیودی را برای سود و بهره مقرر میدارد و برای اساس است که چیزهایی را تحریم و چیزهایی را حلال میکنند تجارت‌های حرام از این قرارند:

ربا غصب سرمایه‌داری و رکن اساسی آن میباشد زیرا ربا فقط در اجتماعی آشفته وجود خواهد داشت که ثروتمندان پول‌هایی زیاد تر از مخارج و تجارت خود را در اختیار دارند و همچنین افرادی محتاج که تمامی راه‌ها بر آنان بسته شده است.

۱- ربا:

ربا، عصب سرمایه‌داری... و تکیه‌گاه اساسی اش میباشد... چون ربا جز در اجتماع مضطرب و نگران وجود ندارد: در چنین جامعه‌ای ثروتمند، پولش بیشتر از مخارج و تجارتش می باشد، و فقیر که همه راه‌ها بر او بسته شده است، و هیچ راهی برای ارتزاق نمی یابد بهر سوئی سر میزند... تا اینکه به معاملات ربوی، بخاطر نیاز و اجبار پناه می برد، گرچه هر روز ضرر بهره را متحمل می شود... ولی او همچون شخصی که خود را برای خودکشی آماده کرده است میباشد... و بدینسان ربا رشد می کند و چند برابر می گردد و پس از چند سال... ثروتهای کلانی از سر انگشت زحمتکشان به خزانه ثروتمندان عیاش گسیل می شود...

و چه بسا اشخاصی را می شناسیم که برای ترمیم خانه‌هایشان یا کارخانه‌هایشان اقدام به گرفتن وام‌های ربوی کردند، آنگاه بحران

های اقتصادی، آنها را از پرداخت قرضهایشان عاجز نمود و بدین ترتیب ربا سال بسال چند برابر گشته تا کارخانه‌ها و خانه‌ها از دستشان گرفته شده است... و زندگی خودشان را با حسرت و عبرت بسر برده‌اند.

بدین ترتیب این بهره‌مورد استفاده صاحب مال، در وقتی است که مردم در اوج نیازمندی هستند. او همچون عرق و خون است که آن‌ها را با حرص زیاد آزار و اذیت می‌دهد اما نه برای چیزی، بلکه فقط بخاطر صاحب مال بودن... اما اسلام که کار را مقدس می‌دارد، و آنرا علت اساسی تولید سود بشمار می‌آورد، چنین اموالی را به رسمیت نمی‌شناسد... و آنرا جز یک دزدی قانونی بحساب نمی‌آورد. چون مال به تنهایی، مال را نمی‌زاید، بلکه کوشش و کار است که به سود خواهد انجامید... پس باید دسترنج کوشش شخص به خودش برگردد، و باید مال فقط به صاحب مال برگردد.

یک خطر بزرگ وجود دارد و آنهم بخاطر آزاد کردن ربا، که با زمینه‌سازی برای تورم سرمایه‌ها، بدون کوشش و مشقت رخ می‌دهد، از این راه، فقر و فقر ازیادی می‌شوند... و معنی آن اینکه: منجربه تقسیم اجتماع به دو طبقه‌ای که روز بروز از هم دورتر می‌شوند، می‌گردد: گروهی از ثروتمندان بی‌کار و مترف که برای ازدیاد اموالشان بر ربا تکیه می‌کنند... گروهی از زحمتکشان فقیر که از ربا استفاده می‌کنند (در لحظه بحران و نیازمندی) از پرداخت آن عاجز میشوند... در این صورت اجتماع شبیه به دو کفه ترازو می‌گردد: طبقه سست عنصر ظالم بالا می‌رود، درحالی‌که فقر رواج می‌یابد و فقرا زیاد می‌گردند.

خوشگذرانی حرام:

هرگاه خوش گذران‌ها را امر به معروف کنید... (آنها طبق

سرشت خود) اجتماع را بسوی هلاک و ویرانی سوق می دهند . . . . .  
 زیرا خوش گذرانها نه فقط ایمان و جدانی در دل ندارند ، بلکه غوغا  
 و خشم و خشونت و تندوی زیاد و وقاحت و بی پروائی ، سراسر وجودشان  
 را فرا گرفته است .

انرژی و نیروی اضافی باید دارای مصرف کننده‌ای باشد . . .  
 و مترفین و خوشگذرانها این الگو را از نیروهائی که متلاطم می گردد  
 تا طفیان کند بوجود می آورند که عبارتند از نیروی جوانان . . . . .  
 نیروی فراغ و بیکاری نیروی مال . آنها می دانند که در زندگی مرفه  
 و سست و نرم و بی خیال خود . . . و در اشیاء لوکس دنیوی و در بی  
 پروائی و هرزگی کجا مصرف کنند . . . در حالیکه آنها به حاشیه و  
 متنی احتیاج دارند که در مقابل پستی ها و خرافات سخیف آنها سرفرو  
 آورند ، که افسانه ها و خرافات پوسیده و فرسوده شان را تحمل کند و  
 در هوسهای پست و کشیف با آنها شریک باشند . . . لذا گروهی از  
 خواب آلوده ها از افراد سست عنصر و متعفن ، از فرصت طلبان و غوغا  
 گران و حاشیه نشینان و تریاکیها و بازرگانان افیونی دور هم جمع می  
 شوند . . . تا هرزگی و سستی را منتشر کنند ، و ارزش های  
 اصل زندگی را که برای خوش گذرانها و مترفین و مرفهین  
 خوشایند نیست ، بی بها گردانند . . . و در کنارشان ، کاخی بالدار  
 که بر فراز مزارع و باغ ها پرواز می کند و نور طلائی که لبخندی بر  
 لب دارد ، از میان پنجره ها و سوراخهای شیشه ها می گذرد . . . و در  
 کرانه دیگر ، جثه ناتوان و لاغر انسانی ، سست و عاجز ، که قدرتی  
 در جویدن نان ندارد و قدرت سیر شدن را فاقد است ، از اقداماتش  
 هراسان نمی شود ، و از فریادهایش بیم ندارد . . .

یا امثال آنها که می توانند : در زیر سایه ظالم قرار نگیرند . . .  
 که اینها دلاوران و قدیسان هستند . . اما بیشتر مردم ( هرچند که

بکوشند) دلاور و یاقدیس نمی شوند

همچنین، معالجه بیماری در کلیه دورانهای زندگی پیروز نمی گردد! بنابراین عاقبت آن رواج فحشا در میان ملت خواهد بود... و همچنین موجب انتشار انکار هستی و آشوب... و هرج و مرج و ب خواب رفتن وجدانها و جسمها و خردها است.

این بود اندیشه اسلام در باره ربا... از فرد آغاز می شود، آنگاه اجتماعی می گردد، همه این تظلمات از ربا بوجود می آید.

فلسفه سومی در باره تحریم ربا موجود است، و آن اینکه ربا روابط مردم را گسیخته و سست می گرداند... و روابط خوب و گوارا را قطع می کند، باین معنی که اگر شخص بتو یک دینار میدهد - بعد از شش ماه دودینار از تو میگیرد که در واقع او دشمن توست، و تو دشمن اوئی: و برادری اسلامی شما را موجب نمی گردد، همچنین روح همکاری و همبستگی را که اسلام بر آن بنیاد شده از میان میبرد. با برادری، خشم و کینه و حقد از بین می رود، و با حسادت:.

به برخورد های خونین می انجامد... و ربا انگیزنده حسادت و موجود درگیری های خونین می شود بدین سبب، اسلام ربا را حرام می کند و در تحریم آن مبالغه می نماید، تا آنجا که پیغمبر (ص) خورنده و وکیل و نویسنده و شاهد بر العین می کند. و میفرماید: آنها برابرند! و او دستور می فرماید که قرضها بدون بهره داده شود... تا - در اجتماع - دوستی و جوانمردی و همبستگی، بین گروه های ثروتمند و فقیر، بالا و پائین، بوجود آورد!!

مستحب بودن اضافه: اما حقیقتی وجود دارد که اسلام از آن غافل نگشته، عمیق و مو شکافانه، و آن: آنکه اگر ثروت نزد صاحبش باقی بماند و به کسی قرض ندهد، باید با آن تجارت کند و سود برد... ولی هنگامیکه آنرا به اشخاص قرض دهد، نمی تواند از این مال

نه با معامله و نه بوسیله ربا استفاده کند . . و این امر موجب رکود مال و فلج شدن ثروت (برای مالک آن) درحالیکه باید دیگران از آن مال استفاده کنند، میگردد و بدین ترتیب رغبت و تمایل کم میگردد . . و همه از دادن قرض خودداری می نمایند بدینسان اسلام بین مصلحت قرض دهنده و قرض گیرنده موازنه‌ای برقرار کرده است . . و آن اینکه هنگامیکه قرض گیرنده فقیر باشد، کفالت و روح همکاری اسلامی اقتضا می کند که ثروت عمدتاً سود و بهره صرف نظر نماید تا کمکی به زندگی فقیر شود . اما اگر هر دو ثروتمند بودند مستحب است که قرض گیرنده هنگام پرداخت قرض مقداری بر آن اضافه نماید بدون آنکه قبلاً "در باره" این اضافه پول صحبتی یا شرطی برقرار شده باشد . تا مبادا صاحب مال این سود را از دست دهد و برای بار دیگر از این کار (قرض) معانعت ورزد .

و همینطور اسلام حقوق دو طرف را ، با یک روش داهیه و حکیمانه ، بدون هرگونه ناراحتی یا تاثر ، مراعات کرده است .

تلاش مذبحخانه : بعضی ربا را به انواع گوناگون تفسیر میکنند میگویند : ربا بردن نوع تقسیم می شود - ۱ - ربای مصرفی . و آن : وام های ملی است ، که فقرا برای نیازهای فردی می گیرند ، و این نیازها عبارتند از ، غذا ، پوشاک ، دوا - ۲ - ربای تولید ، و آن ، قرضهائی است که برای هدفهای تجارتي گرفته میشود و میگویند که ربای تحریم شده در اسلام ، همان ربای مصرفی می باشد نه ربای تولید ، که البته این منطقی است که با متون قرآن موافق و منطبق نیست . " یا ایها الذین آمنوا اتقوا الله و ذروا ما بقی من الربا " . " لا تاكلوا الربا اضعافا مضاعفه " . " و احل الله البيع و حرم الربا " .

فلسفه اسلام ارزشی برای بهره و اضافه بر مال قائل نیست و میگوید : . . . " فالغنم لمن علیه الغرم " اگر صاحب مال با قرض گیرنده



در غرامت ها شرکت نجوید ، در تولید با او شریک نخواهد بود . و اگر با هم در زیان ها و سود ها شریک شدند پس شرکت بحساب می آید و در این مورد ربائی وجود نخواهد داشت .

و همچنین : استفاده از کوشش و کار معتبر است . . نه در مالی که قرض داده شده است ، لذا برای صاحب مال در سود ، سهمی نیست . !

این بودننگاهی کلی - در فقه اسلامی - در باره ربا . و نگاهی دیگر درباره ربا از نظر علماء و قوانین غیر اسلامی خواهیم داشت . برای ضعفا : کسانی که احاطه و اطلاع کافی در باره اندیشه استوار و شامل اسلام ، از هستی و زندگی و انسان نداشتند . . . . به علوم جدید و آراء علماء پناه بردند تا بوسیله آن بر اسلام غلبه یابند ، . . . لکن ما بخاطر اعتماد به روح معصوم اسلام اکتفا می کنیم در گرایش ها و توجیهات آن - و از دیگر جای استعانت نمی جوئیم . و اگر با آن منطبق و موافق گشت مطمئن نمی گردیم ، و اگر با آن مخالفت کرد ، نگران نمی شویم !!

همگام با قوانین و بزرگان : قانون رومی بهره را جاز میدانست اما هنگامیکه کلیسای کاتولیک آمد آنرا بشدت تحریم کرد چون آن ربا در مقام بیهوده خوردن اموال زحمتکشان بود .

تورات و انجیل نیز پیش از آن ، ربا را تحریم کرده اند . . . . سپس فقهای قانون فرانسه آنرا چنین نقل میکنند : این تحریم و علت آن بخاطر اقتباس از "ارسطو" بوده است که آنرا چنین بیان میکنند . پول ، پول را نمی زاید ، بنابراین درخواست اضافه و بهره بر پول مغایر با سرشت و طبیعت اشیاء خواهد بود .

در مصر : از دوران حاکمیت خاندان فرعون سوم ، سال ۲۹۸۰ قبل از میلاد قرضهای ربا خواری وجود نداشت ، مگر در عهد انحطاط

دوم، در مدت زمانی بین ۱۲۰۰ - ۶۶۳ قبل از میلاد، بهره در قانون مصری و از "کلدان" داخل شد.

۲- دانشمندان حقوق و قانون گذاران جدید می گویند: مسئله‌ای که در قانون تقدم و رجحان دارد همان محدود کردن بهره می باشد.

کارل مارکس: ربا یکی از پدیده‌های دزدی می باشد، که سرمایه داری آنرا برای سلب حقوق طبقات کارگر بکار میبرد.

بانکها: جوامع امروزی، بر اساس اندیشه سرمایه داری، در کلیه حالات زندگی رشد کرده است! زیرا صاحب مال قرضی به نیازمند نمی دهد، جز آنکه فقیر بیش از حد احتیاج بدان داشته باشد، و همراه با ربا باشد... و بدین ترتیب بانکها بوجود آمد "تا با ربا خواری معامله نماید و نیازهای مردم را از این راه حرام تامین کند... و توجیهی برای بازرگانانی که آزادی استثمار و فرصت طلبی را با حيله و قمار و احتکار و ربا دارند باشد. که اقدام استثمارگران آنها بدون، هیچ سانسوری از طرف دولت، یا تحدیدی از قانون، برای سیر کردن غارت‌های شعله‌ور و زیان‌آور، بانکها، بهترین وسیله توجیه می باشد! اسلام هیچ اجتماعی را نمی شناسد که: روزی به ربا پناه برد، بلکه اجتماع را بصورتی ترسیم می کند که: ربا بطبیعت خود از بین می رود، اسلام ربا را شروفتنه، هم برای فقرا و هم برای ثروتمندان در یک سطح و بطور مساوی میداند. زیرا نیازمندان به قرض سه نوعند

۱- آنهاثیکه احتیاج دارند تا روزی خود را بگذرانند.

۲- نیازمندان به کار.

۳- نیازمندان به تجارت و واردات..

حالیکه اسلام برای همه آنها، نیازهایشان را تامین می نماید. اما، گروه اول، که احتیاج به زندگی و معیشت دارند، بهیت المال

روزی آنها را چه بصورت حقوق رسمی یا غیر رسمی پرداخت ، می کند .

و اما گروه دوم : که احتیاج به کار دارند ، اسلام مسؤول است تا کارهای شرافتمندانه‌ای برای آنها بوجود آورد ، که با کرامت و نیروی جسمی آنها هماهنگی داشته باشد .

و اما گروه سوم : آنهائیکه احتیاج به اموال هنگفتی ، برای توسعه چارچوب تجارت و واردات دارند . . . و اسلام درها را بر آنها گشوده است .

قرض : با در نظر گرفتن دو جانب آن ، دو دلی خاصی را برای این اموال بوجود می آورد و بطوریکه بعضی ها تشویق بر ابقای اموال خود بحال خود می نمایند و برای وام دادن آن ترس و بیم دارند ، و همچنین آنرا مشقت در انتشار ثروت خود بدست مردم ، و در میان مردم - که با این اعتقاد که بعضی از دادن آن ابا می کنند و بعضی می دزدند میدانند . . . و انگهی تجارت همیشه موفق نیست ، شاید به کالای زیان رسد ، یا آفت آسمانی یا زمینی عارض آن شود ، و یا اینکه صاحب مال را مجبور کند که با مشقت پول هائی که بقرض داده است دوباره پس بگیرد و یا دست از آن بشوید ، و قرض بمیهوده از بین برود !! با در نظر گرفتن این مسائل ، ثروتمندان تصور می کنند بهترین کار این است که اموال خود را راکد و جامد بگذارند ، و هیچ ترسی از زیان و خسارت نداشته باشند . و بدین سان راه خیر و معروف بسته می شود و قرضها در اجتماع تبخیر می گردد .

برای اینکه اسلام صاحبان ثروت را از این مسائل و حوادث مطمئن گرداند باین بیان مبادرت می ورزد . اولاً : " به بیان ثوابی که در قرض دادن بوجود می آید . . . : تا آنجا که میگوید فرشتگان بر قرض دهنده مادام که مالش در قرض باشد صلوات می فرستند ، چنان

که پیغمبر اکرم (ص) می فرماید: هرکس قرضی به مؤمنی دهد در حالیکه برای میسر کردن کارهایش باشد، مالش در زکاه باشد... و او غرق در صلوات و درود ملائکه می باشد، تا اینکه آنرا پرداخت کند...". و امام صادق علیه السلام اضافه می کند و می گوید: هر یک قرض به هیجده برابر... و اگر فوت کرد آنرا جزو زکاه می شمارم " تا آنجا که قرآن ابلاغ می کند که: هرکس به مسلمین قرض دهد مانند اینست که بخدا قرض داده است... و میفرماید: "من ذا الذی یقرض الله قرضا حسنا"، فیضا عفه له!، "پس چه کسی حاضر است که بخدا (یعنی به مسلمان) قرض نیکو و بی منت دهد که در مقابل، خدا آنرا چند برابر عطا فرماید. یعنی چه کسی راضی است که اموالی جمع کند و به مسلمین وام ندهد؟؟!

ثانیا: اسلام بر قرض گیرنده واجب کرده است تا برای ادای قرض خود کوشش نماید (بخاطر اعتماد بین انسانها) - "هرکس پول مردم را گرفت و بخواهد آن را ادا نماید، خداوند آن را بجای او ادا می کند. و هرکس که آنها را گرفت تا آنرا تلف نماید، خداوند، او را تلف و نابود می گرداند...!!". لذا هرکس که برای پرداخت وام خود کوشش و سعی نماید و کسی که واقعا "کوشش کننده باشد، به هدف خواهد رسید اما غالبا "شخص تنبل" که به بیکاری و طفیلی گری عادت کرده طبیعی است که همت خود را سست می نماید... و حتما "چیزی بدست نمی آورد تا وام خود را پرداخت کند، مگر در اوضاع و احوال بسیار نادر که جز در عالم رؤیا و خیال فایده ای ندارد. در حالیکه اسلام هرگز از خیال بافان نبوده! و واجبات خود را بر اساس مسائل شاذ و نادر قرار نمی دهد... بنابراین اسلام چنین شخصی را بجز دزد نمی شناسد، و امام صادق (ع) میفرماید: "هرکس از شخصی قرض بگیرد و نیتش، عدم پرداخت آن باشد، چنین شخصی

دزد عادی بشمار می آید...".

باز پرداخت وام - در حکمت تشریع اسلامی - از همه نیازها  
مهمتر و مقدم تر است!

سماعه از امام جعفر صادق (ع) سؤال میکند: یکی از متعلقین  
ما مقدار چیزی دارد و قرض هم دارد!! آیا برای اطعام عیالش خرج  
کند تا خداوند گشایشی برایش آورد... یا صدقه را قبول کند؟، حضرت  
میفرماید: آنچه از قرض دارد ادا کند، و اموال مردم را نخورد مگر  
آنکه پولی برای ادای آن داشته باشد!! خداوند عزوجل می فرماید  
ولا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل: اموال خود را به باطل میان خود مخورید  
...."

اما اگر قرض گیرنده توانائی پرداخت وام را نداشته باشد، یا  
فوت کند، یا کشته شود، اسلام تکفل ادای وامش را خواهد کرد! و  
سهمی از زکاه برایش تعیین می شود "انما الصدقات للفقراء.....  
الغارمین همانا صدقات برای فقرا و قرض داران است.

رسول خدا (ص) در خطبه هایش میفرمود: "... و من ترک دینا  
فعلى دینه. هرکس نتواند وام خود را پرداخت کند، پرداخت آن  
با من است این چنین اسلام مشکل ربا را حل می کند و نیز نیاز  
اجتماع به بانکها را با حمایت مشروع خود از بانکها برطرف میسازد.  
بانکهای اسلامی: که مردم اموال خود را در آن گاه بگاه و زمان  
به زمان می سپارند تا اعتباری برایشان در بازارهای جهانی بشمار آید  
و از اموال خود هر قدر که بخواهند و هر وقت که بخواهند میگیرند!!؟؟  
بدون آنکه خود نگهدارندگان آن باشند... و در عین حال صاحب بانک از آنها  
برای تجارت و واردات استفاده می نماید: با این اموال البته با  
اجازه صاحبانش... منفعتی بدست می آید که دارای مقام اجتماعی  
مخصوص به خود مییابد.

این چنین اسلام بانکها را مقرر می دارد ، اما بانکهای امروزی پایه های دژ سرمایه داری می باشند و اسلام آنرا قبول ندارد .

ب . کسب های سرخ : و نیز اسلام دارای فلسفه عمومی است . که حد فاصل بین کسب های نامشروع و تجارت های مشروع را تعیین می نماید و آن عبارتست از : اینکه پاداشی برای کار نکردن نیست و همچنین پاداشی بر حرام و واجب مترتب نمی باشد و طبق این نظام سه نقطه را ترسیم می کنیم ، با یک معادله تقسیم و تفریق .

۱- پاداش بدون کار .

الف - تقلب :

که اسلام در تحریم آن تأکید می کند . . . و راه را برای از بین بردن آن از صحنه اجتماع و از بازارها باز می کند ، و با جملاتی که عاطفه و روح را متألم می سازد ، میفرماید : " من غش الناس فلیس بمسلم " " کسی که مردم را گول بزند و تقلب کند مسلمان نیست . " " من غش فلیس منا " کسیکه تقلب کند از ما نیست .

" . . . من غش غش فی ماله " کسیکه غش و تقلب نماید ، در مالش تقلب کرده است .

" من غش نزع برکه رزقه ، وضیق علی معیشته ، و وکله الله الی نفسه . " کسی که تقلب کند برکت را از رزقش برداشته و ضیق زندگی برای خود بوجود آورده ، که خداوند او را به خودش واگذار میکند . "

تقلب یکی از عوامل سرمایه داری بشمار می آید : که نه تنها خون هزاران نفر را بدون اینکه کاری انجام دهد می مکد ، و مقداری از نیروهای خود را قربانی کرده است ، بلکه کالایش فقط زرنگی و فریب است . دام ها و تله های خود را منتشر می کند در حالیکه مردم ، با اقدامات هر شور و شوق و با کمال تشنگی برای آنها ، به مسابقه می پردازند و انگهی ، تقلب برای مردم زیان زیادی ، بیشتر از آنچه بر

مال می گذارد، بجای می نهد، لذا، هرکس که تقلبی در موردش صورت گیرد، هرگز تقلب کننده را فراموش نخواهد کرد و حتی با او دشمن می گردد و این دشمنی، حتی برای سالها فراموش نمی شود. و این امر باعث کینه و حقد و هست فطرتی می گردد، و دشمنی رابه وجود می آورد. و منجر به مشاجره و خودکشی می گردد، و بدین سبب اسلام با مجموعه ای از رسالت ها و در یک وضع استوار و محکم با آن مبارزه می کند تقلب امری به مثابه یک دزدی قانونی می باشد... بلکه دارای زخمی عمیق تر و دردی ژرف تر می باشد.

دزدی: مسئله ای است که انسان را از کار و می دارد...! زیرا اگر شخصی ایمان نداشته باشد که دسترنجش محفوظ می ماند، هیچ رغبتی برای کار از خود نشان نمی دهد، بدین علت اسلام برای حمایت از حقوق مردم با تمام قوا و قدرت تشویق می کند... و دست دزد را برای عبرت دیگران، و حفظ دسترنج و کوشش زحمتکشانش، قطع میکند مسلم است که فرد دزد میتواند کوشش و کار کند تا همان تولید را البته از راه های مشروع و منظم بدست آورد.

در سرقت، کرامت ها و خونها بهدر میرود: زیرا دزدی که در تاریکی از دیوارها بالا می رود تا دسترنج سالها مشقت و زحمت را غارت کند، برای او هیچ اهمیتی ندارد که به ناموس و شرف مردم نیز تجاوز کند، و از طرف دیگر صاحب خانه در برابر این کارهای پست دست بر دست نمی گذارد، و بدین ترتیب چنین امری مگر با خون، به پایان نمی پذیرد؟!

بنابراین شایسته است که اسلام سرقت را ممنوع کند، هرچند که با بریدن دست باشد، خوشحالم این نکته تاریخی را در اینجا ذکر نمایم که: اسلام سرقت را منع کرد و در زمانی طولانی بیش از شش دست را نبرد.

## ۲- پاداش بر حرام: اندیشه حرام

اسلام چیزی از منابع ارتزاق را حرام نکرد، مگر زیان‌های اجتماعی آن فزونتر از ضررهای فردی باشد... و به اقتضای عدالت اجتماعی موازنه بین مفاسد و منافع آن، تجارت در آن زمینه را تحریم اعلام کرد. در طول روزگار، اسلام هرگز بعنوان طاغوت نبوده؛ طاغوت‌هایی که فقط به خط مشی خود ایمان دارند و هر خط مشی دیگری را زیر پا می‌گذارند... بنابراین اسلام لَهو و لعب‌ها و هوی و هوسها و محرّمات را برسمیت نمی‌شناسد. محرّمات زیادی وجود دارد. لیکن هنگامیکه با مفاسدش مقایسه کنیم خواهیم دید که باید حرام اعلام شود درحالی‌که به عدالت حکم خود کاملاً "اعتماد و وثوق دارد..."

قرآن نیز همین حجت را برای مردم بیان می‌کند، تا از او با تمام رغبت و تمایل اطاعت کنند: "یَسْئَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ! قُلْ فِيهَا اِثْمٌ كَبِيرٌ! وَ مَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَ اِثْمُهَا اكْبَرُ مِنْ نَفْعِهَا".

در باره شراب و قمار از تو سؤال می‌کنند، بگو: در آنها گناه بزرگی وجود دارد. و سود‌هایی برای مردم، ولی گناه و ضرر آن‌ها و بیشتر از منفعت‌شان می‌باشد.

**کسب با حرام:** با این حکمت جالب، تجارت هر عمل حرامی را حرام اعلام می‌کند: که به دیگران زیان نرساند یا ایجاد فلج و تزلزل اخلاقی و یا مادی برای اجتماع ننماید... و بموجب این نظام، حرام می‌شود: شغل پیهاله‌فروشی یا سایر مواد مسکر و مخدر را تحریم و قمار و خمر را ممنوع فرموده و بلیط‌های بخت آزمایی را فساد، ورقص و آواز و جادو و فروش کتب ضاله و حیوانات درنده و حشرات و مرده و خون و گوشت خوک و دستگاه‌های موسیقی و آلات قمار و مجسمه‌ها و تراشیدن ریش و هر حرامی زیان‌بار را در شریعت اسلامی تحریم نمود.



۳- پاداش بر فریضه‌ها: واجبات بتعویق نمی افتند.

اسلام چیزی را بر اجتماع فرض و واجب نمی کند مگر آنکه مصلحتی در کار باشد... درحالیکه سعی می نماید تا انسانها را از واجبات و ملزومات سخت نجات دهد! اما چیزهایی وجود دارند که برای سعادت مردم و تنظیم اجتماع واجب است!! بنابراین باید آنها را تمکین و اجابت کرد و برای ترک آن مجازاتی قرار داد... و باید، که با کمال میل آنها را، بدون هیچگونه مزد و اجری پذیرفت... اسلام در روءایاها غرق نمی شود!! پس آنچه اسلام را ضمانت می کند: وجود اشخاص است که مزد را می پردازند و مردم را با دادن اجرت، برای انجام دادن ضروریات تشویق می کنند: که بدون آن، نظام، از بین می رود...؟

و بدین ترتیب پاداش بر واجبات حرام می شود! خواه از واجبات عینی باشد: که بر هر فردی، طبق اصلی از شریعت اسلام واجب است، مثل: نماز - روزه - حج... یا از واجبات خودکفائی: که با انجام دادن این کار بوسیله یک شخص ضرورت انجام آن از همه برداشته می شود: چونان، شستن مرده، و کفن و دفن آن... رشوه: و آن ناز شستی است بر بیان حکم واقعی از طرف قاضی و این امر حرام و اسلام برایش مجازات قرار داده است... زیرا قاضی بخاطر وظیفه اش حقوق می گیرد - حقوقی معین یا نامعین - به اندازه کافی! و طمع بر بیشتر از آن، در مال مردم در روشن کردن حکم واقعی خدا ندارد!! و این امر در صورتی تحقق می پذیرد که به اجرای اصل احکام واقعی باشد! اما اگر حاکم رشوه را با حکم به باطل اتخاذ کرد، مشمول همان چیزی است که پیغمبر خدا می فرماید "الراشی والمرشی کلاهما فی النار" رشوه دهنده و رشوه گیرنده هر دو در آتش هستند... و این موضوع با سخن امیر مومنان (ع)

پایان می انجامد، آنجا که می فرماید: "... وان اخذ هدیه کان غلوا" وان اخذ رشوه فهو شرک. "... گرفتن هدیه حدّ اعلای مبالغه و گرفتن رشوه شرک است. "

اگر افرادی در هر کجا که قدم میگذارند، با میل و امضا و موافقت خود رشوه دهند گناه بزرگی مرتکب شده‌اند، و این عمل دارای مجازاتی شدید و سخت خواهد بود...

ج - احتکار (انحصار) - یکی از عناصر ستمگرانه سرمایه‌داری می‌باشد... و اسلام از آغاز تا پایان با آن مبارزه می‌کند...! و اگر مردم بندگان خدا باشند، و همه منافع زمین در اختیار آنها قرار دارد! پس چرا باید یک محترک درهای رزق و روزی را به روی مردم ببندد، و مشقت و نگون‌بختی را برای آنها بوجود آورد. و وضع را چونان شیر خشم‌آگین، که دریاها پشت او متلاطم می‌شود و در برابرش صحرای تشنه قرار گرفته‌او و شکایت به سوی خدای برد! می‌نماید. خشم اسلام بر احتکار کننده همچون طوفانی است. سهمگین که اجازه مغفرت را به او نمی‌دهد، تا جائیکه پیغمبر (ص) می‌گوید: "ایما اشتري طعاما" فحیسه اربعین صباحا"، "یرید به الغلاء للمسلمین. ثم باعه، و تصدق بثمنه، لم یکن کفارہ لما صنع!". اگر شخصی خوراکی را خرید و چهل روز باقی گذاشت، تا آنرا به قیمت گران "بمسلمانان بفروشد. سپس آنرا فروخت و پولش را به صورت صدقه داد، این امر کفارہ کاری که کرده‌است نخواهد بود. و امام صادق (ع) می‌فرماید: "الحکره فی الخصب اربعون یوما"، "وفی الغلاء والسده ثلاثه ایام... فما زاد علی الاربعین یوما" فی الخصب، فصاحبه ملعون...! و اما زاد فی العشره علی ثلاثه ایام فملعون...!".

احتکار در روزهای وفور و فراوانی چهل روز است و در روزهای

گرانی و سختی سه روز است . . . پس اگر از چهل روز در ایام فراوانی افزوده شد ، صاحبش ملعون خواهد بود . و اگر از ده روز ، در روزهای گرانی و سختی گذشت ، صاحبش ملعون خواهد بود . "

و از پیغمبر (ص) نقل است که جبرئیل فرموده است : " اطلعت علی الناس ، فرایت وادیا " فی جهنم یغلی ، فقلت : یا مالک لمن هذا ، قال لثلاثة المحتکرین ، والمدمنین للخمر والقوادین ! " : بر مردم فراز آمدم ، منطقه‌ای را در جهنم دیدم که جوشان و خروشان است به مالک دوزخ گفتم اینجا ویژه چه کسانی است ؟ گفت برای سه گروه محتکرین ، دائم الخمرها و جاکشان ( دلالان محبت ) .

این است انحصار که مواد را بر عموم مردم می بندد ، تاسختی معیشت را بر فقرا مسلط نماید و قیمت کلانی را بر آنها تحمیل کند حالیکه هیچ از جوانمردی و وجدان نمی داند !

بعضی از محتکرین - در روزهای جنگ جهانی دوم - شکر را در دریامی ریختند و قند را در خاک دفن می کردند ، یا گندم و جو را می سوزاندند . . تا بدین ترتیب تورم و احتکار در اموال حرام به وجود آورند . . ! آنگاه که مردم ، چای را با خرما می خوردند و بر سر نان دعاها می کردند !!

اسلام مقرر کرده است ، که محتکران ، کالا را با قیمت های عادلانه در معرض فروش قرار دهند و در غیر این صورت مورد نگرش شدید واقع شوند ، امیر مؤمنان (ع) در نامه خود به مالک اشتر والی اش در مصر می نویسد : " فامنع من الاحتکار ! فان رسول الله (ص) منع منه . ولیکن البیع بیعا " سمحا " - فی موازین عدل - لا یجحف بالفریقین البایع والمبتاع فمن قارف حکره بعد نهیک ایاه ، فنکل به ، و عاقب فی غیر اسراف !!

احتکار را منع کن ، چنانکه پیغمبر خدا (ص) آنها را منع فرمود ،

تا خرید و فروش بطور رضایتبخش صورت پذیرد ، با موازینی عادلانه که به زیان دو گروه نیانجامد (فروشنده و خریدار) پس اگر کسی به احتکار خود ادامه داد ، او را بکوب ، وبدون تجاوز از حد او را مجازات کن .

بعضی از فقها قیمت اجباری را بر محتکران مقرر میدارند تا فروشندگان نتوانند بهر میزان که میخواهند قیمت ها را بالا ببرند .

امتیازات :- یکی از انواع احتکار مذموم ، همان امتیازهای رایج است که بعضی از تجار و دولت ها از آن پیروی می کنند ، و جز آنها حق خرید کالا را از مراکز آن ندارد . . و هیچ کس غیر از خودشان نباید بخرند ، پس کالای خام را از تولید کنندگان با قیمت های بسیار ارزان میخرند و آنرا با قیمتهای گراف به خریداران می فروشند ، لذا بر دستگاه حاکمه ضرور است که بر این حقوق گوناگون مراقبت و نظارت داشته باشند با این اوضاع سه مشکل پیش می آید :

فساد فراگیر و فقری که بر همه طبقات ناشی از سرمایه داری و استعمار بوجود می آید .

۱ - اما فقر . . . چون تولید کنندگان آن کالا ، باید آنرا به صاحبان امتیاز با قیمت بسیار ارزان بفروشند نیازهای اساسی شان را برآورده نمی سازد در حالیکه مصرف کنندگان مجبورند تا آنها را فقط از صاحبان امتیاز - (بدون حضور تولید کنندگان) با هر قیمت تعیین شده بخرند و سایر بازرگانان حق ندارند که این مواد و کالا را که پایه های تولید و مصرف می باشد بفروش رسانند . . . مگر با اجازه موقت از صاحب امتیاز که بیش از سود خرج بر میدارد . . بدین ترتیب ترس فقر در سه طبقه بوجود می آید تولید کنندگان - مصرف کنندگان بازرگانان که آنها نیز توده مردم می باشند . . لذا با این وضع فقر رواج می یابد !

۲ - و اما سرمایه داری . . . چون صاحبان امتیاز ، زندگی مردم

را در سرمایه‌های ستمگرانه خودگرد می‌آورند، و خون ملت‌ها را، برای  
هر کردن خزانه‌های خود از طلا و نقره، می‌مکند! که چیزی جز  
سرمایه‌داری مشغوم که جهان متمدن قرن بیستم در سابه کابوش رنج  
می‌برد، نمی‌باشد.

۳- و استعمار... چون مصرف‌کنندگان قادر به مصرف مجموعه  
ای از تولید آن‌هم بخاطر بالا بودن قیمت‌ها نمی‌باشند بدینسان همه  
از آن بهره نمی‌گیرند مگر با قناعت بسیار کم! لذا شرکت‌ها ملو  
از کالا می‌ماند، و کارخانه‌ها تعطیل و یا به کم کاری می‌گرایند و  
مصرفی هم برای آن نمی‌یابند!! در اینصورت شرکت‌ها خواه نا  
خواه نیاز به بازار مصرف، در خارج از کشور خود پیدا می‌کنند و به  
دنبال بازارهای تازه‌ای که رغبتی برای کالاهایش نشان دهد می‌روند  
و بدین ترتیب، رقابت در بازارها بوجود می‌آید... و چون صاحبان  
امتیاز سعی بر بالا بردن قیمت‌ها دارند. و هرگز بفکر پائین آوردن  
آن نیستند، راضی به تجارت آزاد و رقابت نمی‌باشند بنابراین کشور  
های بزرگ سعی می‌کنند تا کشورهای کوچک را احتکار و استثمار  
نمایند، تا نیازها را فقط از طریق خودش برطرف سازد نه از کشور  
های دیگر... و این امر منجر به درگیری بخاطر فرصت طلبی و آنگاه  
به جنگ‌های سرد و در آخر به پرتاب موشک‌ها و انداختن بمب‌ها، و  
سرکوبی بشریت مسکین می‌انجامد که این نیز در چهره استعمار است  
!...

این هم احتکار... و این‌هم نتایج سه‌گانه‌اش- فقر، رشد  
سرمایه‌داری، استعمار. پس، شگفت نیست اگر اسلام را مشاهده می  
نمائیم که محترمان را به شدیدترین شکل مورد انتقاد و نکوهش قرار  
میدهد، و طوفان خشمش را بر آن‌ها می‌تازاند، طوفانی ویرانگر و هستی  
سوز، و پیامبر (ص) فریاد می‌زند:

"من احتكر طعاما" اربعين يوما" فقد برى من الله و برى الله منه ! " من دخل في شيئ من اسعار المسلمين كان حقا " على الله ان يقعه بعظم من النار يوم القيامة وليس من حكمه الاسلام ان يكتفى بالالفاظ والوعود ، ثم يسبح في الاحلام وديع البال ، دون ان ينزل في الميدان ، ليعالج المشاكل عمليا " . . . .

"كسى كه طعامى را به مدت چهل روز احتكار كند ، از خدا برى و روگردان شده و خداوند نيز از او روگردان ميشود " "كسيكه مقدارى برقيمتهاى مسلمانان اضافه كند بر خدا است تا او را در بدترين آتش روز قيامت قرار دهد . اين از حكمت و حاكميت اسلامى نيست كه فقط به الفاظ و وعده ها اكتفا كند ، و در كمال راحتى در روى پاها غوطه ور شود ، بى آنكه در ميدان عمل داخل شود ، و مشكلات را عملا " درمان نمايد . . و بدين سان است ، كه قانون تدوين مى شود . مالكييت عمومى : و آن ، اينكه اسلام به بازرگانان و سوداگران اجازه نمى دهد تا به منابع زمين دست بيازند و منابع ثروت عمومى را احتكار و انحصار نمايند ، و در مقابلشان ، ملت در حاليكه در بدترين درد و محروميت هستند بسر ببرند !

بلكه منابع طبيعى ، عمومى و ملك مشاع همه مى باشد . . . . پيغمبر (ص) مي فرمود : " المسلمون شركاء في ثلاث : في الماء ، و الكلدان و النار " مسلمين در سه چيز شريكند : در آب - مرتع و آتش " . و در خبر ديگر " الماء . الملح . و النار " در آب و نمك و آتش " و از اين اختلاف اين دو خبر تعداد و تكثر ماده هاى رايج را مى باهيم و از اين دو كشف مى كنيم كه پيغمبر (ص) شركت عموم را در اين سه يا چهار ماده منحصر نمى نمايد زيرا اين مواد در كلام پيغمبر در شرايطى جارى ميشود كه اين مواد نيازهاى اساسى ، محيط عرب كه اسلام در آن رشد و نمو كرد ، بوده است . . !

کما اینکه ذکر مسلمانان در حدیث رهنمون ما به اختصاصی بودن شرایط است، لیکن مردم همه در این سه یا چهار ماده شریک اند، دلیل آنکه: پیغمبر (ص) و امیر مؤمنان (ع) آب را برای سپاه دشمن باز کرد. در حالیکه این آب جزو قلمرو خودش بود.

و این حجت و دلیل است بر سهیم بودن مردم در نیازهای عمومی... و اگر پیغمبر (ص) امروز می بود اینها را نیز به آن اضافه می کرد: ثروت های دریائی و جنگلها، کوهها، و فضا و برق و نفت و گاز...

**حمایت:** بموجب این نظام، اسلام حمایت را حرام کرد و اصل حمایت، اینست که: وقتی اعراب وارد سرزمین سرسبزی میشدند، رئیس آنها، سگی را بر بالای تپه ای می فرستاد، و این سگ عوعو می کرد تا وقتی که از عوعو ساکت میشد و بعد این سرزمین مال این گروه میشد و هیچکس پس از آن حق نداشت از این چراگاه تا زمانی که این گروه باشند استفاده کند...!! هنگامیکه اسلام بر عرصه وجود پادشاهت این کار را که شیوه ای فرعونى و سنتى طاغوتى بود بطور کلی حرام اعلام کرد و از بین برد. و فرمود: " لا حمى الا لله و لرسوله... " حمایت فقط در انحصار خدا و پیامبرش میباشد. بدین ترتیب پیامبر " نقیع " را مورد حمایت و تصرف قرار داد. برای اسبان مسلمین، نقیع در بیست فرسنگی مدینه واقع است.

و این ناموس، مقدس بود تا زمانی که عثمان بر سر کار آمد و آن را مسخ کرد، و این مورد در " انساب " به بلاذری: ۳۷/۵ و در " سیره حلبیه " ۸۷/۲ به حکم بن ابی العاص تعلق داشت که در روایت واقدی موجود است...! و برای تمام بنی امیه آنطور که در شرح " ابن ابی الحدید " آمده ۶۷/۱ اختصاص داشت تا اینکه آنها از حکومت کنار گذاشته شدند که عائشه همواره میگفت ما بر او... در مورد غمازه

حمایت شده گله داشتیم!! اینست اسلام... و این است قوانین آن... منع می کند هر کسی که مال مردم را به باطل خورد... و برماست که غافل نشویم چرا که سرمایه داری جز در این مواضع و مراحل، رشد نمی کند.

برنامه کار: اسلام طبق سیستم اندیشه خود، در تحقیق شیوه ها و برنامه های کسب و تجارت منحصر بفرد است... همانا مال مال خداست... و سپس متعلق است به گروه و بعد به افراد اختصاص دارد و مصلحت فرد در چارچوب مصلحت اجتماع مصون میباشد. اما اگر مصلحت فرد به واسطه جنون و سفاهت و بی پولی مختل شد و دیون و قروض بیشتر از پول نقدش باشد در این صورت حق تصرف و خرج کردن مال خود را ندارد، لیکن حاکم ولیئی برایش انتخاب می کند تا به مصلحت او کاری انجام دهد!

زیرا مالکیت برخاسته از سرشت اشیاء، نمی باشد! بلکه با اجازه قانون ثبت می شود، و با اسباب معینی که عمل حلال آنها را کرد می آورد و جدا می کند مشخص می کند.

۱- شکار: چه شکار صحرائی باشد و چه فضائی، از چارها باشد یا پرنده... یا صید دریائی و رودخانه ای... از مروارید و مرجان و اسفنج... همانطور که قرآن حکیم مقرر می دارد: "احل لکم صید البحر... و طعامه متاع لکم و للسياره، و حرم علیکم صید البر ما دمت حراما..." "و اذا حللتم فاصطوا..."

"یستلونک ماذا احل لهم... قل احل لکم الطیبات..." و ما علمتم من الجوارح مکلبین تعلمونهن ما علمکم الله... فکلوا مما امسکن علیکم و اذکروا اسم الله علیه..! "بر شما صید دریا و طعام آن (از انواع ماهیان) حلال گردید تا شما و کاروانان از آن بهره مند گردید ولی صید بیابان تا زمانی که در حال احرام هستید حرام



است ولی وقتی از احرام درآمدید، میتوانید صید کنید.... ای پیامبر از تو سؤال می کنند: ؟ که چه چیز برایشان حلال شده: بگو همه طیبات و هر چه پاکیزه است برای شما حلال است. و صیدی که به سگان آموخته‌اید که به آنها آنچه خدا بشما یاد داده می آموزید پس از صیدی که برای شما نگاهدارند بخورید و نام خدا را بر آن صید یاد کنید."

شکار، نخستین وسیله ابتدائی در زندگی بشر بوده است... لیکن، هنوز این عمل یکی از سرمایه‌های هنگفت و در انحصار دولت ها و افراد می باشد.

۲- احیای زمین های موات: از صحراها، که هیچ مالکی برای خود ندارند، یا داشته ولی صرف نظر کرده... تا اینکه موات شده‌اند بنا بقول پیامبر بزرگ: "عادی الارض لله ولرسوله، ثم لکم من بعد فمن احیا ارضا" میته فیهی له... ولیس لمحتجر حق الید ثلاث سنوات "من سبق الی مالک یسبق الیه مسلم فهو احق به". برگردانید زمین را به خدا و پیامبرش، آنگاه برای خودتان خواهد بود... هرکس زمینی را زنده کرد مال خودش می باشد... و مالکش به مدت سه سال حق مالکیت ندارد "هرکس سبقت گرفت به آنچه مسلمانی بدان سبقت نگرفته بود او محق تر خواهد بود".

اما قانون فرانسه مقرر می دارد که "هرکس دستی بر سر زمینهای مرده قرار داد برای مدت پانزده سال، ملک خودش خواهد شد. خواه زنده‌اش گرداند یا آنرا بصورت موات رها کند..." و این امر خلاف حکمت احیاء سرزمینهای موات است، زیرا سوداگران اجتماع قادرند که دست خود را بر همزمینها بگذارند... حالیکه فقیر بدون یک وجب زمین برای گور خود، عاطل می ماند و پیدا نمی کند.

۳- استخراج معادن و طلا و نقره: از شکم زمین و دره‌ها و

جنگلها معادنی بیرون میآیند . . . و فرقی ندارد که از ثروتهای عمومی باشد: چون نفت و آهن و نیکل ، زغال سنگ ، شیشه بلور ، طلا ، نقره . سرب ، آلومینیم ، برنج ، سولفور باشد . . . یا از نیازهای عمومی از قبیل معادن کمیاب چون ، طلا ، نقره ، در ، یاقوت ، فیروزه ، زبرجد الماس و هر چه از طبقات زمین استخراج می شود باشد . . . و بدنبال آن ، مواد و عناصری که از آب استخراج می شود ، می آید: نمک ، آب سنگین (آب اکسیژنه) . . . یا از هوا گرفته می شود: چون ، اکسیژن ، ایدروژن ، گازهای خفه کننده و گریه آور . . . یا آنچه از خورشید دریافت میشود چون انرژی اتمی ، نور که بوسیله آن سنگهای گرانبها و علائم دیگر نشان داده میشود . . .

۴ - مضاربه: و آن اینکه دونفر در تجارتی سهیم شوند . . . . .  
 بشکلی که از یکی مال و از دیگری کار باشد ، . . سپس سود باید بین این دو بر حسب قراردادی که با هم بر آن موافقت کردند تقسیم شود ، و اوضاع و احوال و شرایط موجود در آن زمان "باید توجیه شود مثلا" مشروط باشد بر اساس یک سوم ، نصف ، یا دو سوم یا بیشتر یا کمتر . اسلام چنین تجارتی را که در آن مشارکت میباشد تشویق کرده است ( بخاطر برکار انداختن سرمایه های راکد و دستهای بی کار ) و بر حفظ امانت تاکید کرده است ، و همچنین انصاف و نرمی ، و اجتناب از خیانت را گوشزد نموده است . پیغمبر عظیم می فرماید: " یدالله علی الشریکین مالم یتخاونا " خداوند فرمود: انا ثالث الشریکین ما لم یخن احدهما صاحبه . فان خان احدهما صاحبه خرجت من بینهما " . " دست خداوند با دو شریک است تا وقتی که به هم خیانت نکرده باشند " ، " من شخص ثالث شرکت آن دو شریک، هستم تا وقتی که بهم خیانت نکنند ، ولی اگر یکی از آنها به دیگری خیانت کرد ، از میان آنها خارج می شوم "

۵- مزارعه و مساقات : و آن اینکه صاحب باغ یا مزرعه‌ای

کارگری را به اجرت بگیرد ، تا همه خدمات لازم برای کشت یا درخت کاری را انجام دهد و مالک ، بذر و گاو و سائر وسائل را می دهد . . . آنگاه میوه یا محصولات بر حسب شرایط متفق علیه بر اساس  $\frac{1}{4}$  ،  $\frac{1}{3}$  ،  $\frac{1}{4}$  ، تقسیم خواهد شد .

— کار با مزد : یکی از سودهای شرعی : اینکه شخصی برای دیگری کار کند — کار حلال و بجای این کار ، مزد معینی را دریافت نماید و در این امر هیچ فرقی از لحاظ وظائف مستمر میان کارگران کارخانه ها و چاپ خانه ها و معادن و کار مزدی روزانه نمی باشد . . . و معمولاً برای صحت اجرت ، مدت کار و مقدار تولید و مزد معین ، از همان آغاز کار شرط و تعیین میگردد . . . . .

در اینجا اسلام پیش قدم می شود و ( بخاطر جلوگیری از دشمنی

بین ماجر و مستاجر ) دو نکته را متذکر می شود .

۱- اینکه کارگری برای فعالیت خود آماده باشد و کوشش خود

را در سرتاسر مدت کار با کمال دقت و اخلاص ارائه نماید و زودتر از زمان کار بیاید و در پایان مدت کار فارغ شود . . . و در کارش با کمال نظم و ترتیب باشد ، و بدون هدر دادن مدت کار را با شوخی و داستانها و افسانه ها نگذراند تنبلی و کم کاری نکند که این کار امری است که اسلام از آن سخت به نکوهش پرداخته ، و وعده فقر و ذلت را بر اینگونه اعمال در دنیا و آخرت داده است امام باقر (ع) میفرماید " من ، از شخصی که در کارش تنبلی بخرج می دهد متنفرم و همچنین کسی که در کار دنیا تنبلی بخرج دهد ، در کار آخرتش بدتر خواهد بود " .

امیر مومنان (ع) میفرماید : چیزهایی با هم مزدوج میشوند ،

تنبلی و عجز نیز با هم مزدوج می شوند ، و فقر از میان این دو به

وجود میآید....".

ب - اهتمام به کارگراجیر شده پس اجرت شرا ضایع مکن - پیامبر عادل میگوید "خداوند فرمود: سه گروهند که من در روز قیامت با آنها دشمن هستم... شخصی که کارگری را بکارگماشت، و وقتی که از او بی نیاز شد، مزدش را نداد". اسلام نه تنها به ادای مزد بطور کامل، تاکید و توصیه میکند، بلکه دستور میدهد تا هرچه زودتر پرداخت شود، و در پرداخت آن عجله، و سرعت بخرج دهد، تا آن جا که پیامبر بزرگ می گوید: "مزد کارگر اجیر شده را قبل از آنکه عرقش خشک شود، بدهید" چون اجیر احتیاج به مال و به ارزیابی کارش دارد... سفارش پیامبر در دادن مزد قبل از خشک شدن عرق احساسی است در مقدس داشتن و بزرگداشت مقام کارگر و حرصی است بر کرامت و احترام او... اینست که اسلام با آن تعالیم انسانی و سازنده خود، نیروی کارگران را با رغبتی کم نظیر مورد استفاده قرار میدهد و با حفاظت کامل، متکفل و متضمن حقوق زحمتکشان و صاحبان کار، می باشد.

۷ - هدایا و عطایا: که افراد آنها... بدون عوض یا بذل کوشش یا مال میدهند... اینست که اسلام مصرانه دوست دارد (با منظم ساختن همبستگی اجتماعی): فاصله بین طبقات را از میان ببرد و حفره های طبقاتی را پر کند.

لذا مسلمانان را تشویق میکند تا اضافه اموالشان را، حتی اگر در جامعه فقر و تنگدستی نبود... انفاق کنند در این مورد امام صادق (ع) می فرماید: ایمان بنده کامل نمی شود مگر این چهار خصلت در او باشد... و اضافه مالش را خرج نماید "این غیر از زکات و سایر حقوق شرعی است، بلکه همانطور که امام ششم می گوید: "... خداوند، حقوقی غیر از زکات بر اموال شروتمندان واجب

کرده است... آنجا که میفرماید والذین فی اموالهم حق معلوم فالحق المعلوم غیر الزکاة..

... کسانی که در مالشان حق معلوم وجود دارد، حق معلوم غیر از زکات می باشد و آن چیزی است که فرد بر خودش واجب می کند، در مالش، و باید به اندازه توانائی خود، و توانائی مال خود واجب کند و آنرا هر وقت و هر روزی که خواست باید تادیه نماید و می تواند در هر جمعه و یا هر ماه بدهد...."

از امام صادق درباره سخن خداوند پرسیده شد "والذین فی اموالهم حق معلوم..." آیا آن غیر از زکات است؟ امام صادق فرمود: "این مالی است که خداوند به شخصی می دهد، که هزار یا دو هزار و یا سه هزار از آن را خرج می کند و یا کمتر و یا بیشتر و بدان وسیله رحمتی را بدست می آورد، و بین قوم خود تقسیم می کند تا از آن استفاده نمایند..." و پیامبر اکرم (ص) فرموده است "هر کسی خوراک و وسائل ضروری زندگی را از همسایه اش، در لحظه نیاز بر طرف نسازد خداوند او را از فضل خود در روز قیامت محروم می کند و او را بخودش میسپارد، و هر کسی که خداوند او را بحال خودش گذاشت، هلاک می شود، و خداوند هیچ عذری را از او قبول نمی کند".

اسلام ارزشی برای چیزهای زیبایی که بازارها به آن مزین می شود و در همان حال مردم از آنها دور نگه داشته شده اند، قائل نمی شود. لذا میگوید رابطه پیوسته بین آنها قطع می شود. و تکیه و تصریح می کند برای آنکه هدیه هر قدر بی ارزش باشد، نزد خدا دارای ارزش است - آیا مقصود از آن، همبستگی و دوستی نیست؟؟ - و پیامبر در این امر مبالغه می کند و می فرماید: "بترسید از آتش حتی با یک دانه خرما" که این هدیه ناچیز، شخص را از آتش دور می سازد!

این... بود، منابع ارتزاق: نخستین و ابتدائی... و طبقه

هائی که این کارها را بین خود رد و بدل می کنند ، همان است که ملت را آگاه و کشف می کند و بهمبستگی و پیوستگی میرساند . بعد از این نقش بازرگانی و تجارت مطرح می شود و نیز سهم سلطان و غنیمت های جنگ و صدقات و حقوق شرعی وارث ... و در اینجا از سه مسئله اولی صرف نظر می کنیم چون از چهارچوب بحث ما خارج است ... و به سه مسئله اخیر اکتفا می کنیم :

#### ۵- صدقات : نقش صدقات

اسلام آنرا چون چکی تضمینی برای فقرا ، و اوضاع سخت و بحرانی ، و مشکلات و نیازهای اساسی و حساس زمان که حل آن بر عهده ولی امر نیست ...! قرار میدهد و در زمانیکه کشور اسلامی مضطرب و مواجه با بحران باشد ، و نتواند تا ثروتها را بشکل دقیق توزیع کند و بخاطر اینکه کسی در این وضع بحرانی در حال سخت و بحرانی قرار نگیرد ، آنرا مقرر داشته است یا اینکه زکات شامل همه فقرا نشود ، در این وضع خاص ، صدقات و وظیفه و نقش مقدسی را انجام میدهد و آن کمک به زندگی بیماران ، و معالجه بیماران و مستضعفین تا این اوضاع بحرانی بر طرف شود و امنیت و آسایش برقرار گردد .

خشم و سپاس : برای رفع این چنین بحرانها ، اسلام صدقات را چون امری است واجب ، مطالبه می کند ، اما اگر خوش گذرانها و عیاشها در ناز و نعمت ها از این امر ناراحت شدند و صدقات را نپرداختند ، در چنین زمانی اسلام کلمات کوبنده خود را به عرصه بیان می آورد . " کلا ... بل لا تکرمون الیتیم ولا تعاضون علی طعام المسکین و تاكلون التراث اکلا لما و تحبون المال حبا جما ... کلا ... اذا دکت الارض دکا ... دکا و جاء ربک و الملک ... صفا ... صفا ، و جیء یومئذ بجهنم .. یومئذ یتذکر الانسان ... وانی له

الذکری و یقول یا لیتنی قدمت لحياتی ۱۱۰

کلمات ردع و نفی با تاکید آمده‌اند - کلا - کلا ، برای انسان تصویر میکند هنگامیکه با طغیان خشمگین می‌شود و آثار خشم و فریادش ردع آسامی گردد و قوی و قاطع ، کلمات مشدد . لما و جما . . . . . را تندتر آسا بر سرشان فرو میکوبد و لفظ‌های مکرر رعب آور دکت دکا - دکا . . . صفا . صفا ، و با این گونه کلمات گله سخت و شدید خود را از آنها تیکه در ناز و نعمت هستند نمایان می‌سازد - درکنار یتیمان و مساکین ! و تصور کن اگر شخصی خشمگین شود ، دندانها را بهم می‌فشارد و شروع به فریاد می‌کند و در این حال ، کلمات قطع و وصل می‌شود ، یا همانند صغیر گلوله‌ها و توپ‌ها که پشت سر هم می‌آید ، می‌گردد .

و در همان حال و با همان وزن و قافیه و بیانات میگوید :  
ارأيت الذی یکذب بالدين ، فذلک الذی یدع الیتیم ولا یحض  
على طعام المسکین " . " کلا . . . بل ران على قلوبهم ماکانوا یکسبون .  
آیا کسیکه دین را دروغ پنداشت ، و آن کسیکه یتیم را کنار می‌گذارد و اهمیتی به او نمیدهد و بر اطعام مسکین تشویق نمی‌کند دیده‌ای  
" - نه . . . بلکه بر دل‌هایشان ، زنگار کفر به آنچه کسب کرده‌اند ،  
نشسته است پیغمبر می‌فرماید " . . . فما آمن بی من بات شعبان و  
جاره المسلم جائع " .

" ایمان بمن نیاورد کسیکه سیر خوابید در حالیکه همسایه  
مسلمان‌اش گرسنه است ، این هم از مناظر اسراف کنندگان کسانی که  
به فقر ارحم نمی‌کنند و آنها را از فاجعه‌ها و بلیات نجات نمیدهند  
حضور همه آنها در این صحنه‌هاست جهنم و دروغ و تبریئه - و خرابی  
و تاسف و کنار گذاشتن . . .

اما کسیکه ترحم کند . . . اینها را در قرآن چنین مشاهده

خواهیم کرد. "ان الابرار یشربون من کاس کان مزاجها کافورا، عینا یشرّب بها عبادالله یفجرونها تفجیرا، یوفون بالنذر و یخافون یوما" کان شره مستطیرا... و یطعمون الطعام علی حبه مسکینا " ویتیم" و اسیرا، انما نطعمکم لوجه الله لا نرید منکم جزاء" "ولا شکورا...". همانا نیکوکاران، از جامی می نوشند که طعمش همچو کافور باشد، چشمه‌ای است که بندگان خدا از آن می نوشند، که به اختیارشان هر کجا بخواهند جاری می شود به نذر وفا می کنند و بیم دارند از روزی که شرش منتشر و فراگیر است... و اطعام می کنند بخاطر محبت و عشق بخدا، به مسکین و یتیم و اسیر و میگویند، همانا شما را برای خاطر رضای خدا می خورانیم؛ و از شما پاداش و سپاس نمی خواهیم... کلمه ابرار. و شراب، و کاس و مزاج و کافور. و عبادالله و وفاء و حب و وجه الله...

اینست اسلام. که در برابر پدیده‌های گرسنگی و محرومیت خشکین می گردد و از رحم کنندگان و عاملین به حدود خدا، سپاسگزاری می کند....

فلسفه و حکمت صدقات: اما حکمت و فلسفه تشریع صدقات در مواقع غیر بحرانی:

۱ - فقیران دارای سرشتی کینه توزانه نسبت به ثروتمندان می باشند، زیرا مال بسیاری را در دست آنها می بینند... درحالیکه خود در فقر و تنگدستی رنج می برند. و نانی که با آن نیرو می گیرند ندارند... و آن عقده می سوزد و می سازد تا منفذی برای خود بیابد که منفجر شود، و هرگز آب دریاها آنرا خاموش نمی کند براستی ابوذر راست میگفت که در شگفتم که چرا فقرا با شمشیرهای آخته خود بجنگ ثروتمندان بر نمی خیزند؟! و در نظر فقرا: ثروتمندان مجرم اند و اموالشان از حرام است! - (هرچند که مالشان از راه حلال باشد)



و فقیر خواستار نان است! و منطق و دلیل را نمی شناسد... بلکه گاهی حتی خدا را نیز نمی شناسد همانطور که امیر مؤمنان (ع) فرمود "فقیر شهری را داخل نشد مگر اینکه کفر به او گفت: مرا با خودت ببر". ... هرکس به فقر مبتلا شد، در واقع به چهار ویژگی مبتلا شده است. که از آنجمله رقت در دین، و کمی آثار زندگی در چهره اش می باشد."

پیغمبر میفرمود: "نزدیک است فقر تبدیل به کفر گردد" ولی صدقات بتنهایی، میتواند انقلاب فقرا را خاموش کند... یک دینار خشم فقیر را برای مدت نا معلومی آرام می کند. و بین فقیر و ثروتمند نوعی از الفت و دوستی برقرار می نماید...

۲- نزدیک کردن سطح زندگی فقرا و ثروتمندان و اصرار بر موازنه و عدالت اجتماعی تا حد امکان، زیرا پرداخت حقوق شرعی فقیران را در خانه ثروتمندان قرار نمی دهد. آنها را از گرسنگی و درد و مرگ نجات میدهد... صدقات، طبقات اجتماعی را بهم نزدیک می کند... پس اگر فقیر بر سفره ثروتمندی نشست، احساس نوعی مساوات و برابری می کند، و اگر گاه به گاه از لباسهایش پوشید، و از پولش مقداری بهره مند شد که قبلاً "بخود ندیده بود، برابری را تا حدودی بدست آورده است!

زیرا صدقات - در عرف اسلام - آنطور که بعضی ها می دهند و یا دیگران تصور می کنند نیست... چون هر وقت که اسم صدقه را شنیده اند - در خیال خود این گونه تصور کرده اند که دستی بالا که همان دست دهنده است و دستی پائین که همان دست فقیر و نیازمند است، می باشد و چهره فقیر مملو از شرم و عرق است در حالیکه چهره غنی مملو از والا ئی و تکبر و عظمت و تفوق و تبختر....

در حالیکه قضیه عکس آن است، چون اسلام دوست دارد که صدقه

بصورت مخفیانه ، و حتی شب انجام شود ، و اینکه ثروتمند صدقه را با انگشتانش بگیرد و دست را همچنان پائین تر از دست فقیر قرار دهد ، تا دست فقیر بالا باشد و دست ثروتمند پائین و آنگاه اموال هنگفت را عطا کند . آنهم نه برای ارضای هوس خود که برای رضای خدا و محو آثار فقر و حرمان ! امام صادق (ع) چهل دینار صدقه داد ، و غیر از این نداشت و امام رضا دستش را از بالای در خارج کرد ، و به بینوایی دویست دینار داد پس از او در این مورد سؤال شد گفت " اینکار را کردم از بیم آنکه آثار ذلت و خواری را در چهره او مشاهده نکنم . و در روز عرفات - در خراسان - همه اموالش را تقسیم می کرد ... نمونه های عالی امثال این موارد در اسلام زیاد است ، که به فرصت دیگری احاله می کنیم .

۳ - افزایش نیروی معنوی ثروتمند ما ، و احساسش در اینکه او نیروی فعالی است در حفظ امنیت اجتماع .

روانشناسی می گوید : همانا پایه سلامت عقلی ، بر اساس شرکت انسان در فعالیت های اجتماعی ، و احساسش در اینکه او کار مثبت و مفیدی برای اجتماع انجام می دهد نهاده شده است و نیز پایه های شایسته و صالح در راه نجات جامعه از مفاسد و میکروبهای فقر و خواری و سقوط مبنای صحت عقل و بینش است .

۴ - صدقه های اختیاری ، انسان را از عبادت مال و تسلط ستمگرانه اش که گاهی به خودکشی انسان می انجامد و گاهی به مرض ، رها می سازد .

۵ - بر صدقات آثار خارجی نیز مترتب است از قبیل دفع فقر و مرض و مرگ چنانکه در نان نیز وجود دارد " اذا املقتم فتاجروا بالصدقه " اگر فقیر شدید با صدقه تجارت کنید ... " داووا مرضا کم بالصدقه " بیمارانتان را با صدقه معالجه کنید " ان الصدقه باللیل

تدفع میته السوء و تدفع سبعین نوعاً " من البلاء " صدقه در شب ،  
مردن بد را دفع می کند و هفتاد بلا را رفع می نماید .

" ان الصدقه تطفي غضب الرب " صدقه خشم خدا را فراموش  
می کند . " ان الله . . . ليدفع بالصدقه الداء والوبيله . . . . .  
خداوند بوسیله صدقه مرض و بلا و آتش و غرق شدن و ویرانی و  
دیوانگی را رفع می کند . صبحدم برای صدقه بشتابید چون بلا از آن  
سبقت نمی گیرد " " برای بیمار مستحب است ، که با دست خود به  
فقر صدقه بدهد و به او بگوید تا برایش دعا کند " .

منابع ثروت بیت المال : منابع بیت المال مسلمانان شش  
مورد است : زکات ، خمس ، جزیه - انفال ، خراج ، تقسیم

### زکات : نماز و زکات :

زکات از اولین عوارض اسلام است و ستون بارزی است در زمینه  
های اقتصادی که نه فقط عوارض نظامی است بلکه ، در یک زمان عبادت  
و عوارض هر دو میباشد آیا زکات یکی از ارکان عبادتی دهگانه اسلام  
نیست . ؟ و هرگاه دستوری در باره نماز در قرآن صادر میشد زکات به  
دنبالش نیامده ؟ " اقيموا الصلاه و اتوا الزكاه " نماز را بپا دارید و زکات  
را بدهید . " و ما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين و يقيموا  
الصلوه و يؤتوا الزكاه ذلك هو الدين القيم ! " .

و ما مور نشندند مگر اینکه خدا را عبادت کنند در حالیکه به دین  
او اخلاص داشته باشند و نماز را بپا دارند و زکات را بدهند این است  
آن دین محکم و استوار ارزشمند ! " " قد افلح المؤمنون الذين هم  
في صلاتهم خاشعون - والذين هم عن اللغو معرضون - والذين هم  
للزكاه فاعلون ! " " برآستی مؤمنان آنهاست که در نمازشان ترسان و  
کسانیکه از حرف های بیهوده و لغو روگردانند و کسانیکه زکات را می -  
دهند رستگار هستند .

و پیغمبر می فرماید "زکوا اموالکم تقبل صلاتکم" زکات اموالتان را بدهید، تا نمازتان قبول شود.

زیرا زکات در یک آن، هم طهارت برای نفس، و هم رشد برای مال، می باشد، و بدین سبب است که زکات نامیده شده: و آن عبارت از طهارت و رشد و نمو.

**حدود زکات:** زکات اندیشه خوبی است که اسلام برای تحقق آن اقدام کرده است، زیرا، "اولا"، از اموال مردم آنرا بعنوان مالیات می گیرد، تا ثروت، کلان و جامد نگردد و در ضمن از گرفتن زکات از فقرا و بینوایان صرف نظر می کند... زکات همچون مالیات دولتی نیست که فقرا را بیشتر از ثروتمندان تحت فشار قرار دهد یا هر دوی آنها را به یک اندازه به فشار گذارد.

**ثانیا** "اسلام آنرا به عنوان یک حق نه بعنوان صدقه بحساب می آورد، زیرا چیزی که کرامت فقیر را لکه دار کند یا عزتش را متزلزل نماید، در زکات بچشم نمیخورد.

**ثالثا** "اسلام خود این مالیات را میگیرد، سپس آنها را در مراکز تعیین شده برای آن، تقسیم می کند... و نمی گذارد تا فقرا آنرا مستقیما "از ثروتمندان تقاضا نمایند تا به منت و فضل و احسان از طرف دهندگان مبتذل گردد و باعث نوعی احساس پستی و حقارت از طرف گیرندگان شود!!

#### منابع درآمد زکات:

زکات بر نه چیز واجب می شود، و آن منابع اولیه ثروت در زندگی می باشد طلا- نقره- گندم- جو- خرما- انگور- شتر- گاو- گوسفند که در همه اینها حد نصابی وجود دارد که اگر از آن پائین تر باشد از زکات معاف است...

طلا - حد نصاب اولش ۱۵ مثقال می باشد و نقره حد نصاب

اولش ۱۰۵ مثقال و در زینت زکاتی وجود ندارد! و حد نصاب ، - حبوبات چهارگانه هشتصد و چهل و هفت کیلو تقریبا " و همچنین حد نصاب اول در شتر پنج و در گاو ۳۰ و در گوسفندان ۴۰ می باشد . زکات در سرمایه تجارت و محصول سرزمین زراعتی که برای رشد و نمو اتخاذ شده و هرچه در زمین کشت می شود و وزن می گردد ، مستحب است .

از اینجا بروشنی پیدا است که اسلام نه تنها در راه گرفتن مالیات ، از اموال تلاش می کند بلکه همچنان سعی بر نابود کردن سرمایه داری و مبارزه با فقر دارد . . . .

مقدار زکات : زکات مانند مالیات قانونی نیست ، که طبق تنوع چاپیدن حکام و مطابق هوی و هوسهای مستانه شان گوناگون باشد لیکن حقی است معلوم و مشخص که بر مسلمین بر حسب اختلاف منابع آن واجب می شود . . . . و تقریبا " بین دو نیم درصد و ده درصد دور میزند .

مصرف زکات : قرآن با سخن خود آنرا بر می شارد " انما الصدقات للفقراء والمساکین والعاملین علیها والمولفه قلوبهم ، و فی الرقاب والغارمین ، و فی سبیل الله ، و ابن السبیل . . . . . " صدقات برای فقرا و مساکین و کسانی که بر آن کار می کنند و برای تحبیب قلوب بیگانگان به اسلام ، و در رها کردن اشخاص از مرگ و خسارت دیدگان و قرضداران و در راه خدا و برای ابن سبیل می - باشد . . . "

۱ - فقرا - کسانی که پول یک سال زندگی خود را نداشته باشند و پیشه‌ای ندارند تا بسه واجبات خود در زندگی عمل کنند . جزء فقرا محسوب می شوند اسلام بوسیله زکات حاجات اساسی آنها را تکفل می کند

ب - مساکین . . . و آنها عبارتند از بیماران و پیرمردان عاجز و کودکان که هنوز به سن بلوغ نرسیده‌اند و راهی نیافته‌اند و قیمی آنها را کفالت نکرده است ، تا آنجا که اگر آنها را ترک کنند با این حال اندوهناک ، به گدائی پناه خواهند برد . . . یا فقر و بیماری بر آنها چیره میشود .

ج - مؤمنانی که بر زکات کار می کنند کسانی که با وقت و مال خود جانیازی می کنند ، درحالی که برای زکات کوشش می نمایند . . . پس آنها باید حقوق خود را طبق وظائف مقرر از زکات دریافت دارند .

د - کسانی که بعداً " مسلمان شده‌اند . . . از کافران - کسانی که تازه وارد اسلام شده‌اند و هنوز به اصول روحی و افکار بلند آن آشنا نیستند . . . درحالی که ماده بر احساسات آنها مسلط است . . پس اگر از زکات به آنها داده شود راضی و خشنودند و اگر داده نشود رو گردان می شوند !

ه - در رها کردن انسانها از بردگی و اسارت . . . که اسلام برای رها کردن انسان از اسارت ها و بردگی ها آمده است .

و - خسارت دیدگان و قرضداران - کسانی که " قرضهایشان ، بر ثروت هایشان غلبه دارد ، و آنقدر قرض دارند که طغیان کرده تا جایی که گوئی گلوی آنها را میفشرد . . . و قرضها را نگرفته‌اند تا در راه اسراف و ظلم خرج کنند ، و درحالی که هم اکنون هیچ تجارتی را نمی یابند تا بوسیله آن قرضهای خودشان را بپردازند ، بخاطر جلوگیری از خلل در اعصاب یا وقفه در اندیشیدن . . اسلام برای نجات اینگونه اشخاص از مرگ پیشی می گیرد . . تا اموال وام دهنده محفوظ و احترام و شخصیت مقروض مصون باشد .

ز - در راه خدا . . . از ساختن مدارس و بیمارستانها و درمان

گاه‌ها و پله‌ها و پادگانها . . . گرفته تا سایر بنیادهای خیریه عمومی ، آنچه می‌توان بوسیله آن خدمات اجتماعی فراوانی انجام داد ، طبق آنچه امام آنرا تشخیص می‌دهد و طبق خواسته‌ها و شرایط زمان و محیط .

ج - ابن سبیل - کسیکه از مال و خانواده‌اش بریده شده‌است چون مهاجران باقیمانده از جنگها و حمله‌ها و اوضاع نا بسامان ظلم و ستم .

و هروقت بعضی از موارد مصرف‌ها پیدا نشد ، سهمش به بقیه داده می‌شود و مجموع این بابها میتواند کفیل رساندن کمک به هر نوع مرکز اجتماعی که نیاز داشته باشد ، و تامین بیمه‌های اجتماعی قرار گیرد .

زکات کافی است : وانگهی در زکات - بتنهایی - خود کفائی جهت رفع نیازهای اساسی برای نیازمندان وجود دارد ، زیرا عوامل فقر ، جز بیماری ، عجز بخاطر کوچکی یا بزرگی و سفر و قرض کلان نیست . بنابراین فقیرانی که نمی‌توانند فقر خود را مگر با اموال هنگفت از میان بردارند بر چهار قسم است : بیماران ، ناتوانان ، ابن سبیل ، قرضداران ، و اگر غیر از اینها باشد ، می‌توان فقر آنها را بوسیله فراهم کردن کار ، از میان برداشت و آن تعداد فقیرانی که از فقر مگر با دادن زندگی به رگهای اقتصادیشان و رگهای حیاتیشان نجات نیافتند و از بیماری خلاص نشدند ، یا رشد نکردند ، یا به زادگاهشان برنگشتند ، یا قرض را کسی دیگر بجایش داده ، این عده تعداد زیادی را تشکیل نمی‌دهند ، و نسبت آنها به اجتماع ، نسبت بسیار کمی است در حالیکه مقدار کم و محدودی از زکات ، در کالای معینی از اموال افراد ، دارای نسبت بزرگی است نسبت بفقرا ، پس می‌توان به همه فقرا حقوقی برای ادامه زندگی داد - نه با مجموع

زکات - بلکه با ۴ قسمت از ۸ قسمت زکات و باقیمانده آن را یعنی ۴ قسمت از ۸ قسمت را برای نیازهای عمومی قرار داد. بهمین خاطر است که از امام صادق روایت شده "... برای فقرا در اموال ثروت مندان به اندازه توانائی حق است حتی اگر بداند که این مقدار برای نیازشان کافی نیست." و از او (ع) نقل است که "... اگر مردم زکات اموالشان را می دادند هیچ فقیر مسلمانی باقی نمی ماند، بلکه به آنچه خداوند برایش فرض کرده، بی نیاز می شد، و این مسلم است که مردم فقیر، و محتاج و گرسنه و برهنه نشدند مگر بخاطر گناهان ثروتمندان....".

لذا - زکات - به تنهایی - برای اعاله و اداره فقرا کافی است و حتی از نیازهای اساسی شان نیز بیشتر است، و بر اساس این منظور است، که آیه کریمه، مصرف های دیگر زکات را مقرر می دارد "انما الصدقات للفقراء والمساکین والعالمین علیها والمولفه قلوبهم و فی الرقاب والغارمین، و فی سبیل اللہ و ابن السبیل....".

تاریخ نیز این موضوع را تأیید کرده است، بطوریکه در باره زکات در خیابانها می گشتند و مسلمان فقیری که زکات را قبول کند نمی یافتند، لذا مجدداً "در بیت المال واریز می شد تا بمصرف انجام مصالح عمومی برسد.... و چه بسا فاجعه های سخت بر آنها روی می آورد که همه سهام زکات را، به مسلمانان مصیبت زده و زلزله زده و سیل زده اختصاص میدادند، ولی این امر فقط در حالات بحرانی و سخت و استثنائی بود، و بسیاری از اوقات فقرا بیش از نسبت محدود زکات نمی توانستند مصرف کنند.

زکاتهای منسوب: لیکن، اسلام از آنجا که همیشه حمایت و اصرار خود را برای صیانت فقرا از انواع حوادث ناگهانی، ابراز داشته است، بر اموال طایعیان زکات های مستحب دیگری مقرر می دارد: و بر



ثروتمندان است که آنها را بپردازند یا نپردازند، تا ضمانتی برای رفع نیازها احتیاطی باشد، و ملت (بهر حال) با پرداخت این زکات‌ها چیزی را از دست نمی‌دهد، زیرا اگر حالاتی ناگهانی رخ دهد بهترین سلاح برای مبارزه با حوادث ناگهانی همین زکات‌های احتیاطی خواهد بود، و اگر حالاتی توأم با رفاه و آسایش به او روی آورد، می‌توان از زکات واجب برای نیازهای عمومی بهره‌برداری کرد. ما نیز در این جا فقط به تشریح زکات‌های زیر اکتفا می‌کنیم:

۱- زکات در حبوبات دیگر بجز - ( گندم - جو - خرما - انگور - مستحب می‌باشد، این حبوبات عبارتند از: خشخاش، برنج، نخود، وعدس...

از امام صادق (ع) روایت شده " حکم در مورد ذرت وعدس و حبوبات، همان چیزی است که در مورد گندم گفته شده است، و هر چیزی که با پیمانه وزن شد و بعنوان بار برده شد ( زکات آن واجب می‌گردد) بنابراین باید زکات آنرا پرداخت."

۲- بر خارج کردن زکات از مال التجاره تاکید می‌کند، که اگر متاعی را خرید و آنرا بخاطر فزونی و برتری برای مدت یک سال ذخیره کند، در چنین حالی دادن زکات مستحب است و این زکات غیر از خمس واجب از مال التجاره که یک سال بر آن می‌گذرد، می‌باشد. ابن ربیع شامی از امام صادق (ع) روایت کرده است " در باره شخصی که متاعی را خرید و این متاع بفروش نرفت - در حالیکه زکات مالش را قبل از اینکه آنرا بخرد، داده بود - آیا زکاتی بر آن تا آنرا بفروشد تعلق می‌گیرد؟ امام می‌فرماید: اگر بعنوان اضافه بر سرمایه به حساب آورد، زکات بر آن تعلق می‌گیرد."

باز هم از امام صادق روایت شده: " اگر در تجارتی که به دست تو است، اضافه و زیادی وجود داشت، و چیزی تو را از فروختن

آن منع نمیکند جز اضافه‌ای بر اضافه‌های خود، پس زکات آنرا بده.  
و بر این منوال روایات زیادی موجود است...

۳- دادن زکات اسبهای ماده (مادیون) که در طول یک سال استراحت می‌کند، مستحب است، و زکات آن برای هر اسب قدیمی، دو دینار، و از هر اسب جوان یک دینار، در سال میباشد، اما در باره بقیه حیوانات تسخیر و رام شده، زکاتی نیست... جز در مورد حیوانات سه‌گانه: "گوسفندان، شتران، گاوان" که زکات، آنها واجب است.

صدقه‌های مختلف: اسلام عاطفه فقیران را فراموش نمی‌کند، زیرا با عاطفه ثروتمندان اختلافی ندارند... و چه بسا شوق و اشتیاق فقیر بیشتر و پر تپش تر از احساسات ثروتمند تنبل است... و همانطور که ثروتمندان در اعیاد برای خود و فرزندانشان، همه چیز را فراهم می‌کنند، اسلام نیز بر فقرا و فرزندانشان در اعیاد مهربانی و عطوفت می‌نماید، در عید فطر، به جمع زکات فطره دستور می‌دهد که به فقرا داده شود... و میگوید در عید قربان، قربانی‌ها باید نصیب فقرا شود، و در سایر روزها، باید از کفاره‌ها دریافت کنند، کفاره روزه شکستن، و (به تاخیر انداختن نذر و پیمان و قسم "و" کفاره های حج" و غیره.

حق روز قیامت: هنگامیکه کشاورز مشغول درو میگردد، و دهقان مشغول چیدن خرما از درختان خرما شود، فقیری و مسکینی نزد آنها می‌رود، زیرا آنها خود را در نعمت وافر می‌بینند، که خداوند آن را به بعضی از بندگانش عطا فرموده در چنین وقتی بر صاحبان زرع و نخل واجب است که به آنها از گندم و حبوبات و خرما مشت مشت بدهند، تا از درو و برداشت فارغ گردند.

از امام صادق (ع) نقل است که خداوند فرموده: "و حقش را

در روز درو بدهید " امام فرمود " به مساکین تا وقتی که در حال درو هستید ، مشت مشت بدهید تا اینکه از کار درو فارغ شوید "

حلیبی از امام صادق (ع) روایت کرده است که از امام در باره کلام خدا که میفرماید : " و آتوا حقه یوم الحصاد " پرسیدم . . . . . گفت " مشت ، مشت به مساکین بدهید تا وقتی که درو میکنید " و رد و دفع بینوا و فقیر و مسکین اول و دوم و سوم ، سخت مکروه می باشد . و مستحب آنست که به آنها داد ، و آنگاه بعد از درو ، اگر فقیرانی آمدند ، می تواند به آنها بدهد یا ندهد ، چنانکه مصادف میگفت : با امام صادق (ع) در زمینی که مال خودش بود همراه بودم که در حال برداشت محصول بودند ، فقیری آمد و مقداری از آن محصول را طلب کرد ، گفتم ، خداوند بتو روزی بدهد ، امام (ع) فرمود : " ساکت باش ! این برداشت مال شما نیست مکروه سه نفر از آن بدهید ، پس اگر به سه نفر عطا کردید و بعد از آن عطا کردید یا ندادید برای شما خواهد ماند " .

و اسراف در درو و برداشت مکروه است ، بلکه تعادل و موازنه در اعطاء و امساک لازم است ، محمد بن مسلم از ابی جعفر (ع) روایت میکند که خداوند فرموده : و آتوا حقه یوم الحصاد ولا تسرفوا انه لایحب المسرفین ، حقیش را در روز درو بدهید و اسراف نکنید ، که خدا اسراف کنندگان را دوست نمیدارد " امام فرمود : (ع) " فلان فرزند فلان انصاری . . . زمینی داشت ، و وقتی که از آن زمین برداشت می کرد برداشت را به فقرا صدقه می داد ، بطوریکه چیزی برای خود و عیالش نمی ماند ، خداوند این کار را اسراف می داند " .

بعضی از مردم بخاطر رد کردن فقیر ، حيله بکار می بردند و شب درو می کردند تا کسی نیاید و از آنها طلب کند ، و اگر هم صبح آمدند ، سبدهای پر شده می یافتند ، یا با آثاردرو شبانه و مخفیانه

برمی خوردند، در این مورد شدیداً " نهی شده: چنانکه ابی بصیر از امام صادق (ع) روایت میکند که میفرماید: " در شب درو و برداشت نکنید، و در شب بذرافشانی نکنید، و اگر این کار را انجام دادید، قانع و فقیر نزد شما نخواهند آمد.

گفتم: قانع و فقیر کیستند؟ فرمود: قانع کسی است که هر آن چه به او دهی قانع می شود و فقیر کسی است که پیش تو آید و از تو مقداری را طلب کند و اگر در شب درو کنی این سؤال و طلب برای تو پیش نمی آید، در حالیکه خداوند می فرماید: و آتوا حقه يوم الحصاد، یعنی روز درو مشت، مشت، بدهید، که باید در حین برداشت مشت به مشت بدهی و نیز، بذر، که باید در شب بذرافشانی نکنی، چون تو همانطور که در هنگام درو می دهی در بذرافشانی نیز باید بدهی. حق معلوم: حقوق دیگری نیز غیر از آنچه گفته شد در اموال وجود دارد، و اسلام نیز در مستحب بودن آن تاکید دارد، گوش می کنیم به کلام امام صادق (ع)، او آنرا تفسیر و ترسیم وحدودش را مشخص مینماید: "... لیکن خداوند حقوق دیگری غیر از زکات بر اموال ثروتمندان قرار داده، در آنجا که میفرماید: والذین فی اموالهم حق معلوم " بنا بر این حق معلوم غیر از زکات است، و آن چیزی است که شخص بر خود واجب می کند، و از مالش میدهد، و باید به اندازه وسع و توانائی اش واجب نماید، این شخص می تواند آنچه را که بر خود واجب کرده هر روز و یا هر جمعه و یا هر ماه بدهد. خداوند میفرماید: " اقترضوا الله قرضا حسنا " قرض دهید به خدا قرض نیکو " و این توصیه در مورد غیر از زکات می باشد، باز خداوند می فرماید: "... ینفقون مما رزقناهم سرا " و علانیه. " انفاق میکنند از آنچه به آنها روزی دادیم در پنهانی و آشکاری. و همچنین در مورد ظروف، که آن قرضی است که بطور وام داده می شود و متاع که آنرا

بطور عاریه میدهند و آنچه خداوند بر مال غیر از زکات واجب کرده است که میفرماید: الذین یصلون ما امر الله به ان یوصل . و من ادی ما فرض الله علیه ، فقد قضی ما علیه ، وادی شکر ما انعم الله علیه فی ماله . . . "کسانیکه می‌رسانند آنچه را که خداوند دستور رساندنش را داده و هرکس آنچه را که خداوند بر او واجب کرد انجام دهد ، همانا از چیزهایی که بر اوست‌رها شده و سپاس آنچه خداوند در مالش به او ارزانی فرموده ، انجام داده است .

همه این واجبات ، از اموال هنگفت را کد بیرون آورده می شود تا در اجتماع پخش گردد ، و آنهایی را که بر لبه پرتگاه واقع میشوند ، نجات می دهد ، و علاقه و روابط را بین فقیر و ثروتمند محکم می نماید . و شدت مبارزه و تضاد موجود بین آنها را می گاهد ، و با این همه ، اسلام حدودی برای آن معین نکرده بلکه تشخیص حدود آنرا به سرمایه داران واگذار نموده ، زیرا این واجب وضع نشده تا جای خالی در اجتماع را پر کند بلکه تشریع آن برای رفع نیازهای احتیاطی و تخفیف تشنج و جنگهای سرد اتخاذ شده است ، تا شاید وضع موجود را اصلاح و سبب بالا بردن آن شود ، و این در حالی است که وضع موجود توانائی پرداخت آنرا نداشته باشد ، لذا حدودی برایش معین نشد تا طبق اوضاع پرداخت ، و طبق حالات و مسائل مخصوص روز ، بر حسب عوامل و رویدادهای موجود ایفاء شود .

اینست که می بینیم آئین مقدس اسلام بر توجیه اجتماع بسوی تحکیم ماهیت اندیشه تاکید می کند ، و تاکید بر عدم حدود مرسوم می نماید ، و فقط به آگاهانیدن اکتفاء میکند ، تا متاكد شود به اینکه اسلام دوستدار روابط دوستانه بین مردم می باشد ، کما اینکه این نشان را در بیان امام زین العابدین (ع) و از امام باقر (ع) می یابیم که :  
 " مردی نزد علی ابن الحسین (ع) آمد و بجاو گفت : مرا در باره "

سخن خداوند متعال با خبر کن که میفرماید: "والذین فی اموالهم حق معلوم، للسائل والمحروم" این حق چیست؟ علی ابن الحسین (ع) به او میگوید: حق معلوم، چیزی است که از مالش بر می دارد، و زکات نیست، و از دو صدقه واجب هم نیست. گفت: اگر از زکات و صدقه نمی باشد، پس چیست؟ میگوید: آن، چیزی است که شخص از مالش بر می دارد، خواه زیاد خواه کم، بر حسب توانائی خود، آن مرد به او گفت: پس با آن چه کار می کند؟ امام فرمود: "با آن به قوم و خویش خود میرسد، و میهمانی را دعوت می کند و وضعیفی را قوی می کند و مشکلی را حل می کند، به برادری در عبادت و دین یاری می نماید، یا به نمایندگی از طرف کسی کاری انجام میدهد..." بنابراین، حق معلوم در اموال هنگفت، باید در راه مبارزه با حوادث ویژه و اضطراری صرف شود. و همچنین در راه تامین نیازهای احتمالی، و این شبیه است به آنچه مردم مادی گرای امروز در "شرکت های بیمه" و "صندوق های تضامنی اجتماعی" پس انداز می کنند. با این تفاوت که اسلام با اندیشه وسیع و عمیق خود، در پاسخ به اشتباهات و حل مشکلات سیاه با تمام سادگی و آرامی، صندوق ها و شرکتها را مقرر نمی دارد تا گروهی را به این کار اختصاص دهد و مشکلی سخت تر گردد، و اموالی به هدر کشاند، بلکه حق معلوم را از ثروت انسان جدا می کند و پیش خود پس انداز می نماید، تا پس انداز و برگرداندن آن به صحنه اجتماع آسان گردد.

تفاوت بین زکات و مالیات: در اینجا شباهتی وجود دارد که باید آنرا بخوبی درک کنیم، تا فلسفه زکات را بطور کامل بشناسیم، و وسعت وقت و حکمت تدوین آن را، که مقایسه میان زکات و مالیات موضوعه و مرسوم است، دریابیم قبل از ورود به بحث باید فلسفه مالیات را فهمید، و هدف آن را شناخت، و آن همان محافظت در

توزیع عادلانه ثروت ملت بر افراد ملت ، در چهارچوب زمینه‌ها و صیانت و حفظ حق زندگی برای اجتماع میباشد و چون طبیعت ثروت این است که در جایی جمع می‌شود و در جایی دیگر بر عکس ، بدنبال عجز موقت یا دائمی گاهش می‌یابد ( عجز بدنی یا فکری ) ، بشکلی که طبیعت ثروت و استفاده از فرصتها ، موجب پیدایش تروتی هنگفت در کنار فقری ناراحت کننده می‌شود ، لذا واجب است تا از ثروت های هنگفت فقط سهم هائی برای حل این مشکلات و تامین نیاز هائی که از ناتوانی بوجود آمده و همچنین برای تامین نیازهای عمومی و برنامه‌های دولتی که نماینده خواست‌های همه ملت میباشد ، گرفته شود . . .

بنابراین فلسفه مالیات در تامین حالات و اوضاع عجز و ناتوانی و برآوردن نیازهای عمومی خلاصه می‌شود . این محور اصلی و مرکزی در فلسفه مالیات می‌باشد . . . حال ببینیم که آیا مالیات این هدف را انجام میدهد؟ یا اینکه برای چاپیدن پول ملت بدون هر اندیشه و فکری ، یا هدفی طراحی شده است ، و آیا زکات مسئولیتش را بطور کامل انجام داده؟ یا باری سنگین پیدا کرده است؟

جواب اینها ، در گذری به کانال تاریخ ملت های گذشته نقش زکات و ملت‌هایی که مالیات مرسوم میداده‌اند ، روشن میشود :

تاریخ به ما می‌گوید که امیرمؤمنان (ع) به والی خود عثمان بن حنیف مینویسد : " . . . و شاید در حجاز و یمن ، کسی طمع به نان ، و کاری به سیری نداشته باشد . . . " این سخن دلالت می‌کند به اینکه امیرمؤمنان (ع) : به عدم وجود فقر به جز در این دو منطقه ، در جهان بزرگ اسلامی مطمئن بود .

والی آفریقا صدقه‌ها را ، به عمر بن عبدالعزیز می‌فرستاد و در همان حال می‌گفت : فقیر محتاجی در آفریقا نمانده ، و بیت المال از

صدقات مملو است ، عمر بن عبدالعزیز در پاسخ به او نوشت که با آن قرضهای قرضداران را بپردازد ، و او ، قرضهای آنها را پرداخت و باز به عمر بن عبدالعزیز فرستاد که بیت المال هنوز مملو است از صدقات ، سپس عمر بن عبدالعزیز به او نوشت که بردگان را باز خرید کند و آزاد نماید ، و وقتی این کار را انجام داد ، باز از صدقات مقداری ماند که برای عمر فرستاد .

تاریخ اسلام هیچوقت انسانی را بیاد ندارد که از گرسنگی و فقر مرده باشد ، همه اینها ، علیرغم اینکه منابع ثروت — در آغاز اسلام به این اندازه که امروز وجود دارد نبود ، بلکه فقط زکات بود که بودجه و هزینه و درآمد بزرگ بیت المال بحساب می آمد و خمس و جزیه و خراج و . . . . . نقشی بسیار کم داشت . . . . .

لذا — زکات به تنهایی تنظیم کننده زندگی اقتصاد عمومی بود ، با اینکه اجتماع اسلامی — در آن روزگار دوران کودکی و طفولیت خود را میگذراند و ویرانی و سازندگی در آن بسیار وجود داشت ، و ترمیم اقتصادی برویرانه های آنارشیستی جاهلیت عرب یا پارسیان یا رومیان بر پا بود ، در چنین شرایطی ، اقتصاد مبتلا به تشنج و بحران مشکل و مبهم می گردد ، و اقتصاد اسلامی در چنین زمانی ، از این گونه مشکلات و صدمات متأثر بود ، و از جنگهای کوبنده ای که دشمنان اسلام ، برای مسلمین طراحي میکردند صدماتی وصف ناپذیر می دید و طبیعی است که زندگی اقتصادی تازه ، بر پایه های جدید آن که ملت آنرا تجربه و ادامه میداد ، از آشوب رنگارنگ نسبت به اسلام پیچیده و مبهم بود . . . . . مضافا اینکه انحصار اقتصادی که جزیره العرب را بخاطر قطع روابط ، با کشورهای قوی ، که به آن وابسته بود ، و رهبران خوش گذرانش که میلیونها میلیون را در عرض یک شب تا صبح به هدر می —



دادند (۱) عامل دیگری بروپرانی فقر اقتصادی بود و اختصاص خراج دولت به کنیزان و رقاصان عامل دیگری (۲) و از طرفی، پخش صدها هزار دینار در میان شعرا و جوانان و غلامان جامعه را بیش از پیش به ابتذال میکشید (۳) ... با همه این ضربات نه تنها هیچ اثری و انهدامی در ساختمان اقتصاد اسلامی بوجود نیاورد، بلکه اقتصاد اسلامی در برابر آنها ایستادگی کرد و از مهلکه همه این مشکلات بدون اینکه خدشهای به او وارد شود، خارج شد.

این امر دلالت بر تمرکز و اصالت عمیق در مالیات اسلامی (اگر این تعبیر صحیح باشد) یعنی زکات دارد.

تاریخ مالیات وضعی شاهد مرگ دهها هزار از فقرائی که بخاطر گرسنگی و برهنگی هر سال می مردند بوده است ... و این قوی ترین و محکم ترین دلیل بر شکست نظام مالیاتی است.

و انگهی، در آمدهای دولت - از آن جمله مالیات - باید خلأ موجود بین طبقات را پر کند و بلای نابود کننده فقر را از همه بشریت دور کند و نواقص در نیازهای عمومی را تکمیل نماید، و این امریست که وجود خارجی ندارد، و حتی مالیات بتنهائی نمی تواند، مشکل

(۱) محمد امین برای سرگرمی خود، دو گشتی، یکی بشکل شیر و دیگری بشکل ببر به قیمت سه ملیون دینار ساخت.

(۲) هارون الرشید، خراج مصر را، بعنوان حقوقی اضافی، برای همسرش زبیده اختصاص داد.

(۳) ابواسحاق مغنی امین را با دو بیت شعر مدح کرد، و آن را در برابرش بشکل آواز خواند و امین، یک ملیون دینار به او هدیه داد. و قبل از این هارون الرشید را با یک قصیده مدح کرد و هارون ۶۰۰ هزار دینار به او بخشید.

اقتصاد را حل کند ،

اینست که مشاهده می کنیم ، نواقص آن همواره زیاد می شود و وضع طبقات بدتر می گردد و مسأله فقر روز بروز بیشتر و مشکلتر می شود . . . و این دلیل دیگری بر شکست نظام مالیاتی است . مضافاً اینکه ، کشورهای دارنده سیستم مالیاتی ، بسیاری از منابع ثروت موجود را به خود منحصر می کنند ، و آنرا به مردم می فروشند . و این یکی از چند مورد منبع تولید ثروت برای اسلام است که اسلام بدان وسیله غنی و بی نیاز می گردد .

در حالیکه زکات بیش از ۱۰٪ یا ۵٪ از حبوبات چهارگانه و بین ۲٪ تا ۳٪ در سائر اشیاء مقرر نشده . . . با این حال اسلام به تضمین و کفالت همه نیازهای اجتماعی و فردی می پردازد . در صورتیکه مالیات تصاعدی شاید با لغ بر ۹۶٪ ، و بر همه چیز تعلق می گیرد ، حتی بر ارث و بر اموالی که از مرز عبور می کند بنام مالیات گمرکی و ترانزیت ، و حتی بر یک کالا ممکن است مکرر مالیات تعلق گیرد ، ( هر چند که از دستی به دست دیگر منتقل شده باشد )

مالیات — با هر چه رمای — گرانی و تورم را ببار می آورد ، چون تاجر یا وارد کننده ، یا سرمایه دار ، می تواند : با سود ۲۰٪ اکتفا کند . ولی وقتی که مالیات را تا ۸۰٪ بر او تحمیل کردند ، او از بهره خود که صرف نظر نمی کند هیچ همان ۸۰٪ را نیز بر آن اضافه می نماید و کالار ا با قیمتی چند برابر بفروش میرساند لیکن ، زکات فقط بر تولید ( در حبوبات چهارگانه ) پس از حذف قیمت بذر و کم کردن اجرت زمین و سایر هزینه های دیگر پرداخت می شود ، لذا زکات موجب افزایش قیمت و تورم نمی باشد ، بلکه مقدار بسیار کمی از تولید را به خود اختصاص میدهد ، زیرا بشمر رساندن ۱۰ تن خرما از نخلستان با دادن زکات آن ، ۹ تن باقی می ماند که مورد استفاده صاحب آن

است.

### دستوراتی به مالیات گیرندگان:

اسلام با بینش عمیق و بیدار خود - بکار بردن شدت و قسوت، در جمع آوری زکات را، عجز و فرار از رویارویی با حقائق موجود میداند زیرا زکات برای تکمیل نواقص مقرر شده است و آن نواقص همان خشم های برانگیزنده فقیران است، بنابراین وقتی اسلام تلاش و سعی بر خاموش کردن آن خشم ها می نماید، باید تا شعله های خشم دیگری را شعله ور نسازد، یعنی به انگیزتن خشم ثروتمندان مبادرت نورزد زیرا، زکات، اگر بازور و ارعاب از آنها گرفته شود، آنها نیز متقابلاً دست بردست نمی گذارند و در برابر شکنجه و عذاب و مشقت ساکت نمی مانند، بدین سبب است که اسلام به مانع الزکات هشدار می دهد، که کسانی که مانع دادن زکات می شوند، خداوند آنها را به عذاب دردناک وعده می دهد.

و انگهی دادن زکات را به عهده خودش می گذارد تا خود به هر کس که می شناسد بدهد، یا اینکه به کارمندان بیت المال دهد تا آنها هم به امام یا نائب اورسانده و امام یا نائبش آن را به هر شخصی که می خواهند بدهند، بنابراین اگر زکات گیرنده نزد صاحب حیوانات یا دارنده گوسفندان آمد و از او زکات خواست، و زکات دهنده گفت: در مال من زکاتی نیست، باید مورد قبول تو واقع شود و اگر اعتراف کرد به اینکه در مالش زکاتی هست، لیکن عذر خواست به اینکه آنها را خود به فقرا می دهد، یا قبلاً "آنها" پرداخته است، کلامش قبول کن که اینک این دستورات و سفارشات حکیمانه را در کلام امیرالمؤمنان (ع) می یابیم، که از امام الصادق (ع) روایت شده که فرمود: "امیرمؤمنان (ع) صدقه گیرنده های را از کوفه به صحرای اطراف آن فرستاد: و به او گفت: ای عبدالله، برو و ترس از خدا را فراموش مکن،

همان خدای یکتای بی شریک، و هرگز دنیای خود را بر آخرت، ترجیح مده، و نگهبان و حافظی برای آنچه پیش تو به امانت گذاشته شده باش، و در همان حال حق خدا را در آن مراعات کن، تا اینکه نزد فرزند فلان رفته و او را فرا خوان، بنابراین اگر پیش آنها رفتی، بر سر ایشان فرود آی، بدون اینکه به خانه‌هایشان درآئی و با آنها مخالفت کنی، آنگاه در کمال متانت و وقار پیش آنها برو، تا بین آنها اقامت نمائی، آنگاه به آنها بگو: ای بندگان خدا ولی خدا مرا نزد شما فرستاده، تا حق خدا را از مال شما بگیرم، آیا در مالتان حقی هست تا آنرا به ولی‌اش بدهید؟ پس اگر گوینده‌ای به تو گفت: نه، دیگر به او مراجعت نکن!! و اگر به تو پرداخت، پس او انعام کننده است، و با او برو، بدون اینکه او را بترسانی یا وعده ترس به او دهی و بجز خیر باوی مگو، و اگر ملکش را داخل شدی، داخل آن مشومگر به اجازه او، و اگر بطول کشید. به او بگو: ای بنده خدا، آیا اجازه می‌دهی تا در ملک تو داخل شوم؟ و اگر به تو اجازه داد، چونان شخص مسلط و زورمند داخل مشو، آنگاه مال را به دو قسمت تقسیم کن، سپس بگذار تا او هر کدام را که می‌خواهد، و هر کدام را که اختیار میکند انتخاب کند و با او مخالفت مکن... سپس باقیمانده را به دو قسمت تقسیم کن و باز هم بگذار، هر کدام را که میخواهد برگزیند و با او مخالفت منما، و به همین منوال ادامه بده تا آنچه وفاء در حق خدا در مالش باشد، باقی بماند، و اگر از آن ماند، حق خدا را از او بگیر، و اگر راضی نشد، دوباره آنها را بهم بزن، و انجام بده، و درست همان کاری که در آغاز انجام دادی تا اینکه حق خدا را از مال اش بگیری انجام بده...".

شما را به خدا! آیا همانند این مالیات عادلانه، مالیاتی در زمین وجود دارد (اگر تعبیر مالیات صحیح باشد)؟ و آیا کشوری در

شرق یا غرب زمین و جود دارد که کرامت و شرف شخصیت افراد را آنگونه که اسلام معترف است، محترم و برسمیت شناسد، ثروتمندی که بر او زکات واجب می شود انسانی است که سختیها را کشیده، و کوششهای مجدانهایی را مبذول کرده، تا اینکه توانسته به مال و ثروتی دست یابد، که زکات بر آن واجب گردد، پس زکات قسمتی از کوشش و دسترنج و عرقش می باشد، مضافاً اینکه او یکی از آحاد ملت است که سیستم حکومتی برای حمایت از مصالح امثال او تشکیل شده، لذا صحیح نیست که در پرداخت زکات زور بکار برده شود، و این درست است اگر گفته شود: زکات اموال را در آوردم، زیرا او بر اساس ایمان به خدا و قیامت سخن میگوید، و اسلام با او چنان مهربان و با عطوفت است که او را و طلبانه و آزادانه اموال خود را در راه خدا میدهد، لذا آنچه میگوید مورد قبول و تأیید است...

از این گذشته اسلام اجازه بلعیدن و بهدر دادن حقوق فقرا را نمی دهد، بنا بر این اگر شخصی بر فریضه زکات عصیان ورزید و از دادن آن امتناع کرد، اسلام شمشیر عذاب را بر چهره اش فرامی کشد، و حرارت آهن را در دنیا قبل از آخرت به او می چشاند. ولی اسلام در تعلیمات خود، سعی می کند تا اجتماع را بر اساس امانت و راستگویی، تربیت کند، لذا خود آغاز گران اتهام به مردم به دورغ و خیانت نمی باشد، تا اینگونه اشخاص خود به این جرم قبیح اعتراف نمایند، و خود در زمین به راه افتند و مفساد و جرائم را در چشم مردم تحقیر نکنند، اسلام همیشه سعی می نماید تا جرائم را بصورتی بسیار قبیح نشان دهد، تا کسی آنرا مرتکب نشود، اما اگر دانستند که آن گناه و مفسده به گونه ایست که همه افراد آنرا انجام می دهند، فرد نیز انجام آن را به خود اجازه میدهد.

منابع خمس: هفت چیز که زکات در آن نیست و به جای آن ... مقدار ۲۰٪ از آنها گرفته می شود خمس تعلق میگیرد و این رقم خیلی بیشتر از اموال زکات می باشد. منابع هفتگانه خمس عبارتند از الف - غنایم جنگها. و آنچه سپاه کفر در میدانهای جنگ و صحنه های نبرد بجای می گذارد. خواه اموال منقول؛ که آرتش دارند و آن است، و بیا از زمینها... که مشرکین آنها گذاشته و فرار می کنند، باشد.

ب: معادن... که مسلمانان از آن استفاده می کنند... هر گاه که بیش پانزده مثقال صرافى گردد... تفاوتی ندارد خواه این معادن روزمینی باشد... چون نمک و یاقوت، زبرجد، عقیق، سمره، یا تحت الارضی... چون، نفت، گاز، قیر، سولفور، مرمر... که خمس آن پس از خارج ساختن تمام هزینه های حفاری و ذوب و محاسبه حقوق کارگران و مهندسان، حساب و برداشته می شود.

ج: گنج... از اموالی که در زیر زمین... بادر استوانه ها یا سقف ها، برای حفظ آنها در برابر خویشان فاسد و دزدان بی باک نگهداری میشود تا آنجا که مالکش فوت میکند و پس از آن اختلافات بروز می نماید بادر زمین موات پیدا شود بطوریکه علامتی بر آن از طرف مالکش نباشد... اما اگر علامت اسلام بر آن بود یا مالکی برای زمین بود، در این صورت باید به آنها مراجعه کرد، تا اینکه معلوم گردد که مالک شرعی برای آن نیست.

د: آنچه از زمین بواسطه غواصی استخراج میشود و بدست می آید. چون، مروارید، مرجان، عنبر و اگر قیمت آن از یک دینار بالاتر باشد.

هـ. مال مخلوط با حرام... در حالیکه مقدار حرام معلوم نباشد، و مالکان شرعی اش مشخص نباشند، و هنگام احتمال معرفت مالک شرعی باید تا حد ناامیدی جستجو کرد.

و: عَقَار (زمین): که کافر از مسلمان بخرد.

ز: اضافه‌ای که از سود بدست می‌آید، پس از درآوردن کلیه هزینه‌های واجب زندگی، برای خود و عیالش... و بلکه تکالیف مستحب و مباح... و کنار گذاشتن هزینه‌های حج و سفرهای غیر حرام... و انواع اشیاء زینتی و آنچه از خوشگذارنی و اسراف نباشد.

توزیع خمس:

آیه کریمه آن را مقرر می‌دارد: "واعلموا ان ما غنتم من شیء فان لله خمسهُ وللرّسول ولذی القربی والیتامی و المساکین و ابن السبیل" و بدانید! چیزهایی که به غنیمت گرفتید، همانا <sup>۱</sup>ش برای خدا و برای رسول خدا و خویشان و یتیمان و مساکین و ابن سبیل میباشد.. " پس خمس به شش قسمت تقسیم میگردد: سه قسمت آن برای خدا و رسول و خویشان که همه آن به امام، و سپس به نائب خاص اش، و سپس به نائب عام اش بر میگردد که آنرا در کارهای مسلمین خرج میکند... و سه قسمت دیگر آن، برای یتیمان و مساکین و ابن سبیل، از فرزندان هاشم یعنی سادات... و هرگاه سهم آنها کفایت نکرد، امام از سهم خود آن نیاز را برآورده می‌سازد... و اگر زیاد شد بر سهم امام (ع) گذاشته می‌شود تا او نیز در امر بیمه و اجرای مصالح مسلمین و تحقق مصالح عمومی صرف نماید.

جزیه:

اسلام جزیه را بر اهل کتاب، یهود، نصاری، مجوس و کسانی که در کشور اسلامی هستند و اسلام نیاورده‌اند مقرر داشته است با این شرط که تحت الحمايه حکومت اسلامی باشند،... اسلام بر عده‌ایی از انسانها یا مساحتی از زمینها مبلغی به اسم جزیه، مقرر و وضع می‌نماید، ولی این مسئله حد محدودی ندارد، بلکه موکول به رأی امام می‌باشد، و آنرا بر طبق مصالح و روابط مشترک بین مسلمانان و

مشرکان قرار میدهد.

و این پول بجای انجام خدمتی است که دولت اسلامی، برای حفظ منافع و دفع تجاوز دشمنان بر آنها میگیرد. بنابراین، اسلام به امور و شئون مسلمانان و مشرکان در حد مساوی انجام خدمت می کند. بدین ترتیب زکات را از مسلمانان و جزیه را از مشرکان میگیرد. اسلام جزیه را بخاطر صرف آن در راه مصالح خودشان میگیرد... اسلام بخاطر پناه دادن آنها و دفع اذیت و آزار از آنها، از داخل و خارج لطف و تفضل دارد... این نوع حفاظت و نگهبانی از اقلیتها امری است که جهان آنرا نمی شناسد... نه پیش از اسلام و نه بعد از آن... با اینکه اهل کتاب، دشمن ترین، دشمنان اسلام در آغاز دعوت بودند، و حتی امروز، چون خاری در چشم مسلمانان می باشند. و از هیچ حيله و توطئه ای برای سرکوبی آنها سرباز نمی زنند.

انفال:

"و یسئلونک عن الأنفال: قل: الأنفال لله و الرسول..."

از تو در باره انفال (ثروتهای عمومی) می پرسند. بگو: انفال برای خدا و پیامبر است... "و انفال ملک پیامبر (ص) سپس امام بعد از او می باشد... پر واضح است که پیامبر و ائمه (ع) تا وقتی که انفال و اموال خود را بین مسلمانان تقسیم نکنند، راحت نمی نشینند، و یا اینکه آنرا در بیت المال واریز میکنند.

انفال بر پنج قسم است:

۱ - زمینها: که مسلمانان مالک آن می باشند، بدون اینکه زحمتی و اضطرابی در مورد آن داشته باشند... بلکه بر سر آن بدون پیشتازی و قتل و کشتار به صلح و آشتی رسیده باشند... یا اینکه اهل آن از روی بخل و بخاطر ترس یا از روی رغبت به مسلمانان داده باشند...



- ۲- زمینهای موات، و لایزرع: که دستی بر روی آنها نباشد، از قبیل، صحراها، بیابانها، و جاهای بی آب و علف.
- ۳- کناره‌های دریاها
- ۴- قله‌های کوهها، و معادنی که در آن وجود دارد
- ۵- شکم دره‌ها و جنگلها و آنچه در آن می‌باشد.
- جز آنکه امامان (ع) آنها را برای شیعه خود در زمان (غیبت شان)، مباح اعلام فرموده‌اند.
- مال الخراج: (۱)

سرزمینهای فتح شده با شمشیر و چه بدون اعمال قدرت نظامی ملک همه مسلمانان تا روز قیامت بشمار می‌آید.

و پیامبر (ص) و سپس بعد از او امام (ع) نمایندگی آنها را به عهده می‌گیرد، و در حوزه توانائی‌اش هست که از سیاهی گرفته تا سفیدی هر طور که مصلحت بداند میتواند اجاره دهد... همانطور که پیغمبر (ص) در خیبر، هنگامیکه گشوده شد عمل کرد که در این فتح نصف محصول را به یهود داد.

این است خراج که (قباله زمین) نیز نامیده می‌شود، بنا بر این خراج و قباله، بر زمین سفید خشک و باغها و مزارع تعلق می‌گیرد.

تقسیم:

در زمینی که با جنگ بدست آمده و فتح شده حکمش (مثل

(۱) بخش‌هایی از این کتاب در مجله "پاسخ به مسائل دینی" توسط کمیته فرهنگ دینی در کربلا، برای دوره سوم در شماره ۱۲ منتشر کرده است. که آنها عبارتند از این عنوانها: مال الخراج تقسیم وظایف بیت المال، هدیه‌ها، صدقه‌ها، خشم و سپاس، حکمت صدقات انواع صدقات مختلف.

خراج) می باشد ولی امام زمینهای زراعتی را با قسمت مفیدی از برداشت، اجاره می دهد... و خراج و تقسیم بجای زکات مقرر می شود اما اگر اهل آن اسلام آوردند - چون طائف - می توانند فقط زکات را بپردازند... اما کسانی که اسلام از آنها زکات را مطالبه نمی کند و نمی گیرد، و در همین حال مشغول برآوردن نیازهای اجتماعی شان می باشد، باید خراج و تقسیم از آنها گرفته شود، تا آنها در راه منافع خودشان، در چهارچوب مصلحت مسلمانان مصرف نمود چنانکه پیامبر، (ص) در باره آن صریحاً "میفرماید: "... خراج و عشر (زکات) در زمین مسلمان جمع نمی شود". این بود درآمدهای بیت المال: . وظایف بیت المال: عبارتند از هشت وظیفه که قبلاً " (در بخش مصرفهای زکات ذکر شد) ... که عبارتست از: کمک به فقرا و مساکین و کارمندان و ابن سبیل و کسانی که بعداً "ایمان آورده و مسلمان شده اند. و نجات قرضداران و آنهایی که محکوم به مرگ هستند... و در راه خدا میباشند، و این پیام در هر عصری بر مصالح عمومی منطبق می گردد، و شامل ساختن مرزها و آسایشگاهها و دادگاهها و مدارس و وارد کردن صنایع و ایجاد کارگاهها و کارخانهها و دادن بورس های علمی و ارسال کمیته ها و هیئت ها برای جمع آوری اخبار و اطلاعات جدید و ساختن پایگاهها و تهیه کردن وسایل و ساز و برگ نظامی و فراهم کردن مایحتاج برای مبارزه با بیماری، و گرسنگی و طوفان و طغیان رودخانه ها و زلزله ها... و هر چیزی که در حوزه مصلحت مسلمانان باشد.

#### مبارزه با فقر و سرمایه داری:

از همه اینها گذشته، روش اسلام در مبارزه با فقر و سرمایه داری با کمال روشنی و صراحت آشکار شده است: و هیچ بحرانی با اوضاع متشنجی و انحرافی آنها از راه خود منحرف نمی کند... این

درآمدها: چون ربا، احتکار و سایر مکاسب حرام را که اسلام حرام اعلام فرموده زوائد و زالوهائی هستند که خون ملتها را به راحتی و آسودگی و ایستادگی می‌مکند... تا آنرا به یکباره در جامهای خوشگذرانها، ریخته و سربکشند... در غیر اینصورت هرگز امکان نداشت فقر بوجود آید و میزان سرمایه داری بالا رود.

پس از آن، حقوق شرعی شش گانه است: که بیت المال آنرا بعنوان مالیات از ثروتمندان می‌گیرد، تا آنرا به مساکین بدهد، و بدینوسیله می‌خواهد عدالت اقتصادی تا حدود زیادی تحقق یابد... لیکن اسلام بخوبی دریافته است که اگر جوان بیدار و پرتلاشی کلیه مواهب خود را بکار برد و از نیروی دیگران مدد بگیرد، و این نیرو در راه تجارت و اقتصاد قرار گیرد در مدت پنجاه سال، به ثروتی دست خواهد یافت که شاید موازنه موجود را بر هم زده، فلج گرداند، بدین ترتیب و به حکم عدالت لازم می‌شود تا نظام ارث مقرر گردد:

### نظام ارث:

که یکی از عوامل مهم و پیوسته مؤثر در توزیع مالکیت‌های بزرگ، و منهدم کردن آن و تقسیم آن به  $\frac{1}{3}$  ها و  $\frac{1}{4}$  ها و  $\frac{1}{6}$  ها و  $\frac{1}{8}$  ها می‌باشد... اولین کاری که اسلام در تقسیم ماترک و موروث ضروری می‌بیند اینک آنرا نسبت به وارث و موروث اجباری و حتمی اعلام میکند اینطور نیست که مورث در مال خود هر چه خواست بکند، و مستانه و مغرورانه، در بخشش به گروهی و محروم کردن عده‌ایی عمل کند و بر حسب کینه‌های ظالمانه و افکار بیهوده در لحظه احتضار اقدام نماید... حتی معاملات و روابط تجاری او (در بیماری مرگ) باطل بشمار می‌آید، زیرا — بیشتر اوقات — در آن مصالح و مفاسد شخصی ملاحظه می‌شود، و برای ایجاد اختلاف و تضاد در وراثت شرعی بوجود می‌آید.

مورث چنین حقی در لحظه مرگ نداشته مگر در یک سوم حق خود که اختیار آن فقط بر عهده اوست، تا بدینوسیله تقصیر و کوتاهی دینی یا دنیوی را جبران نماید و همچنین وارث حق ندارد تا بیشتر از حق خود مطالبه نماید... بلکه آنچه معین و مقدر شده، بر او واجب است که با میل و یا بدون میل قبول نماید.

حاکم شرع میتواند توزیع همه ارث را بعهده بگیرد (اگر وصیت نشود) و میتواند اگر وصیت شده باشد توزیع دو سوم را طبق مقررات شرعی، بشکلی که ارث از خانواده خارج نشود عهده دار شود. مگر اینکه وارثی نداشته باشد که در اینصورت اموالش به بیت المال و به همه مسلمانان منتقل می شود.

و نیز، سهم کودکان و سفیهان، و آنهاییکه به حد بلوغ نرسیده اند - از همان خانواده یا غیر از آن - باید ملحوظ گردد مسئول تصرف، تصرف را طبق میل متولی، و با راهنمایی حاکم، و نظارت ناظر انجام میدهد...

### تقسیم ارث:

اسلام توزیع ارث را طبق یک اندیشه دقیق و عمیق مقرر میدارد: و هیچ یک از ملتهای دیگر - تا بحال - دارای یک چنین نظام حکیمانه ای نبوده است تا بتواند از آن استفاده نماید... امروزه بعضی از کشورها از مجموع ماترک وارث ۸۵٪ و بعضی ۸۵٪ و برخی دیگر ۹۵٪ می گیرند آنگاه بقیه را بین وارثان، بوسیله قانون ظالمانه متزلزل خود تقسیم می کنند... یا اینکه پسر بزرگ همه ماترک آنها را مورد استفاده خود قرار میدهد همانطور که در آداب و رسوم جاهلیت نیز چنین بود... این است که حزب کارگران انگلستان در برنامه سوسیالیستی خود طالب اجراء و تطبیق نظام اسلامی در وراثت بوده است و دولت شوروی نیز شروع به تطبیق نظامی شبیه نظام ارث در اسلام در مورد

وراثت کرده است (البته پس از کنار گذاشتن سهم دولت). اندیشه اسلامی در تقسیم ارث بر سه پایه زیر متکی است:

۱ - ایثار نزدیکترین شخص به متوفی بر دیگران، با در نظر گرفتن تثنت و تجزیه ثروت، زیرا ستون نسب نزدیکتر از حاشیه‌ها و اطرافیان است یعنی: پدر و مادر و همسر... فرزندان و نوه‌ها یعنی اینها به ارث نزدیکترند که بدون تفرقه بین بزرگ و کوچک، که اینها طبقه نخست را تشکیل میدهند؛ اگر همه از بین رفته بودند، طبقه دوم جای گزین آنها می‌گردد، و آنها عبارتند: از پدر بزرگها و مادر بزرگها - و هر چه نزدیکتر - برادران و خواهران، و اگر از بین رفته بودند، طبقه سوم بجای آن می‌آید... و آنها عبارتند از عموها و عمه‌ها و دایی‌ها و خاله‌ها و همینطور تا الی آخر

۲ - لزوم نیاز و احتیاج به مال - بدلیلی - و شاید این همان سری است در زیادی سهم فرزندان از سهم والدین - چون اولاد همواره بیشتر از نصف می‌گیرند، در حالیکه پدر و مادر کمتر از یک سوم نمی‌گیرند - پدر و مادرها غالبا "از باقی مانده مال به اندازه قوت خود میگیرند، و چون نیاز آنها بسیار کم است، که میتوانند زندگی را بگذرانند، برخلاف فرزندان ضعیف و کوچک که زندگی را با نیازهای بسیار زیاد آن استقبال می‌کنند؛ از قبیل ضروریات آموزشی و احساس نیاز به ولی و عدم کفایت زندگی... و این امر سبب می‌شود تا مرد دو برابر زن بگیرد، چون مرد باید زندگی خود و یک نفر دیگر را اداره کند - در حالیکه زن تحت کفالت دیگران واقع می‌شود، (اغلب اوقات) گذشته از آن وقتی پدر فوت میکند نمازهای نخوانده و روزه‌های گرفته نشده بر عهده پسر بزرگ می‌باشد نیز هزینه‌های خانواده همه به عهده او می‌باشد چون او بعنوان پدر برای خانواده می‌شود.

۳ - بخشش به یک طرف و در محرومیت گذاشتن طرف دیگر: که

ارث اینطور نیست که فقط برای پسر بزرگ باشد! و اینطور نیست که فقط برای پسران بدون دختران، و برای فرزندان بدون پدرها و مادرها و همسرها باشد.

### پایان:

این چشم انداز مختصری... از اقتصاد اسلامی بوده که، آن را با نگاهی گذرا مورد مطالعه قرار دادیم بعنوان نمونه‌هایی: که حکایت از آغوش باز و بحث آزاد برای نظرات گوناگون می‌نماید. تا بدینوسیله با انواع اقتصادهای موجود - در جهان - مقایسه کنیم و ببینیم آیا نظرات و اندیشه‌هایی هست که با این اندیشه‌ها برابری کند؟ یا اینکه این نظرات ذره‌ای بسیار کوچک‌تر از شن در کنار دریای بسیار بزرگی از ستارگان می‌باشد؟؟ خواننده، خود داور است و قاضی، و وجدانش محکی است برای ارزیابی! بشرط اینکه چیزهای بی‌هوده و غوغا برانگیز و آشوب‌زا او را متزلزل نسازد و جلب ننماید.

### پایان نگرش:

وظیفه نظام اقتصادی - هر اقتصادی - این است که فعالیت استفاده از منابع ثروت را در ملت بوجود آورد، و نیز قدرت تلاش در استخراج عناصر خام و نیروهای جامد و مدفون را ایجاد نماید، سپس مجموع ثروت‌ها را، بر کلیهٔ اتحاد ملت، بصورت عادلانه و طبیعی توزیع کند - تا ملت به طبقات مخالف و متخاصم با یکدیگر تقسیم نگردد، بلکه به طبقه واحدی شبیه ماند، و نظام حاکم در این راه، بدون توسل به وسایل زور و ترس و ارباب راه خود را بهیود بلکه عشق به کار را در همه ملت بیدار کند، و خوشگذرانی را از آنها بردارد، و مردم را بخوبی توجیه و ارشاد کند، تا این خود شخصا "بر این مسیر نقشه که برایشان طرح شده است حرکت نمایند، بدون اینکه عاملی بر خلاف طبیعت و عاطفه و احساس، آنها را مجبور سازد که عملی انجام

دهد. . . اما نظامی که ملت را می ترساند تا از نقشه‌ها و برنامه‌هایش پیروی کنند، نظامی است شکست خورده و محکوم بقاء و ثبات برایش امکان پذیر نیست، زیرا نظامی که ملت را مقهور و مجبور بر انجام کاری کند عکس‌سرشت خود حرکت می‌نماید، و در مقام تقدس و عشق و احترام واقع نمی‌شود، بلکه مردم او را چون تنها دشمن برای خود میدانند دست به مبارزه زده و دست از مخالفت با آن برنمی‌دارند، و نظامی که همه ملت با آن به مقاومت و مبارزه برخیزند، و از حمایت توده برخوردار نباشد، هرگز نمی‌تواند در تنظیم اجتماع ادامه حیات دهد، و بر سنگ حقائق خورده، نابود و منهدم میگردد و در کمترین فرصتی که نیرو و قدرت از دستش برود سقوط خواهد کرد. این است، نظامهای اقتصادی، که هر کدام از واقع و متن اجتماع برخاسته و با طبیعت اشیاء آمیخته شده باشد، نظام صحیحی است که برای تنظیم زندگی اجتماعی شایسته است، و هر نظامی که آمیخته با روءیاها و آرزو و طمع اشخاص کینه توز و از دشمنان انسانیت و ملت ساخته و بافته شده باشد، آن نظام محکوم به شکست خواهد بود. و آن نظام نه تنها اصلاح نمی‌کند که فساد را نیز اضافه می‌نماید زیرا مقصود از شکست یک نظام ناتوانی و عجز از حاکمیت و تسلط نیست، چه بسا نظام فاسدی که ملت با آن بانواع عناصر و وسایل مبارزه میکند ولی با این حال سالها بر توده‌ها حکومت میکند، (البته با بکار بردن قدرت و سرکشی در صداهای حق طلبانه مخالف)، ولی نهال این قدرت از روی پیرو فرسوده می‌شود و انبوه زور او با آتش خشم ملت و لعنت و نفرین ویرانگرش، ذوب، و نابود می‌شود.

بنابر این، مقیاس موفقیت در نظامهای اقتصادی، نباید جز از واقعیت زندگی اقتصادی الهام گرفته باشد، تا قادر بر حل مشکلات طبقاتی و تحلیل آن باشد و این میسر نیست مگر با شناخت اعمال و

افکار و اندیشه‌ها در کمال آرامی و نرمی و نرمش حکیمانه، و بالاخره اجازه ندهد که ثروت‌ها در یکجا جمع گردد و زیاد شود و در طرف دیگر زیان و کمبود را بوجود آورد، که در نتیجه، ثروتمندان و فقیران به مرضهائی مبتلاء شوند که بهترین آنها خودکشی و ترور میباشد. پس از توافق بر سر این حقیقت می‌توان حدود شکست و ابعاد آنرا در نظامهای اقتصاد سرمایه‌داری و اقتصاد کمونیستی و سوسیالیستی روسی لنینی و سوسیالیستی فاشیستی و سوسیالیستی نازی و بعثی و دموکراسی و بریطانیائی و هندی و سائر سوسیالیزم‌های مختلف فاسد درک کنیم.

زیرا آنها بطور کلی نتوانسته‌اند طبقات را لغو کنند، و ثروت‌های کشور را بین فرد فرد ملت، بطور عادلانه، بر حسب معدل عمومی تقسیم نمایند، توزیعی که هدفش جبران فرصت‌ها و تعادل بین کوشش و پاداش باشد، بلکه نیروهای اضافی عاطل و بیکار مانده‌اند که همواره، زائیده می‌شود و می‌میرد و در زمین دفن می‌گردند، بدون اینکه نظام از آن بهره‌ای داشته باشد، و ثروت‌ها - همچون اولش می‌ماند - و با سرعت زیاد و غیر قابل تصور از بازارها و دستها جمع می‌شود و در انبارها و بانکها و گاو صندوق‌ها، در دست افراد معدودی که در نظام سرمایه‌داری در دست سرمایه داران، و در نظام کمونیستی و سوسیالیستی روسی در دست حزب کمونیست و افراد دولت قرار می‌گیرد. علاوه بر آن، این نظامها نتوانسته‌اند تا راه را برای تطبیق خود باز کنند مگر با الغای ادیان، اخلاق و آزادی در فساد و بی بند و باری و جنون، و با انهدام خانواده‌ها بوسیله استخدام زنان و پسران، و استعمار کشورهای امن و امان، و شعله ور ساختن، آتش جنگها... چنانکه این حقایق در نمونه‌ایی از سخنان خلاصه‌ایی که در مورد آن نظامها و مصیبات اجتماعی آن بیان شد منعکس گردید اما اقتصاد



اسلامی؛ تنها نظامی است که میتواند - در کمال آرامی و حکمت و فرزانی - ملت را به راه رشد و صلاح توجیه نماید، و در همان حال او را تشویق بر استخراج نیروها و برانگیختن موهبت ها و استعدادها توجیه نماید، و در همان حال او را تشویق بر استخراج نیروها و برانگیختن موهبت ها و استعدادها کند، و نیز ثروتها را بر همه افراد، بشکل عادلانه و طبیعی توزیع نماید، تا اینکه در دولت اسلامی، فقیری که صدقات را قبول کند باقی نماند، لذا طبقات خود بخود، تحلیل شده و از بین می رود و اجتماع بزرگ اسلامی بسیار شبیه به طبقه واحدی میگردد، اسلام خود دین است، و کلیه ادیان را قبول دارد - در چهارچوب عادلانه - و بر رعایت اخلاق و فضائل تأکید دارد و زنان را از کار سخت در خارج از خانه معاف داشته است، و کودکان را نیز از کار آزاد ساخته تا در حیات کودکی خود آزاد باشند، تا بدین ترتیب رشد کنند و نیرومند شوند، و عضلاتی پر نیرو و انرژی و قوی، برای قبول کار، پیدا نمایند.

تمام اینها، دلالت بر فساد و شکست نظامهای اقتصادی کنونی و عقب افتاده، و موقعیت اقتصاد اسلامی و صلاحیت آن برای بازگشت به زندگی تطبیقی و اجرایی، می کند.

والسلام علی من اتبع الهدی

## فهرست منابع و مصادر کتاب

- ۱- قرآن مجید .....
- ۲- نهج البلاغه .....
- ۳- بحار الانوار ..... شیخ محمد باقر مجلسی
- ۴- وسائل الشیعه ..... شیخ محمد حسن حر عاملی
- ۵- مستدرک الوسائل ..... میرزا محمد حسین نوری
- ۶- جلد اول، دوم، سوم، سرمایه ..... کارل مارکس
- ۷- مانیفست کمونیست ..... کارل مارکس و فردر یک انگلس
- ۸- سوسیالیسم تخیلی و سوسیالیسم علمی ..... فردر یک انگلس
- ۹- دولت و انقلاب ..... لنین
- ۱۰- پیرامون نقش سندیکاها و وظایف آن ..... لنین
- ۱۱- وظایف سازمانهای جوانان ..... لنین
- ۱۲- بیماری طفولیت در کمونیسم ..... لنین
- ۱۳- جنبش ملی آزادی بخش در شرق ..... لنین
- ۱۴- پایه های کتینیسم ..... استالین
- ۱۵- ماتریالیسم دیالکتیک و ماتریالیسم تاریخی ..... استالین
- ۱۶- قطعنامه کمیته مرکزی کمونیستی در کنگره بیستم ..... خروشوف
- ۱۷- اعداد آماری در زمینه تحول اقتصاد ملی ..... خروشوف
- ۱۸- اتحاد جماهیر شوروی در سالهای ۱۹۵۹-۱۹۶۵ ..... خروشوف
- ۱۹- حکومت فدرالی ..... مائوتسه تونگ
- ۲۰- کشاورزی شوروی ..... انیسمون
- ۲۱- قانون اساسی اتحاد جماهیر شوروی ..... انیسمون

- ۲۲ - آموزشهای کمونیستی ..... انیسمون
- ۲۳ - اتحاد جماهیر شوروی در یکصد و پنجاه و پنج ..... انیسمون
- ۲۴ - نظام کمونیستی ..... ماهرنسیم
- ۲۵ - پیدایش و تحول سوسیالیسم علمی ..... ابراهیم حداد
- ۲۶ - مکتب اقتصادی بین کمونیسم و اسلام ..... محمد سعید رمضان البوطی
- ۲۷ - نظام اقتصادی در اسلام ..... تقی الدین النبهانی
- ۲۸ - پایه های اقتصادی بین اسلام و نظام های معاصر ..... ابوالاعلی مودودی
- ۲۹ - تنقیحات ..... ابوالاعلی مودودی
- ۳۰ - حجاب ..... ابوالاعلی مودودی
- ۳۱ - ربا ..... ابوالاعلی مودودی
- ۳۲ - رسالة الثروة المعدنية ..... سعید محمد عوده
- ۳۳ - نگاهی به تاریخ جهان ..... جواهر لعل نهرو
- ۳۴ - عدالت اجتماعی در اسلام ..... سید قطب
- ۳۵ - اسلام و انرژی های عاقل و بیکار ..... محمد غزالی
- ۳۶ - اسلام و اوضاع اقتصادی ..... محمد غزالی
- ۳۷ - اسلام و شیوه های سوسیالیسم ..... محمد غزالی
- ۳۸ - شبهاتی در مورد اسلام ..... محمد قطب
- ۳۹ - برنامه ریزی اسلام برای جامعه ..... محمد ابوزهره
- ۴۰ - رفع نگرانی واضطراب و شروع زندگی ..... دیل کارنگی
- ۴۱ - اسلام در عصر علم ..... فرید وجدی
- ۴۲ - مشعلهای راه برای جوانان ..... سلامة موسى
- ۴۳ - مجلة الوادی ..... —

## فهرست

۳	مقدمه
۱۰	اقتصاد
۱۱	دییاجه ای بر خود آگاهی اسلامی
۱۲	ماهیت ثروت
۱۳	سرمایه داران
۱۳	فلسفه سرمایه داری
۱۶	نیازهای انسان
۱۷	وسائل اشباع
۱۸	مسأله کمبود
۱۸	آزادی تجارت
۲۱	بهبازی فرآورده ها
۲۱	مکانیکی بودن بها
۲۲	تعیین نوع تولید
۲۲	تقسیم کارها
۲۳	تعیین نرخها
۲۴	توزیع کالاها
۲۴	تحدید و تعیین مرزها
۲۵	شکست سرمایه داری
۲۸	ناتوانی و شکست
۲۹	معیبات و بدبختی های سیستم سرمایه داری
۲۹	پیدایش طبقات
۳۵	نابودی ادیان و گرایش به ماتریالیسم

۳۸	فاجعه پایان فضیلت و اخلاق در جامعه سرمایه داری
۴۰	شراب
۴۰	ربا
۴۱	قمار
۴۱	افسانه های پوچ و تهی
۴۳	سقوط و فروپاشیدگی جامعه
۴۳	استعمار و جنگها
۴۸	انحرافات و اشتباهات سرمایه داری
۴۸	منشأ اشتباهات
۴۹	بسوی انتحار
۵۱	محدود ساختن نیازها
۵۱	آزادی تجارت، نیازها را اشباع نمیکند
۵۲	نیازهای نو
۵۲	اشتباه در محدود ساختن
۵۳	دست های بیکار
۵۴	نیروهای معطل و بیهوده
۵۵	عدم کفایت قیمت های مادی
۵۶	توزیع نابرابر و مستمگرانه
۵۸	موضع پول یا بهاء
۵۸	نرخهای سنگین
۶۰	مزدهای ناچیز
۶۱	تملك نیروهای اضافی کار بوسیله زنان و کودکان
۶۲	زیانها و جرایم
۶۲	اعتصابات علیه ماشین
۶۴	کارهای سنگین
۶۷	پائین بودن سطح مزدها
۶۸	حوادث و فجایع
۷۰	درهم پاشیدگی کانون خانواده
۷۴	گسترش بی بندوبار فحشاء
۷۶	اخلاق کاذب و ساختگی

۷۷	استفاده از غریزه جنسی
۷۷	استخدام مطبوعات
۷۸	کتابهای هرزه و عامل فساد
۷۸	تصاویر جلف و شهوت‌زا
۷۹	ابزار تحریک
۸۰	زنان تحریک کننده
۸۱	تأثرها و سینماها و نمایشنامه‌ها و کاباره
۸۳	بذله گاهها و کاباره‌های شب نشینی
۸۶	سرمایه داری نوین
۸۸	آتشفشان جنگ
۸۹	انفجارها
۸۹	تعدیلات
۹۱	نابودی کالاها
۹۲	عاطل ماندن ناتوانان و بیکاران
۹۲	تشنج و بحران اقتصادی
۹۲	دوران تجارت یادوره پیمائی تجارت
۹۴	ازهم گسیختگی و پاشیدگی اجتماع
۹۵	خاموش ساختن آتش انقلاب
۹۵	چکیده تصریحات و بیانات گذشته
۹۶	اینست سرمایه داری
۹۷	اقتصاد کمونیسم طرح اندیشه کمونیسم
۹۸	مرحله تطبیق و هماهنگی
۹۹	ایده آل کمونیستها دیکتاتوری پرولتاریا!
۱۰۴	مصادره سرمایه و ثروت
۱۰۶	الغاء مالکیت خصوصی
۱۰۹	ازهم گسیختن و پاشیدن خانواده
۱۱۳	ملی کردن ابزار تولید
۱۱۳	طبقات زدائی
۱۱۵	محو و نابودی ادیان
۱۲۱	اخلاق ستیزی کمونیسم

۱۲۷	.....	نابود کردن قوانین جاری
۱۳۰	.....	کار اجباری
۱۳۱	.....	از میان بردن پول و بازارها
۱۳۲	.....	دولت‌زدائی
۱۳۷	.....	نقد و بررسی کمونیسم: شکست کمونیسم
۱۳۷	.....	ایده آلیسم کمونیسم
۱۳۸	.....	رؤ یا های شیرین
۱۳۹	.....	بازگشت از کمونیسم
۱۴۶	.....	خطاها و اشتباهات کمونیسم
۱۴۶	.....	جداسازی انسان از امیال
۱۴۹	.....	مراحل تاریخی
۱۵۰	.....	حکومت پرولتاریا
۱۵۳	.....	دیکتاتوری
۱۵۳	.....	سرمایه‌داری و سود
۱۵۵	.....	اشتباه مارکس
۱۵۸	.....	مالکیت خصوصی
۱۵۹	.....	محو خانواده
۱۶۰	.....	ملی کردن
۱۶۱	.....	طبقات
۱۶۴	.....	مذهب و اخلاق
۱۶۶	.....	زور سرنیزه و خشونت
۱۶۷	.....	اجباری بودن کار
۱۶۸	.....	کار زنان و کودکان
۱۶۸	.....	توزیع کالا نه پول
۱۶۹	.....	دولت
۱۷۲	.....	خاتمه
۱۷۲	.....	اینست کمونیسم!
۱۷۴	.....	اقتصاد سوسیالیسم
۱۷۴	.....	پیدایش سوسیالیسم
۱۷۶	.....	سوسیالیسم روسی
۱۷۸	.....	دیکتاتوری حزبی

